

हिन्दी का निखार तथा परिष्कार

हिन्दी का निखार तथा परिष्कार

सन् १८५७ से १९६० ई० तक

शोधकर्ता—डा० शिवप्रसाद शुक्ल

एम० ए० (हिन्दी) एम० ए० (संस्कृत) पी एच० डी०

अध्यक्ष—आधुनिक भारतीय एवं शास्त्रीय भाषा विभाग

सनातन धर्म कालेज, पलवल (हरियाणा)



विद्या प्रकाशन मन्दिर

दिल्ली-६

हिन्दी-जगत के आचार्य



यह ग्रन्थ जिन की कृपा का फल है ।

समर्पण

उपहाय न मे किञ्चिद
इति जानन् मनोमुदे
त्वनीय वस्तु गोविन्द'
तुभ्यमेव समपये ।

भूमिका

मैंने कभी किसी ग्रन्थ की भूमिका नहीं लिखी है, परन्तु इस ग्रन्थ पर मरी भी ममता है। एक तरह से इस ग्रन्थ को मैं 'अपना ग्रन्थ भी कह सकता हूँ (क्योंकि मेरे निर्देशन में इस ग्रन्थ का प्रणयन हुआ है।) इस लिए इस के बारे में कुछ कहना अप्रासंगिक नहीं समीचीन है।

हिन्दी के पिछले सौ वर्षों का निखार-परिष्कार क्रमवद्ध इस ग्रन्थ में है। आप जानेंगे कि किसी समय (संस्कृत व्याकरण के अनुसार संधि करके) हिन्दी में लोग 'श्लेशन माष्टर और मजिष्टेट जैसे विश्वास किया करते थे। हिन्दी का निखार हुआ और वह अपने प्रकृत स्टेसन मास्टर जैसे रूपों में आगे चली।

उसी समय संस्कृत के कितने ही शब्द हिन्दी में अपनी टक्काल में डाल लिए। लाल युग में ही बहुत से शब्द डले। स्वयं श्री लालू जी 'नाल' के 'प्रेमसागर' में 'सतोगुण' 'रजोगुण' 'तमोगुण' जैसे शब्द मिलेंगे। 'सतोगुण' संस्कृत शब्द नहीं है, हिन्दी की टक्काल का गढ़ा हुआ उसका अपना सिक्का है। संस्कृत में 'सतोगुण' गलत है। 'आवागमन' जैसे शब्द हिन्दी ने अपनी टक्काल में डाले। 'आवागमन' में 'गमन' संस्कृत का है और 'आव' हिन्दी का है। हिन्दी का निखार स्वतः हुआ, और फिर आगे 'शब्द शुद्धि' के नाम पर हिन्दी में विकार बढ़ाने लगा, तब उसका परिहार करके भाषा का प्रकृत रूप प्रतिपादित किया गया। यह परिष्कार है।

तो, साहित्यिक हिन्दी के शतवर्षीय निखार परिष्कार का यह सुन्दर सर्वेक्षण है। हिन्दी में अपने विषय का यह पहला ही ग्रन्थ है। मुझे आशा है कि इस ग्रन्थ का प्रचार प्रसार मेरे 'हिन्दी शब्दानुशासन' से भी अधिक होगा, क्योंकि यह चीज ही ऐसी है।

इस ग्रन्थ से चि० शिवप्रसाद शुक्ल को वह यश मिलेगा, जिसके वे अधिकारी हैं। ग्रन्थ लिखने में कितना श्रम करना पड़ता है।

कनकल, (उ० प्र०)
श्रावणी पूर्णिमा
२०२६ वि०

किशोरीदास बाजपेयी

प्रारम्भिक निवेदन

विक्रमीय सवत २०२१ (सन् १९६४ ६५) के पुनीत दिन एक ऐतिहासिक महत्व रखते हैं, जब कि हिन्दी-जगत के महान् आचार्य पंडित महावीर प्रसाद द्विवेदी की जन्म शताब्दी देश में मनाई गई। मेरे लिए यह परम सौभाग्य का विषय है कि ऐतिहासिक महत्व के इन्हीं दिनों में यह अधिनिबन्ध लिखा गया। और कुछ हा, चाहे न हो, परन्तु इतना सुख सताप अवश्य है कि आचार्य द्विवेदी की जन्म शताब्दी पर उन्हीं के परम प्रिय विषय पर कुछ मोचने विचारने का अवसर मिला। इस तरह मेरे ये शब्द ही श्रद्धा सुमन हैं, जो आचार्य के श्री चरणा में समर्पित हैं।

आचार्य द्विवेदी ने जो नींव लगा दी थी उसी पर हिन्दी साहित्य का भव्य भवन जब खड़ा हो गया और उसकी सज सज्जा पूरी हो गई, तब इस जन ने श्रावण खोली। सन् १९२४ में हिन्दी में और १९५६ में संस्कृत में एम० ए० पास कर चुकने पर हिन्दी शास्त्र की ओर विशेष रुचि प्रवृत्ति अकुरित हुई। इससे पहले 'साहित्याचार्य की पढाई करत समय और इसके बाद भी संस्कृत शब्द शास्त्र की ओर ही ध्यान केंद्रित रहा। आचार्य वाजपेयी की 'लेखन कला' में शब्द शुद्धि पर एक अध्याय है। उम पढ़कर ही उधर रुचि बढ़ी। फिर वाजपेयी जी के (इस विषय पर) जो लेख पत्र पत्रिकाओं में निकलते रहे उन्हें ढूँढ ढूँढकर पढ़ता रहा। इसके अनंतर बाबू रामचन्द्र वर्मा की 'अच्छी हिन्दी प्रकाशित हुई जिस पर आचार्य वाजपेयी का परिष्कार प्रकाशित हुआ—'अच्छी हिन्दी का नमूना।' फिर वाजपेयी जी की 'अच्छी हिन्दी देखी। आगे 'राष्ट्रभाषा का प्रथम व्याकरण' देखा हिन्दी शब्दानुशासन पढा। आचार्य द्विवेदी ने अपने समय में जो काम किया था, वह सब जाना-समझा। काशी के विद्वानों ने भाषा संस्कार समिति का निर्माण किया और 'राष्ट्रीय' आदि की जगह 'राष्ट्रिय' जैसे शब्दों को चलाने का प्रयत्न किया। 'राष्ट्रिय' जैसे शब्द चलने भी लगे, पर आचार्य वाजपेयी ने काशी की धारा का विरोध किया और हिन्दी में 'राष्ट्रीय' जैसे शब्दों का ही शुद्ध और टकमाली बताया। इसी तरह काशी समर्थित अन्तरराष्ट्रिय और 'अन्तःप्रांतीय' जैसे प्रयोगों का प्रत्याख्यान कर के 'अन्तरराष्ट्रीय' 'अन्तरप्रान्तीय' जैसे रूपों का चलन प्रचलन वाजपेयी जी ने किया। मैंने इन सभी 'पदशास्त्रियों' की विचार धाराओं का ध्यान से अध्ययन किया। पुराने समय की 'शब्द चर्चा' भी पढ़ी, जब कि हिन्दी के मूढ़ 'य साहित्यिक बाबू बालमुकुन्द गुप्त जैसे हमारे पुरखे स्टेशन को 'प्लेशन तथा स्टाफ को प्लाफ लिखा करते थे। आचार्य द्विवेदी के माय साथी, हिन्दी साहित्य सम्मेलन के अध्यक्ष पद को गौरवान्वित करने वाले—

प० श्रीधर पाठक न उससे उसको 'उमम' छानि की जगह 'उम्मे' 'उम्मे' 'उम्म जमे रूप चलाने का उद्योग किया था। यह मैंने 'प्रिय प्रवास की भूमिका म पडा। हरिप्रौष' जी ने पाठक जी की धारा का विरोध किया था। वितनी मनोरञ्जक सामग्री है। पेशान और उसके जैसे प्रयाग भ्रान्त स नहीं, हिन्दी का शुद्ध रूप देने के लिए सूक्ष्म सोच विचार कर लिए गए थे। संस्कृत व्याकरण का तथा भाषा विज्ञान के ग्रन्थों का आधार लिया गया था, जम कि बहुत दिन बाद लोग। ने संस्कृत व्याकरण का आधार लेकर 'राष्ट्रीय' छानि की जगह राष्ट्रिय छानि रूप चलाने का प्रयत्न किया। यह सब प्रयत्न हिन्दी के भक्तता ने हिन्दी को परिष्कृत करने की भावना से किया।

इस तरह से परस्पर भिन्न विचार पढकर कुछ सोचा विचारा। ऊहापोह म ही था कि सौभाग्य से आचार्य वाजपेयी के निकट सम्पर्क म पहुचने का सुयोग मिल गया। इससे बहुत लाभ पहुचा। आग चलकर वाजपेयी जी का हिन्दी गन्तानुगसन प्रमाणित हुआ, जिसका सार है 'हिन्दी गद्य मीमांसा। इनके द्वारा मुझे बहुत बल मिला। सामने हाजिर हाकर भी मैंने आचार्य वाजपेयी स प्रकाश प्राप्त किया।

इसके अनन्तर यह इच्छा हुई कि इस विषय पर एक ग्रन्थ लिखकर छपवाया जाये जिसम पूरे पिछले सौ वर्षों का हिन्दी-रूप विचार प्रवृत्त हो और अपने विचार भी सामने आएँ। मैंने पञ्जाब विश्वविद्यालय से प्रायना की कि इस विषय पर 'अधिनियम (डाक्टर आफ फिलॉसफी के लिए) लिखने की अनुमति दी जाए। मेरी प्रायना स्वीकार की गई और मेरे पथ प्रदर्शन का काम विद्वदवर डा० धमपाल मनी (वर्तमान अध्यापक गुरनानक यूनीवर्सिटी अमृतसर) को सौंपा गया। मैंने अपने विषय को अब फिर से दुहराया और अप्रतिशत ग्रन्थ सामग्री भी प्राप्त कर के देखी माली। डा० मनी महोदय ने अत्यन्त स्नेह सौहाद स मेरा पथ प्रदर्शन किया। उनकी बताई राह पर चलकर ही मैं यहाँ तक पहुचा हूँ। इसलिए उनके प्रति कृतज्ञ होना ही चाहिए। विचार विमर्ग मे मुझे आचार्य वाजपेयी से पूरी सहायता मिली है।

साहित्यिक हिन्दी के प्रथम युग का नाम लाल युग रखा है। उस युग के प्रमुख लाल कवि को लोग श्री लालू जी लाल नाम से जानते हैं। नाम लालू जी और कवि नाम 'लाल। लाल कवि ने 'बिहारी सतसई की जो टीका की है, उसका नाम भी लाल चन्द्रिका है।

सो, लाल युग 'भारतेन्दु युग द्विवेदी युग और विचार विश्लेषण युग' इन चार युगों की हिन्दी का रूप सर्वोक्षण इस ग्रन्थ म है।

मैंने इस अधिनियम के लिखने म जो श्रम किया है उसका कोई विशेष महत्त्व है कि नहीं, यह जानने की उम्मुक्तता स्वाभाविक है। कोई भी तरुण साहित्यिक अपने मन म तब तक सा दिग्ध रहता है जब तक उसकी कृति विद्वज्जनों के द्वारा परीक्षित न हो जाए। जो कुछ भी है सामने है। चोज बसी है, यह तो बसोटी ही बता सकती है।

सनातन धर्म का नेज
पलवन (हरियाना)
गुरु पूर्णिमा म २०२६ वि०

विनीत
गिब्रसाद गुरुल

विषय-सूची

अध्याय	विषय	पृष्ठ संख्या
पहला अध्याय	विषय प्रवण	६— ३५
दूसरा अध्याय	हिंदी परिष्कार का आरम्भ	३६— ४६
तीसरा अध्याय	उन्नीसवीं शताब्दी का पूर्वार्द्ध हिंदी साहित्य का लाल युग	५०— ८३
चौथा अध्याय	उन्नीसवीं शताब्दी का उत्तरार्द्ध (भारतेन्दु-युग)	८४—११५
पाँचवाँ अध्याय	सन १९०१—१९२० द्विवेदी युग	११६—१६२
छठा अध्याय	विचार विश्लेषण का युग	१६३—१९०
सातवाँ अध्याय	श्रवणी और ब्रजभाषा का परिष्कार ग्रन्थ का परिशिष्ट	१९१—१९५ १९६—२०३

विषय-प्रवेश

हमारे अधिनिबन्ध के दो तत्त्व हैं—(१) हिन्दी और (२) उसका परिष्कार । हिन्दी एक भाषा है, इसलिए सामान्यतः भाषा का तत्त्व उसका उदभव और विकास भाषाभाषी के प्रमुख वग या परिवार, उन वग या परिवारों का परस्पर साम्य असाध्य उनमें से एक प्रमुख परिवार आर्यभाषाओं का और इस परिवार की एक आधुनिक भाषा हिन्दी, इस हिन्दी की उत्पत्ति और विकास आदि बतलाकर फिर इसका परिष्कार की चर्चा करना बहुत लम्बा रास्ता है, और वह सब संक्षेप में भी लिखा जाए तो भी कम-से-कम उतने पृष्ठ चाहिए ही, जितने कि परिष्कार चर्चा के लिए ही अपेक्षित है । फिर वह सब भाषा विज्ञान का विषय है और इस विषय के छोटे-बड़े बीसों ग्रंथ हिन्दी में छप चुके हैं । उन ग्रंथों से उद्धरण देकर अपने इस अधिनिबन्ध को हम एक उद्धरण पुराण नहीं बनाना चाहते, क्योंकि फिर हमारा मूल विवेच्य विषय पीछे पड़ जाएगा—उस जगह ही न मिलगी । 'गंगा की गल में मदार के गीत' कुछ अच्छे भी नहीं लगते । यही सब साँचकर उस चर्चा का उपभोग करेंगे और सीधे अपने मूल विषय की ही प्रस्तावना करेंगे ।

निखार, सस्कार और परिष्कार

भाषा परिष्कार की चर्चा में ऊपर के तीन तत्त्वों को ध्यान में रखना चाहिए ।

१ निखार साधारणतः स्वतः चमक या निमलीभाव के लिए आता है । ऊपर से गिरा स्वच्छ जल आघार दोष से कुछ विकृत हो जाता है—मलिन आविल हो जाता है । फिर कुछ समय बाद वह निमल हो जाता है, विकार दब जाता है । वही है—जल में निखार हो गया । बचपन के बाद जब तारुण्य का उभेप होता है, तो रूप में निखार हो जाता है, एक चमक आ जाती है ।

२ सस्कार दूसरी चीज है । यत्न-श्रमवश किसी वस्तु में गुणान्तर सन्निविष्ट करना, या उसी गुण को और बढ़ाना 'सस्कार' है । सोना खान से निकलता है तो वह उस समय ऐसा नहीं होता, जसा कि आपकी झोंठी में दमक रहा है । उसमें दूसरी

धीरे सभी भिन्न हो जाती है। यह सब विचार दूर कर। व विचार विभिन्न प्रदिशाया का द्वारा दिया जाता है। व प्रदिशाया का संस्कार है।

३ परिवार भी एक तरह का संस्कार है—घाग-पुत विचार का दूर करता। कर्मर म बूटा नपया घा जाता है घोर तक बूटा मरा सपना है। मुगरी से यह सब गाय कर का 'परिवार' है। भाषा का भी विकास संस्कार घोर परिवार होता है।

भाषा का विकास

भाषा का भी विकास होता है। क्या कुछ भाषा भी जन्मा व उचारण-रूप से कभी-कभी बड़ा विरुद्ध हो जाती है घोर व घाग समार पुत कुछ हो जाती है—उसका धारणा रूप विचार उठता है।

हमार दग हिन्दी की भाषा हिन्दी है जो सम्पूर्ण दग की सामान्य भाषा (राष्ट्रभाषा) है घोर कर्तीय सरकार की राजभाषा है। उसी व परिवार का चर्चा यहाँ होगी घोर उसका रूप यही होगा जो इन परिवार म प्राप्त दग रह है। चाहे जमी कलात्मक शक्ति हो चाहे जमी रचना विज्ञान मा शक्ति म की जाए हिन्दी का रूप यही मिलेगा। सुवण बटा रंगा धामुषणा म चारे जो प्रकार भेद हो।

परन्तु हिन्दी का यह रूप उसकी जन्म भूमि म नहीं है—यहाँ कुछ विचार दिखाई देता है। उत्तर प्रदेश व उत्तर पश्चिमी भाग म मुरारवाट से पश्चिम दहरादून जिले का मदायी भाग मुजफ्फरनगर घोर मरठ प्रादि का भू भाग किसी समय बुरजनपत्त बहलाता था। इस पश्चिम का भाग तुरजाङ्गल बहलाता था जिस प्राजनल हरियाणा बहत है। हरियाणा शासन की दृष्टि से कभी पजाय म था पर भाषा यहाँ की पजावी नहीं है। जैसे राजस्थानी भाषा के दो भेद हैं—जयपुरी राजस्थानी घोर 'जाधपुरी राजस्थानी', उसी तरह 'कोरवी भाषा के भी दो भेद हैं—मेरठी घोर हरियाणी। इन म से मेरठी ही हमारी राष्ट्रभाषा (हिन्दी) की प्रकृति है। इस मेरठी भाषा की ही शोण 'खड़ी बोली बहते रहे हैं क्यकि हिन्दी सभ की यही एक भाषा ऐसी है, जिस म खड़ी पाई पुवर्गीय शब्दों के एक वचन म दिखाई देती है—बड़ा लडका पड़ता है।' जाडा पड़ता है। मीठा धाम गिरा।

हिन्दी सभ की श्रम (राजस्थानी ब्रजभाषा, गढवाली, बुभायूनी पाञ्चाली श्रवधी भोजपुरी, मथिली प्रादि) किसी भी भाषा म 'मीठा लगता है जैसे आकारान्त पुप्रयोग नहीं होते।

यही खड़ी बोली प्रागे चलकर हिन्दी 'हिन्दी घोर उर्दू के नाम रूप लेकर दूर-दूर तक समादत हुई। परन्तु वह 'मेरठी' बोली ज्या की त्या हिन्दी नहीं बन गई

है। 'मेरठी' निखरे हुए रूप में 'हिंदवी 'हिंदी' (या उर्दू) बनी है। देहली तक पहुँचते पहुँचते उसमें निखार हो गया।

कुरुजनपद (मेरठी परिसर) में बोलते हैं —

'साडा घोषे में मार गया'

और राष्ट्रभाषा में प्रयोग होता है —

'साला घोषे में मार गया'

उर्दू में भी साला ही चलता है। तो यह 'साडा' का निखार 'साला' हुआ,

जिसका सम्बन्ध सस्त्रुत 'श्याल' से है। 'साडा' का 'साला' के रूप में निखार कैसे हुआ? देहली वस्तुतः भाषाशास्त्र की 'देहली' है। इस चीज को पंडित विशोरीदास

वाजपेयी ने अपने भारतीय भाषा विज्ञान में बहुत अच्छी तरह स्पष्ट किया है।

'देहली' के पश्चिम में हरियाणा है। वहाँ भी 'साडा' ही बोला जाता है। अजमेर में देहली

के दक्षिण में वहाँ भी 'साला' नहीं चलता। 'राजस्थानी' और 'पान्चाली' में भी 'साला'

नहीं चलता। 'ल' की जगह यहाँ 'र' का चलन है। तब देहली में हिंदी उर्दू ने

'साडा' को 'साला' कैसे ग्रहण कर लिया? सस्त्रुत के 'श्याल' से उस समय लोग ने

'साला' बना कर काम में लिया हो, यह बात सम्भव नहीं आती। हाँ देहली से परे

मुरादाबाद जिले के पश्चिमी छोर पर न 'साडा' चलता है न 'सार' चलता है।

वहाँ 'साला' सुना जाता है, वही प्रभाव इस निखार में जान पड़ता है। हिंदी उर्दू में

'साडा' का निखार हुआ रूप 'साला' ग्रहीत हुआ।

इसी तरह 'कुरुजनपद' में बोलते हैं —

'पहले गिठी में रोटी बना ले'

राष्ट्रभाषा में —

'पहले अँगीठी में रोटी बना ले'

'गिठी' का निखार अँगीठी' और रोटी का निखार 'रोटी'। आगि+ठी=

अगीठी और फिर अगीठी। अँगीठी' को ही 'कुरुजनपद' में बोलते हैं 'गिठी' वस्तुतः

'गिठी', धोती को 'धोती' और 'जाता है' को जाता है वहाँ बोलते हैं। देहली पहुँचते-

पहुँचते इनमें निखार हो गया 'धोती' 'जाता है' इत्यादि। इसी तरह कुरुजनपद का

बुताऊँ तुम्हें' राष्ट्रभाषा में हो गया 'बताऊँ तुम्हें' और 'थोडा जल बुचा ले का बुचा

ले' हो गया 'बचा ले'।

हिंदी सभ की अथ सभ भाषाशास्त्र में अँगीठी धोती, जात है, जैसे प्रयोग

होते हैं। उही के प्रभाव से 'खडी बोली' के वैसे शब्दों का वह विकार दूर हो गया।

इसके लिए किसी ने कोई प्रयत्न नहीं किया। भाषा में स्वतः निखार हुआ।

आप कह सकते हैं कि इसे निखार कबे कहते हैं ? 'गिठी' और 'घोती' आदि को विकृत कहने में प्रमाण क्या है ? प्रमाण है। भाषा की नैसर्गिक और विकृत-परिष्कृत रूप का नियम करने में (भाषा की) परम्परा लोक प्रचलन, भाषा विद्वान और 'यावरण से काम लिया जाता है। वेद भाषा में, लौकिक सस्कृत में और प्राधुनिक भाषाओं में 'ति' 'त' और ती प्रत्यय दिखाई देते हैं 'त्ति' 'त्त' 'ती' नहीं। प्राचिन साहित्य में वे वैसे वण द्वित्व दिखाई देते हैं परन्तु यह प्राकृत वृद्धि है उस समय के साहित्यिकों की गढ़ी हुई। हो सकता है कहीं किसी भूभाग में जन किसी शब्द को विकृत करके बोलते हों। पर उनके उस 'कठ विकार' को आदेश न मान लिया जाएगा। 'लिखा तो है' को यदि कोई 'लिखा तो है' पढ़े बोले तो उसे कोई आदेश न मान लेगा क्योंकि 'लिखता है' लिखता जैसे उच्चारण वह भी नहीं करता। लिखता है' बोलने वाला भी अक्षर लिख' धातु का प्रयोग करता है—'लिखता है' 'लिखता है' बोलता है। इससे स्पष्ट है कि 'लिखता है' बोलना उसके कठ की विकृति है। जन भाषा में 'लिखता है' चलता भी रहे, पर साहित्यिक भाषा में उसे ग्रहण न किया जाएगा। साहित्य का क्षेत्र देग तथा कान से सीमित नहीं होता। 'रूस और अमरीका के लोग 'नित' धातु के 'न' 'लिखा है' लिखो आदि में 'क' का आगम न करेंगे। भारत में भी सब 'क' का आगम नहीं किया जाता, यद्यपि 'रख' धातु के पद 'रखा है' को 'रखा है' बोलते हैं। परन्तु बड़ा बालने वाले भी लिखते हैं—'रखा है ही यद्यपि पचीस तीस वय पहले तक 'रखा' योग लिखते रहे हैं। फिर 'रखा है' का सस्कार हुआ। बनाया गया कि धातु 'रख' है इसलिए 'रखा है' लिखना चाहिए। जो साग 'क' का आगम करने बोलते हैं, वे 'रखा है' को ही 'रखा है' पढ़ लेंगे। बंगाली विद्वान सस्कृत के 'जल पिवामि' का उच्चारण 'जल पिवामि' जसा करते हैं पर लिखते हैं—'जल पिवामि ही। स्थानीय उच्चारण भेद को साहित्य में प्रकट करने का उपयोग नहीं किया जाता क्योंकि वह व्यापक होता है। परन्तु इस उच्चारण भेद से उसकी लिखावट नहीं बल्सती।^१

अब आप 'घोती' साता है आदि को लें। ती और त हिंदी के अपने प्रत्यय हैं और 'हिंदी सभ की सभा भाषाओं में चलते हैं। 'फुरती से काम कर सो बोला जाता है 'फुरती से' नहीं। परती का कोई 'घरती' नहीं बोलता। जाता है' 'घाता है' बोलने वाले भी करता है' पढ़ता है आदि को 'करता है' पढ़ता है नहीं बोलते। इससे स्पष्ट है कि कहां कण द्वित्व कर देना एक जनपदीय प्रवृत्ति है और वहां वह स्वाभाविक है। वहां वह 'विकार' नहीं। परन्तु भागे चलकर जब निखार होता है, तो चीत्र कुछ बल जाती है। अत्र राजस्थान पाञ्चाल, भवध, कुमायूं बिहार आदि

१ भारतीय भाषा विद्वान पृ० १४३

२ हिन्दी शब्द बीमांता पृ० २२ २३

‘त’ ‘ती’ का चलन है ‘त्त’ ‘ती’ का नहीं। देहली विभिन्न भाषाओं की देहली है ही।^१ वहाँ खड़ी बोली (कौरवी भाषा) का ‘धोती लात्ता है’ रूप बन गया ‘धोती लात्ता है’। यही रूप हिन्दी ‘हिन्दी’ और उर्दू ने स्वीकार किया।

यह निम्नार स्वतः हुआ। इसी तरह कुरुजनपद में वहन को ‘वहण’ बोलते हैं।

पंजाब में भी ‘ण’ है—‘भण’। राजस्थान में भी ‘ण’ है वहण। परन्तु इसका निखरा हुआ रूप है वहण, राष्ट्रभाषा ने वहन शब्द ग्रहण किया। कुरुजनपद में जो रूप है उसे ग्रहण नहीं किया। देहली (दिल्ली) के तीन ओर ‘ण’ है और एक ओर ‘पाञ्चाली’ में ‘न’ है। राष्ट्रभाषा ने न स्वीकार किया। ‘ण’ की अपभ्रंश न मधुर है, यही समझ कर नहीं, परम्परा का अनुधावन करके। ‘मगिनी’ का रूपान्तर ‘वहिनी’ पाञ्चाली में चलता है, और ‘वहिनी’ का रूपान्तर ‘वहन’ है जिसे अन्ध लोग वहण बोलते हैं। राष्ट्रभाषा ने निखरा हुआ रूप ‘वहन’ लिया। कुरुजनपद पंजाब और राजस्थान के लोग भी राष्ट्रभाषा में वहन ही लिखते बोलते हैं अपनी अपनी भाषा में ‘न’ की जगह ‘ण’ कर लेते हैं। यदि राजस्थानी में कोई साहित्यिक रचना की जाए, तो वहाँ वहण ही रहेगा और पंजाबी साहित्य में भण रहेगा। वहाँ वहन न चलेगा। राष्ट्रभाषा का निखार वहाँ बेमजे रहेगा, जैसे शबत से चीनी अलग कर दी गई हो। हम यहाँ राष्ट्रभाषा का जिक्र कर रहे हैं। मरठी (कौरवी) भाषा में यदि कोई साहित्यिक रचना करे, तो फिर वहण मेरी धोती लाती है लिखना ही होगा। तब वहन धोती लाती है जमे पद न चलेंगे। गना चूसत समय ऊपर का छिलका आदि रहेगा ही। परन्तु चीनी में वह सब न रहेगा ?^२

इसी तरह मेरठी परिसर में प्रायः दीर्घ अनुनासिक स्वर को निरनुनासिक करके और अगले व्यंजन के पहले अनुनासिक व्यंजन लगाकर बोलते हैं—‘भाटा को भाटा’ ‘आँखा से देख को आँखा से देख’ दाँतो में को दाँतो में चादी को चादी’ फाँसी को फाँसी’ राष्ट्रभाषा ने यह प्रवृत्ति स्वीकार नहीं की। यहाँ भाटा ‘आँख’ दाँत’ जैसे रूप चलते हैं। लौकिक सस्कृत में अनुनासिक स्वरों का चलन प्रायः नहीं है, पर वदिक सस्कृत में है। इससे स्पष्ट है कि आद्य आर्य भाषा (मूलभाषा) में अनुनासिक स्वरों का खूब चलन रहा होगा, पर उस समय भी कदाचित् कहीं के लोग स्वरों को निरनुनासिक करके अनुनासिक व्यंजन बोलते हों, और कुरुजनपद भी इसी प्रवृत्ति का हो। लोग का अनुमान है कि कुरुजनपद की ही भाषा को व्यवस्थित करके प्रचलित ‘सस्कृत’ का रूप दिया गया है। ‘काटा’ आदि से इसकी पुष्टि होती है। परन्तु अन्ध (मूल आर्यभाषा की) अनुनासिक स्वरों की ओर प्रवृत्ति रही और

१ भारतीय भाषा विज्ञान पृ० २०४

२ भारतीय भाषा विज्ञान पृ० १५०

यहाँ अब तब भी 'बाँटा छोट बूट' 'कैंट आदि' म वह चीज स्पष्ट है। हिन्दी (राष्ट्रभाषा) ने भी यही प्रवृत्ति स्वीकार की है।^१ यह भी निगार ही है। किमी ने आदो लन नहो किया था कि बाँटा को 'बाँटा लिगो-थोलो। इसी तरह बहुत नित्यार 'लडी धोली' म हुआ है तब उस हिन्दी का रूप मिला है।

भाषा का सस्कार

आय वस्तुआ की तरह भाषा का भी सस्कार किया जाता है। नित्यार होता है और सस्कार परिवार किया जाता है। भाषा म प्रवृत्ति प्रत्यय आदि की अव्यवस्था को दूर करना 'सस्कार' कहता है। इस क्रिया का नाम व्याकरण' या 'गणानुशासन' रखा गया है। सस्कार से भाषा चस्त व व्यवस्थित होती है।

पंजाब के हिन्दीसेवी जन बोलन म ही नहीं लिखने म भी को की जगह ने लगा देने हैं। गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय पंजाब 'आय प्रतिनिधि सभा का है। उसके सस्थापक सचालक पोषक, आदि प्राय सब पंजाबी हैं और अध्यापक प्राध्यापक मे भी पंजाबी ही अधिक ह। इम मस्या ने प्रारम्भ से ही शिक्षा का माध्यम हिन्दी स्वीकार किया। परन्तु यहा की हिन्दी म पंजाबी भाषा का अवचित साक्य हो गया है। यहाँ के स्नातक के मुग से एस प्रयोग मुने जात हैं —

उसने मोघा यह काम राम ने करना ही चाहिए।

भरत ने यह नियम करना है कि वह किस पद्धति को अब अपनाएगा।

पंजाब से निकलने वाले हिन्दी समाचार पत्रा म ऐसे ही प्रयोग होते हैं। दिल्ली के वीर अजुन म भी ऐसे ही प्रयोग होते हैं।

इसका परिष्कार यह है कि भविष्यत काल की क्रिया मे 'ने का नहीं को का प्रयोग होता है इस नियम का निर्धारण राम ने रोटी खाई भूतकाल की क्रिया मे 'ने ठीक है। क्रिया कमवाच्य है। परन्तु भविष्यत काल की क्रिया कमवाच्य हो तो 'ने का नहीं कर्ता कारक म को का प्रयोग होता है और क्रिया की अवश्य क्तव्यता प्रकट होती है—

राम को रोटी खानी है।

भरत को अब नियम करना है।

यहा ने का प्रयोग गलत है। यह परिवार (या व्याकरण) का विषय है। पंजाबी भाषा म बालत हैं —

राम नू रोटी खाणी है

भारत नू हण नियम करणा है

यह नू वही लगता है जहाँ हिन्दी म को, यानी भूतकाल की क्रिया म नू

१ हिन्दी गणानुशासन प० ३०

२ लेखन-कला प० १२

कर्ता कारक म नहीं लगता । दूसरे शब्दा म जहाँ पजाबी भाषा 'नू' लगती है । वहाँ हिंदी 'को' का प्रयोग करनी है और राजस्थानी म वही ने लगती है—

राम को रोटी खानी है—हिंदी

राम नू रोटी खाणी है—पजाबी

राम ने रोटी खाणी है—राजस्थानी

यह 'नू' और 'ने' हिंदी की 'ने' विभक्ति स अलग चीज है । हिंदी की 'ने' विभक्ति से पजाबी की 'नू' विभक्ति का कोई संबंध नहीं है । न राजस्थानी की 'ने' का ही है । हिंदी की 'ने' विभक्ति भूतकाल की क्रिया मे लगती है और 'नू' पजाबी की तथा राजस्थानी की 'ने' विभक्ति भविष्यत काल की क्रिया मे । रग रूप ऊपर म एक सा लगता ह पर दाल म नमक पडता है, खीर म सित शकरा । दाना के स्वाद म आकाश-माताल का अंतर है और यह स्वाद भेद ही वस्तु भेद का निर्णायक है । भाषा विज्ञान क अनक विद्वाना ने लिख दिया है कि हिंदी की 'ने' विभक्ति राजस्थान तक चली गई है । यह गलत बात है । राजस्थानी 'ने' विभक्ति भिन्न चीज है । यह सब आचार्य वाजपेयी ने अपने भारतीय भाषा विज्ञान' म विस्तार स स्पष्ट किया है ।

यह पथक बात है कि हिंदी की 'ने' विभक्ति पजाबी म और आगे डोगरी भाषा म भी यत्र-तत्र दिखाई देती है । हिंदी, पजाबी और डोगरी एक ही निशा की भाषायें हैं । परन्तु 'ने' पजाबी म भी भूतकाल की ही क्रिया म लगती है, भविष्यत म नहीं । भविष्यत म 'नू' लगती है । डोगरी म 'नू' है ही नहीं । और, जहाँ भी हिंदी को लगती है वही पजाबी 'नू' और राजस्थानी ने लगती है इसका मतलब यह कि विभक्ति भेद होने पर भी पद्धति एक हा है —

राम को देख—हिंदी

राम नू देख—पजाबी

राम ने देख—राजस्थानी

×

×

×

राम को प्यास लगी है—हिंदी

राम नू तिस्स लगी है—पजाबी

राम ने प्यास लागी है—राजस्थानी

स्पष्ट है कि 'को' की जगह पजाबी मे 'नू' लगती है और देश 'नू' निणय करणा है' के सस्कार 'देश' ने निणय करना है करा देते हैं । हिंदी मे ऐसे प्रयोग गलत है ।

इसी तरह उत्तर प्रदेश के पूर्वी अंचल म पहले हिंदी की स्थिति कुछ ऐसी

हो थी। हिन्दी में और पाञ्चाली अवधी, भाजपुरी, आदि भाषाओं में विभिन्न भेद हैं और भाग भेद भी है। फलतः अब सारी बातें पहले वहाँ भी कुछ इस ही प्रयोग हो जाते थे। स्वयं भारतेन्दु यादव का इस हिन्दी प्रयोग सामने है। आगे चल कर सस्कार हुआ और यह काम प्रमुखतः आचार्य द्विवेदी ने किया। यह सब यथास्थान आगे स्पष्ट किया जाएगा।

आपके आचार्यनुसार या 'आपकी आचार्यनुसार

इन प्रयोगों में कौन सा शुद्ध है? आपकी आचार्यनुसार चल रहा था, परन्तु कान्ही के कुछ विद्वानों ने कहा— आपकी आचार्यनुसार गलत है शुद्ध है आपकी आचार्यनुसार। इस पर विवाद चला और आचार्य बाजपेयी ने हिन्दी 'ममीमासा' में और हिन्दी शब्दानुशासन में स्पष्ट किया कि हिन्दी में आपकी आचार्यनुसार ही शुद्ध है आपकी आचार्यनुसार गलत है। यह भाषा का सस्कार या प्रति सस्कार हुआ। 'सस्कार' भी एक परिवार ही है और इस अधिनियम में परिवार शब्द से उसका ग्रहण है।

भाषा का परिवार

गर्ह में ककड-पत्थर या सरसा आ मिलें उन्हें साफ करना होता है। यही परिवार है। हाँ स्वाद के लिए चन या जो आवश्यकता का अनुसार रह सकते हैं प्रयुक्त मिलाए भी जाते हैं। यही स्थिति भाषा की है किसी भी भाषा में किसी दूसरी भाषा का कुछ तत्त्व आ मिलते हैं या ल लिए जाते हैं। परन्तु यह सब प्रकृति को विकृत कर के नहीं होता। कहीं भी भाषा किसी दूसरी भाषा से अनावश्यक शब्द नहीं लेती है और जो लेती है उसे अपने शकल में ढाल लेती है। कोई भी भाषा किसी दूसरी भाषा से शब्द नहीं लेती ३ धातु शब्द अपने ही रखती है। धातु शब्द कर ला आदि हिन्दी पञ्जाबी अवधी भाजपुरी गुजराती, बँगला आदि में प्रायः समान ही हैं परन्तु उन से बने क्रिया पद भिन्न रूप हैं। कर धातु के 'करता है' पद हिन्दी में करगो ब्रजभाषा में 'करिहै' पाञ्चाली में, करिहहि अवधी में चलते हैं। क्रिया भेद से भाषा भेद। विभक्ति आदि में भी प्रायः भेद रहता है। ब्रज भाषा में 'करेगा' न चलेगा और न राष्ट्रभाषा में 'करगो' ही। यदि कोई उधर का उधर करेगा, तो असावधानी समझी जाएगी और यदि किसी साहित्यिक ने इसी तरह भाषा लिखी तो फिर उसका परिवार अपेक्षित होगा।

कई बार लोग शुद्ध को भी अशुद्ध कर देते हैं और जान बूझ कर करते हैं यह समझ कर कि हम शुद्ध कर रहे हैं। तब परिवार करना पड़ता है। हिन्दी ने सीधा

१ हिन्दी शब्दानुशासन पृ १२०

२ हिन्दी शब्दानुशासन पृ० ३४०

३ भारतीय भाषा विज्ञान पृ० १६

सादा माग भवनाया है। उदाहरणाय हिन्दी ने सस्वृत का 'विम्भार' गन्त लिया है— 'ग्रय का विस्तार' लेख का विस्तार। ग्रय कोई कहे कि यहाँ सस्वृत शब्द विम्भार चलेगा, क्योंकि सम्भृत म 'ग्रयस्य विम्भार' 'निग्रयस्य विम्भार' होता है। विस्तार का प्रयोग पृथक् होना है— वनम्य विम्भार' 'भवनम्य विम्भार'। ऐसा कह कर वह 'हम आगे विम्भार से यह कहेंगे' ऐम प्रयोग करना— चलाना चाहे, ता न चलेगा। कोई प्रभावशाली व्यक्ति वसा पय चना दे ता भाषा विवृत हागी। लोग फिर विम्भार' की ही तरह 'विवार को 'विवर' नियन लगेग शुद्ध नमभ कर। भाषा म सवडधाधा मच जाएगी। इसनिए परिव्भार करना हागा। विम्भार-वादिया को समझाना हागा कि हिन्दी स्वतन्त्र भाषा है, यहाँ गय कुछ सस्वृत का ही न चलेगा। यहाँ सवत्र 'विम्भार प्रहीन है, 'विम्भार नही। इसी तरह 'राष्ट्रीय' की जगह कोई 'राष्ट्रिय' बनाने का उपक्रम करे तो वहाँ भी परिव्भार अपेक्षित हागा।'

अंग्रेजी के 'डाक्टर' आदि शब्द हिन्दी म चलत हैं। परन्तु वार्ड डाक्टर' चलाने लग, तो निवमन करना हागा क्योंकि यहाँ 'मास्टर की तरह ही 'डाक्टर' चन्ता है।^१ हिन्दी म जहरी' 'वाजार' आदि विदेशी भाषाभा के शब्द ग्रहीत हैं पर कोई विदेशी उच्चारण भी हिन्दी भाषियों पर लादे और जहरी वाजार' जैसे रूपा म उन्हें उपस्थित करे, तो परिव्भार अपेक्षित हो जाएगा।

इसी तरह यदि अज्ञान से लोग 'एंगियाइ' की जगह 'एशियायी' लिखने लगे तो सस्वार-परिव्भार अपेक्षित हागा। बताया जाएगा कि 'एशियायी' गलत है 'एशियाई' शुद्ध है। इसी तरह 'लताएँ' की जगह कोई 'लताय' भल से लिखे और ऐसे रूपों को ही शुद्ध समझे, तो परिव्भार जरूरी हागा। वनलाया जाएगा कि 'लताएँ' शुद्ध है, 'लतायें' गलत है। आग यह सव विस्तार से बतलाया जाएगा। यही तो हमार प्रतिय पाद्य विषय है।^२

कोरवी भाषा का साहित्यिक रूप उर्दू और हिन्दी

कोरवी भाषा की दक्षिणी बोली दिल्ली तक है। दिल्ली के इधर इधर राजस्थानी तथा व्रज की जनपतीय भाषायें स्पष्ट हैं जा सव(दिल्ली) शहर का स्पस करती हैं। कोरवी की इसी बोली का निखरा हुआ रूप उर्दू और हिन्दी के रूप मे प्रवट हुआ है। यानी कोरवी भाषा का देहलवी रूप ही निखर सँवर कर हमारी राष्ट्रभाषा हिन्दी है। यहा आत आत उसका रूप व्रजभाषा से प्रभावित हो गया है। यानी उसका रूप 'राम गिठी लाता है' निखर कर 'राम श्रंगीठी लाता है' हा गया।

१ हिन्दी शब्द मीमासा प० ६७ व ६९-७०

२ आचार्य द्विवेदी और उनके सगी साथी प० ६६

३ हिन्दी शब्द मीमासा प० १२

दिल्ली के मुसलमान शासक ने भाषा का यही रूप ग्रहण कर लिया। किसी भी 'गामक' को जनभाषा से काम पड़ता ही है। विदेशी 'गामक' को भी 'गामित' जनता की भाषा सीखनी पड़ती ही है। इसके बिना काम ही नहीं चल सकता। फिर आगे चलकर 'गामित' जन 'गामक' का प्रसाद पान के लिए उमकी भी भाषा सीखने हैं और उनके द्वारा जनभाषा पर भी 'गामक' की विदेशी भाषा का प्रभाव पड़ता है। उनकी भाषा के सना शब्द तथा कुछ विशेषण आदि जनभाषा में आ मिलते हैं। विदेशी शासक 'गामित' जनता की भाषा को अपनी (विदेशी) लिपि में ही लिखते हैं। नई लिपि सीखने का वमा उद्योग नहीं करते। मो कौरवी भाषा की इस 'देहलवी बोनी' को वे लोग अपनी फारसी लिपि में ही लिखने भी लगे। इस भाषा का नाम पहले 'हिंदुई' या 'हिंदवी' जसा पड़ा। अंग्रेज लोग हमारी भाषाओं को वर्निक्यूलर कहते थे—शासितों की भाषा। वे हमारी भाषा को रोमन लिपि में ही लिखते भी थे। आगे चल कर मुसलमान शासक का इस भाषा से अपनापन भी पदा हो गया और तब 'हिंदवी' या 'हिंदुई' नाम उन्हें अच्छा न लगा और उद् नाम रख लिया।

देश की बीसा भाषायें सीखने का ऋभट 'गामक' क्या करते? सभी प्रदेशों में उन्होंने अपनी उद् भाषा से ही काम लिया। काम चल गया। देश के सब सरकारी काम-काज उद् भाषा में चलने लगे। उद् को महत्व मिला। परंतु और आगे चल कर राजा टोडरमल ने ऊंचे दफ्तारों की भाषा फारसी कर दी और नीचे के छोटे दफ्तर उद् में रहे। ऐसा जान पड़ता है कि राजा टोडरमल ने बादशाह अकबर की सरकार को और अधिक प्रसन्न करने के लिए ही यह काम किया अथवा भारत की अपनी भाषा (मले ही विदेशी लिपि में सही) बहुत उपयुक्त थी। दस की भाषा नीचे कर दी गई और विदेशी भाषा (फारसी) ऊपर ला दी गई। राजा टोडरमल टडन (लखी) थे। उन्होंने यह राष्ट्रीय अपराध जाने अनजाने किया उसका सम्पूर्ण प्रायश्चित्त तीन चार सौ वर्ष बाद उनके महान वंशधर राजपि पुरुषोत्तमदास टडन ने कर दिया। हिंदी को राज काज की भाषा बनने-बनवाने में विदेशी भाषा (अंग्रेजी) की जगह हिंदी को प्रतिष्ठित करने में राजपि टडन ने वही काम किया है जो कि पुरुषोत्तम (श्री कृष्ण) ने किसी समय 'गोवर्द्धन को ऊपर उठाने में किया था। लखुटिया सभी ने लगाई पर गोवर्द्धन श्री कृष्ण के बिना उठने का न था। उद् नीचे के दफ्तारों में रह गई, पर प्रचार न रका जाता ही गया। ऊपर के भी अधिकारियों को उद् पढ़नी ही पड़ती थी क्योंकि नीचे के अधिकारियों से काम पड़ता था। बंगाली पहाड़ी गुजराती आदि भी उद् पढ़ते थे यदि सरकारी नौकरी करना चाहत थे। फारसी लिपि का महत्व अत्यधिक बढ़ गया। बड़-बड़े राजा रईस और सेठ-साहूकार ही नहीं, किसी भी तरह के प्रतिष्ठित परिवार के बच्चा का 'मंगलारम्भ' संस्कार फारसी लिपि के 'मलिक' के से होता था। राजपि टडन का ही नहीं, महामहोपाध्याय ५० गगनाय भा का

भी 'अश्वरारम्भ' उसी 'अलिफ' 'वि' से हुआ था। भा महोदय बिहार के उस 'मैथिल' भू भाग के प्रतिष्ठित ब्राह्मण-परिवार में जनमे थे जहाँ संस्कृत भाषा का प्राधान्य था। परन्तु उनका भी अश्वरारम्भ फारसी लिपि से हुआ। राज-सत्ता का प्रभाव।

उद् म साहित्यिक रचनायें भी होने लगी और हाते होते यह भाषा ऐसी मँज सबर गई कि किसी तरह की कोई कोर-कसर न रह गई। शायरी में उद् बहुत ऊँचे उठ गई। दिल्ली लखनऊ आदि के दरवार उद् के शायरों को खूब प्रोत्साहन देते थे। राजाशय से उद् कविता चमक उठी।

हिंदू भी उद् म कविता करते थे, परन्तु राष्ट्रीयता की दृष्टि से ब्रजभाषा की श्राव भुक्ताव था। ब्रजभाषा नागरी लिपि में चल रही थी।

उद् को (विदेशी लिपि में देखकर विदेशी शब्दों के भरमार से और विदेशी भावना से भरी होन के कारण) लोग अपनी चीज न समझते थे। मुसलमान शासकों का प्रथम मितन के कारण भी कुछ इसी भावना थी। फिर भी, वह चल रही थी। परन्तु इधर उद् की स्पर्धा में ब्रजभाषा बढ़ रही थी। ब्रज की जनपतीय भाषा—उसकी मयुरा की बोली—अपन निखरे हुए रूप में साहित्यिक ब्रजभाषा बन कर सम्पूर्ण देश में फल गयी। महाराष्ट्र के सत् नामदेव में ब्रजभाषा में कविता की गुजरात के नरसी भगत ने ब्रजभाषा में कविता की काठियावाड़ में ब्रजभाषा कविता बनी, बंगाल में उड़ीसा में और दक्षिण भारत में भी ब्रजभाषा पहुँची। यानी सरकारी तौर पर उद् और राष्ट्रीय बलि से ब्रजभाषा ने सम्पूर्ण देश का प्रभावित किया।

अग्नेजी राज में हिंदी

अग्नेजी राज आने पर भाषाओं का मूलतः अध्ययन हुआ। लोग ने समझा कि 'राम अपने मकान में कितना पढ़ रहा है' को यदि नागरी लिपि में लिखा तो यही हिंदी है। 'मकान की जगह घर' और किताब की जगह 'पुस्तक' कर ला, बस। किसी हिंदुस्तानी लडकी को ईरानी-तूरानी पासाब पहना दो, तो भी वह हिन्दुस्तानी ही रहेगी। ऊपरी देश विद्यास कुछ भ्रम जरूर पदा कर देता है। उसे हटा दो और उसकी जगह अपना पहनावा ले लो तो फिर सब का ज्या का त्या। इसी तत्त्व ग्रहण ने उद् को फिर हिंदुई मा 'हिंदवी' नाम से तो नहीं हिंदी नाम से ग्रहण किया।

उस समय हिंदी में जो रचनायें हुईं, उन में फारसी आदि के शब्द प्रायः नहीं हैं, पर ब्रजभाषा के शब्द हैं। इस का कारण है। ब्रजभाषा ही उस समय तक साहित्यिक राष्ट्रभाषा थी। उद् तो राज भाषा थी नबर दो की। अग्नेजी राज आने से उद् का वह महत्व भी सरकारी तौर पर न रहा। उस समय के प्रमुख साहित्यिक प० लल्लू साल जी 'लाल कवि ब्रज के रहने वाले थे। बलकत्ते पहुँचकर इन्होंने जनता तथा सरकार से प्रोत्साहन प्राप्त किया। 'लाल कवि ने कुछ पुस्तकें लिगी। उस

समय की रचनाएँ म किसी म ब्रजभाषा का पुट रहा किसी म नहीं ! यह भी समभव है कि उदू से बिलगाव प्रकट करने के लिए ब्रजभाषा का पुट दे देते हा । यह प्रवृत्ति बहुत आगे तक दखी जाती है । द्विवेदी युग के सुप्रसिद्ध कवि प० श्रीधर पाठक तक इस प्रवृत्ति म रहे ।

आगे चल कर हिंदी का रूप बनता गया ब्रजभाषा का पुट छूटता गया । पहले उदू के शायर भी ब्रजभाषा का पुट दत थे । यह कोई एव न था । ब्रज तो क्या सात सम दर पार के देशा के भा शब्द अवश्यकतानुसार हिंदी न लिए हैं । ब्रजभाषा तो उसकी अपनी सखी है— हिंदी सघ' की सुप्रतिष्ठित भाषा ।

यह हिंदी सघ क्या चीज है ? यह शब्द आचार्य वाजपेयी न अपन 'भारतीय भाषा विज्ञान म दिया है । हिंदी और हिंदी परिष्कार चचा म बार-बार इस शब्द का प्रयोग होना अनिवाय है । इसलिए इसकी चचा संक्षेप म आवश्यक है ।

बहुत सी भाषाएँ का सघ— हिंदी-सघ । अब तक लोग यह कहत समझत रह है कि अवधी मथिला राजस्थानी आदि हिंदी की बालियाँ है । आचार्य वाजपेयी ने इसका खण्डन करके यह प्रतिपादित किया है कि अवधी मथिली राजस्थानी कुमायूनी आदि सब स्वतंत्र भाषायें है हिंदी की ब बालियाँ नहा है । पृथक् भाषा बनाने वाले तत्त्व इन सब म है । सबक' त्रिया पत्र, विभक्तियाँ तथा वचन विन्यास के ढग अपने अपने है । बहुत भेद है— आ गया राजस्थानी का बहुवचन है— आ गए हिंदी का बहुवचन है कितना अन्तर है ? आ गया हिंदी का एव वचन है । हिंदी म जहाँ की विभक्ति लगती है । राजस्थानी म वहाँ न विभक्ति लगती है । भूतकाल की सक्क' त्रिया का क्या हिन्दी म जिम 'न विभक्ति के साथ आता है वह राजस्थानी म है हा नहा ।

+ + +

हिन्दी म अकारान्त पुवर्गीय गना का बहुवचन एकारान्त हा जाता है— लडके आए । परन्तु ब्रजभाषा म एकारान्त नहीं जाता— गव छारा आ गए । यहाँ हिन्दी म 'बडा लडका दलत है ब्रज म 'बडा छारा चलता है ।

हिन्दी म 'लडका आया है' हाता है पाठ्यानी म उरिक्वा आछो है और अवधी म 'लरिक्वा आवा है' । कारन विभक्तिपा म भी अन्तर है और गल् मसूह म भी । पाठ्यानी की बानपुरी बोला म एर वाप देगिए—

'जब पहिनी तन' तन' चुरन सागि तब गिगानु माहि क परि गान श्री तर हम डोनु उबहरी सदक नहान चवन कम भव है हिन्दी म ? इन बज या अरप क लोग ता समझ मा संत परन्तु गढ़वान या कुमायू की भाषा ता कतई समझ म न लागी यि उपर म समझ नहा । तर फिर य गर हिन्दी की बानियाँ कम ? रिगी

भाषा की बोलिया हानी हैं— आठ कास पर पानी बदल 'पाच कास पर बानी' यही बदली हुई 'बानी' ही किसी भाषा की वाली कहलाती है। 'कौरवी' भाषा की भी कई बोलियाँ हैं। हरिद्वार-सहारनपुर की वाली स मेरठ मुजफ्फरनगर की बोली भिन्न है। परन्तु इन बोलियाँ म मूल तत्व एक है इसलिये ये सब एक भाषा की बोलियाँ हैं। यदि ये मूल तत्व बदल जाएँ, तो भाषा बदल गई। ऐसा न हो तब तो गुजराती और 'बैंगना' आदि को भी हिंदी की बोलियाँ कह सकते हैं। ठीक है क्या? तब तो हिंदी को भी संस्कृत की एक बोली कह सकते हैं। राम यत और 'राम गया म उनना' अंतर नहीं है, जितना हिंदी और राजस्थानी क्रियाश्रम।

एक जगह 'गया' एक वचन और अयन यही बहुवचन। श्रवणी म 'आवा' भूतकाल पु वर्गीय एकवचन है और बनारस (मोजपुरी भाषा का) आवा आना अनुशासक म० पु० बहुवचन है— आवा न आना न। साँव सब स्वतंत्र भाषाय है जिन्हें लाग 'हिन्दी' का बोलियाँ कहा करते हैं।

हाँ यह बात जरूर है कि इन सब भाषाओं का एक सघ बन गया है, यद्यपि किसी न प्रयत्न पूर्वक बनाया नहीं है। राजस्थानी भाषा का 'रासो' आदि काया को बिहार का मथिली तथा भाजपुरी भाषा वाल भी अपना समझते हैं और मथिली के कवि विद्यापति ठाकुर का राजस्थान चाल अपना कवि समझते हैं। तुलसीदास मेरठ के भी हैं और कुमायूँ गढ़वाल के भी। मूरदास की कविता श्रवणी का भी सम्पत्ति है। याना 'कामन' वच है इन सब स्वतंत्र भाषाओं का। अपने अपने क्षेत्र म सब स्वतंत्र हैं अपने अपने नियम हैं।

तो यह सघ बना किस? किसी ने कभी यह भाषा सघ बनाया है, इसका पता नहीं लगता यह बना हुआ सामन है। यहाँ तक कि इस भाषा सघ की प्रायः अठारह-बीस कराड जनता को लोग हिंदी भाषी ही कहते हैं। परन्तु भाषा अध्ययन से पता लगता है कि इस सघ की सब भाषायें तबथा अपना अपना पृथक् अस्तित्व रखती हैं।^१

यहाँ कभी भाषा विवाद नहीं उठा न भाषाई राज्य निर्माण की कोई चचा उठा, इस युग म भी सुदृढ सघ है।

साचन से समझ पड़ता है कि एक लिपि की व्यवस्था न ही यह भाषा-सघ बना दिया। सबत्र नागरी लिपि का व्यवहार है। अंग्रजी राज म उत्तर प्रदेश की प्रदालती तथा सरकारी अन्य काम-काज की (निचले दर्जे की) भाषा उद्घु थी। परन्तु उस समय भी जनता अपने व्यवहार म नागरी का उपयोग करती रही। यद्यपि यहाँ भी (मुसलमानी शासन-काल म) नागरी लिपि से मिलता जुलती उसी के रूपान्तर-रूप प्रादेशिक लिपियों का निर्माण हुआ पर वे सब चल न पाई। एक लिपि का

१ भारतीय भाषा विज्ञान पृ० ३०१

२ भारतीय भाषा विज्ञान पृ० १७०

नाम 'बघी' था। वह कुछ चली पर आग न बढी। रामचरित-मानस की कुछ पुरानी प्रतियाँ आज भी 'कधी लिपि में उपलब्ध है परन्तु इसकी अपूर्णता के कारण मानस के पाठ में कई जगह भारी भ्रम पदा कर दिए हैं। नागरी प्रतियों से मिलान करने पर ही भेद खुलता है। यदि नागरी लिपि पर दृष्टता न होती तो वह अपूर्णता ठीक कर ली जाती।

राजस्थानी का भी साहित्य नागरी लिपि में है ब्रजभाषा का भी और अवधी का भी। मथिली भाषा की लिपि भी न है और आज भी मैथिल जनता में उसका प्रयोग होता है, परन्तु साहित्य सब नागरी लिपि में ही उतरता है। जिन भाषाओं में वसा साहित्य नहीं, उनका लेखन भी नागरी लिपि में ही होता है।

सो सब से बड़ा कारण एक लिपि की व्यवस्था है। पंजाबी भाषा की लिपि गुरुमुखी है जो नागरी का ही रूपान्तर है। कदाचित् इसीलिए पंजाबी भाषा इस भाषा सभ में नहीं है यद्यपि यह (पंजाबी भाषा) हिन्दी के निकटतम है। राजस्थानी इस सभ में है, पर गुजराती नहीं।

यह ठीक है कि 'हिन्दी सभ की भाषाओं में सभ प्रत्यय व है और कहा जा सकता है कि पंजाबी में 'द प्रत्यय हान व कारण वह इस सभ में न गिनी गई होगा। बात जँचती है परन्तु 'जोधपुरी राजस्थानी में भी व नहीं है व है। परन्तु यह (जोधपुरी राजस्थानी) हिन्दी सभ में है। इस दृष्टत पंजाबी निकटतम है हिन्दी के। दनिए—

एक व०	राम का नइका गया	} हिन्दी
बहु व०	राम क सब लडे गए	
एक व०	राम का मुडा गया	} पंजाबी
बहु व०	राम क मुड गए	
एक व०	राम रा छारा गया	} जोधपुरी
बहु व०	राम रा छारा गमा	

कौन सी भाषा हिन्दी के निकटतम है? हिन्दी में जो एकवचन का रूप है, जोधपुरी राजस्थानी में बड़ी बहुवचन का है 'किन्ता धन्तर है? पंजाबी में हिन्दी के समान ही रूप हैं। फिर भी सभ में पंजाबी नहीं है और जोधपुरी राजस्थानी है। सो सभ प्रत्यय 'क' की व्यापकता हान पर भी एकगुणता का प्रमुख कारण नागरी लिपि है।

इस भाषा सभ की सभी 'क' का भी ध्यान प्रदान करना है। अवधी के 'रामचरितमानस में ब्रजभाषा के भा 'क' है—'विया व' का है और काव्य विभक्तियों तक है। वहीं-वहाँ का पूरा ध्यान है ब्रजभाषा का है। गुरुमुखी के 'ग' में अवधी के 'क' का ध्यान है। 'मन्तर' में 'कैर' का भाषा के भा 'क' है—'काम का

केहि कारन आया । अक्षधी म आवा' पद है । 'गवा अक्षधी का पद है, पर मानस, म पाञ्चाली का 'गा' भी है—'मत जोजन गा लका पारा । इसी 'गा' का ब्रज भाषा साहित्य मे भी ओ' लगाकर प्रयोग है—'कडिगो अवीर प अहीर को कड' नही ।' ब्रज भाषा का अपना पद है गयो । पाञ्चाली की 'करिहै मरिहै आदि भविष्यत की नियाएँ भी ब्रजभाषा साहित्य म खूब ह । ब्रज की अपनी क्रियाएँ हैं—करंगो, मरगो, आदि ।

साहित्य म ही नयी जन भाषाआ म भी यह आदान प्रदान है । कौरवी म 'आ धातु है अयन अक्ष है । ब्रज आदि म 'आवत ह' आदि पद चलत हैं, आत हैं नही । ब्रज मे—'अवनो स्वाम को है सपनो री प्रयोग होत है और कौरवी मे—'राम का आना तो है सपना ही । परन्तु ब्रज की जनता बोलती है—'आनो-जानो तो लप्पी ही रहैगो । यहा 'आवनो जावनो न चलेगा । यानी कौरवी के 'आना' को लेकर खडी पाई हटा दी और अपनी मुटर (ओ) लगा कर 'आनो रूप ग्रहण कर लिया ।

अक्षधी पाञ्चाली आदि म 'मारपीटी आदि प्रयाग होते हैं पर कुञ्जनपद मे 'मारपीट' आदि । परन्तु आव धातु के योग म 'आवा जाई जो बनत हैं सो अलग है । इसकी जगह आ जा न होकर आना जाना जमे गढ' यहा चलते हैं । परन्तु संस्कृत 'गमन के साथ अपनी आव धातु जोड़कर अक्षधी पाञ्चाली ने जो आवागमन शब्द एक विशेष अर्थ क लिए ग्ता है वह ता सभ की सभी भाषाआ मे चलता है । इसकी जगह कही कोई दूसरा गब्द नही ग्ता गया । जो लाग कहते हैं कि संस्कृत शब्दों के साथ जनभाषा के ग्ता का जोड़-तोड़ ठीक नही उनको यह 'आवागमन पूरा जवाब देता है । 'सराहनीय और अक्वटय जस गब्द भी हैं । किसी समय यह बडा विवाद उठ खडा हुआ था कि अनस्थिरता प्रयोग कम । यानी अन हिन्दी का और स्थिरता' संस्कृत का यह ठीक नही है । संस्कृत का 'अ चाहिए—'अस्थिरता' । बात ठीक है, परन्तु यह दलील बच्ची है कि संस्कृत ग्ता के साथ लाक भाषा के शब्द का योग हुना ही नही चाहिए । 'आवागमन अक्षधी ने बनाया है चल रहा है कोई रोक नही सकता । परन्तु इसकी नक्ल पर काई पढना लिखना की जगह 'पठन लिखना' नहीं कर सकता न 'उठक-बठक की जगह 'उत्थित-बठक ही कर सकता है । भाषा अपने सिक्के ढालती है, काई नक्ली सिक्के नही चला सकता । संक्षेप मे यह भाषा-मथ की चर्चा हुई ।

अब रही बात यह कि इसका नाम हिन्दी सभ क्या रखा जाए अक्षधी-सभ' जमा कोई क्या नहा ? भाषाएँ तो मज बराबर हैं न ? 'ब्रिटिश कामनवेल्थ' से ब्रिटिश शब्द हटा दिया गया है । ठीक है, हिन्दी-मथ न सही 'भाषा-मथ सही । नाम चाह

जो खब लो^१ मतलब से मतनब । परन्तु 'त्रिटिंग' हटा देने पर भी प्रधानता तो बनी ही रही । अपने अपने घर में सब स्वतंत्र होने पर भी किसी पर प्रधानता हो सकती है । जो भाषा हिंद भर में बोली—समझी जाए वह 'हिंदी' । किसी समय राजभाषा को ही 'हिंदी' कहते थे, क्योंकि पूरे देश की वह सामान्य साहित्यिक भाषा थी । गताश्रित्या पहले एक मुसलमान विद्वान ने राजभाषा का व्याकरण लिखा था, जिसका नाम है 'हिन्दी का व्याकरण' । आज दिल्ली की लाव भाषा हिंद भर की व्यवहार भाषा है—'हिन्दी' । पहले कभी इसे भी सघ की एक बोली कहते थे—खड़ी बोली । भाषा विद्वान के अनुसार बोली का पथक लक्षण है । 'खड़ी बोली' में 'बाली' गद्द भाषा के अग्रम ह ।

हिन्दी का प्रचार युग

उत्तरीय भाषा का हम हिन्दी का प्रचार युग कह सकते हैं और बीमबी गताश्रित्य के प्रारम्भ में दिचार युग प्रारम्भ होता है । प्रचार युग में इस बात का विचार न होता था कि कौन सा भाषा किस तरह लिखा जाए । गद्दें बटार कर घर में लाना एक काम है और फिर उह साफ करना दूसरा काम है । यह भी देख छाँट करनी होती है कि कौन सा गेहूँ किस जाति का है । बढिया दलिया बनाने के लिए कठिया गेहूँ छाँटा रहना है । किसी दूसरे काम के लिए दूसरी जाति का गेहूँ अपेक्षित होता है । यह छाँट भी जानी है । इस तरह भाषाओं का भाषा छाँटे जाते हैं । एक भाषा का भाषा दूसरी में पड़कर जाते हैं—रम जाते हैं । वहाँ उह अपनी पुरानी प्रकृति में कुछ हेर फेर करना होता है । उदाहरणार्थ 'इनको' उनको जग पत् राष्ट्र भाषा की अपनी प्रकृति (उत्तरीय भाषा) का है और उहें उहें आदि पाश्चात्ती भाषा का है । पाश्चात्ती भाषा का क्षेत्र में राष्ट्रभाषा को गर्वाधिक बनाना है और उहें से आगे (पूर में) पाश्चात्ती का क्षेत्र है । स्वभावतः पाश्चात्ती का क्षेत्र पराग में प्रवधी का भाषा उमम मिलन थ । गा, 'इनका' उनका का भाषा भाषा इहें उहें भी (राष्ट्रभाषा) में चलन लग । बकानिक प्रयोग जान लग । परन्तु आग चकार इहें उहें रम गा । द्विवचनी युग तक 'इहें उहें' जग रूप चलन रम । परन्तु राष्ट्रभाषा की प्रकृति का की जग का उमम करनी है । उदाहरणार्थ उहें उहें रूप रम गा—विचार हा गया उमी तरक कर पर 'करना' अग प्रयोग में द्विव । युग तक पद्विचर आग कर 'पद' 'करेगा' अग रूप में था रम । प्रचार युग में—उमम उमम उमम उमम और—इमक उमक उमका, उमन या द्विवच प्रयोग लाग करत रम । काई उमम विगता था काई उमक फिर उमम अग प्रयोग उह रम, इमक अम रम रम । आषाय

१ भाषाशास्त्र भाषाशास्त्र १० १३०

२ आषाय दिव । और उमक उमम-माधी १० १३

द्विवेदी ने अपनी 'सरस्वती' के द्वारा यह सब काम किया—वमे शब्द का एकरूपता दी।
द्विवेदी जी न भाषा की प्रकृति पहचान ली थी।

परन्तु हम लोग को यह न समझ बैठता चाहिए कि इसके 'उस्के' लिखन वाले सब मूल थे। अर्थात् प्रच्य विद्वान, इन्के 'उम्क' जस प्रयोग करत थे। उस समय तक यह निणय ही न हुआ था कि शुद्ध कौन सा रूप है? उद्भू म (फारसी लिपि म) जसा लिखा जाता है उसका नामरा म 'उम्के' भी उचार सकत है और 'इस्के' भी। रामन लिपि म ISKE लिखा जाए तो इमक भी पढ़ा जा सकता है और इमक' भी। इनम से शुद्ध कौन सा रूप है इमका निणय कौन करे? इम्के लिखन वाले यदि 'इस्के' जस रूपा का ही गलन बतलान तो उत्तर म प्रमाण क्या दिया जा सकता था? कस कहा जाता कि 'इम्के' उस्का' उम्क गनत हें और इस्के' उम्को, उसस शुद्ध है?

आज भी हिन्दी म—

छ लतायें, आयगी, जायेंगी, कमायें

और

छह लताएँ आयेंगी, जायेंगी कयाण या एक एक शब्द कई कई तरह से लिखा जाता है। बड़े बड़े हिन्दीदाँ डाक्टर भी छ लिखते ह। कोई छह भी लिखता है। 'इस्के' और इस्के म उतना अंतर नहा जितना छ और छह म है। तब आज के हम लोग भी क्या आग उपहासास्पद न हागे? दा म से एक हा प्रयोग रह जाएगा। $२+२=४$ भी ठीक हा और $२+२=५$ भी ठीक हो, एसा हाँ हा सकता।

सब बात तो यह है कि इम्क लिखन वाल क्ष तथ्य ह कयाकि तब तक किसी न व्याकरण या भाषा विज्ञान क आभार पर यह निणय ही न दिया था कि 'इस्के' और इमक म शुद्ध कौन है और अशुद्ध कौन। व्याकरण का यह विषय भी नहीं है। व्याकरण तो का का प्रयोग कहा करना चाहिए कहा न का, इतना भर बतलाएगा। इम इस पर वह कुछ न कहगा। उस समय कोई व्याकरण हिन्दी का बना भी न था। भाषा विज्ञान का तो जन्म भी न हुआ था हिन्दी म उमका उतारना ता दूर की बात है। तो, जब कानून ही नहीं बना ता उस (आगे बनन वाल) कानून को भंग करने का अपराधी कोई (पहले का) कस घोषित किया जा सकता है?

जिन लोगान इस्के उस्क जस प्रयोग किए थे, उहोने-हिन्दी की नींव लगाई, तन मन धन इसम लगा दिया था—गला दिया था। उह हिन्दी की कोई शिक्षा किसी न न दी थी। आज हम प्रारंभ स ही हिन्दी की शिक्षा मिलती है। करोड़ों अरबा रुपए राष्ट्र के हमारी हिन्दी शिक्षा पर व्यय हात है। हिन्दी स हम धन भी कमात हैं। भाषा विज्ञान भी बन्ना चडा ह। व्याकरण भी एक से एक बढ़कर हैं।

भाषा का परिवार भी हुआ है। यह सब उस युग में कहां था ? इतना कुछ होने पर भी हम झमी छ और 'छह' जैसे अनेकविध रूप एक एक शब्द के चला रहे हैं। तो फिर हम लोग मूल या उस समय के 'इस्के' लिखने वाले ? कोई पूछे 'छ' लिखने में क्या तक है ? तो क्या कहा जाएगा ऐसे ही इस्के भी समझिए। प्रत्युत यहाँ गुरुतर अपराध है। भाषा विज्ञान का यह युग है और भाषा विज्ञान के विद्वान 'छ' शास्त्र लिखत हैं। कहो 'छ' सही है तो फिर ग्यारह बारह क्या लिखत हो ? तब तो ग्यारह बार तेर जस शब्द लिखने चाहिए ! तो मौन हो जात है। कहो, ग्यारह की तरह छह भी लिखो ता भी चुप ! परन्तु आप्रह छ' पर है ! पूछो हिंदी शब्द में म विसर्ग कैसे आ लग तो भी मौन ! तो आज के विद्वानों के छ' आदि शब्दों को देखकर आगे लोग क्या कहेंगे, जब छह' मात्र रह जाएगा ? नि सन्नेह व लोग हम लोगो को मूल न कहेंगे। कहेंगे उस समय 'छ' शब्द भी चतता था ।

एक बात और है। अब तक हिंदी में भाषा विज्ञान के जितने भी ग्रंथ छपे हैं भारतीय भाषा विज्ञान' को छाड़ सबने इस उस धास जस गणना को 'हलन्त' यानी व्यञ्जनात् माना है। तब इस भाषा विज्ञान के युग में तो इस्के उम्के ही रूप गुड़ ठहरत हैं और धास्व ऊपर जस प्रयोग ही गुड़ ठहरत है ! कौइ धात में म का आगम करके इस्के उसके धास्व भी लिखे और तब भाषा विज्ञान ऐसे प्रयोगों का मान भी लें ता फिर य द्विविध (वकल्पिक) प्रयोग गुड़ सही— इस्के भी गुड़ और इस्के भी गुड़। तब तो वही पढ़ें व गण न जहाँ से चल थ ! इससे गुड़ है इस्के गणन ? यह निगम घमती भाषा विज्ञान से हागा। इस्के छास्व कर इस्के रूप का चयन वजातिक है ।^१

भारतीय भाषा विज्ञान में धाचाय वाक्यायी न यह निगम लिया है कि हिन्दी के धपन गणन में सब कुछ स्वरात्त है—यहाँ कोई भी गण व्यञ्जनात् नहीं है।^२ यानी पिछले पत्राग कथों में भाषा विज्ञानियों ने बट जा एक स्वर से निगम लिया था कि हिन्दी में जो धकारात्त गण बह जात हैं वे सब 'हलन्त' (व्यञ्जनात्) हैं उमर एतन्म विद्वद् धाचाय वाक्यायी का निगम है और एग निगम से इस्के गणन और 'इस्के' गुड़ गिद्ध जाता है। हम उनका मत समीचीन प्रतीत होता है।

वाक्यायी जो न धपन बधन में जो तब और प्रमाण लिया है वही उनकी कुछ धपन सीमित। वाक्यायी जो का बहता है कि हिन्दी न धपता कोई प्रातिपदिक धानु का धपन व्यञ्जनात् नहीं ग्या है। मधुन में 'मधुन' प्रातिपदिक है और 'मा

१ भारतीय भाषा विज्ञान पृ० १८१

२ भारतीय भाषा विज्ञान पृ० ७१८

‘मनासि’ ‘मनस’ आदि उसके पद’। हिंदी को व्यञ्जनात् शब्द स्वीकार्य नहीं, इस लिए ‘मनस’ के ‘स’ का हटाकर मन अपना प्रातिपदिक बना लिया।

संस्कृत का ‘मनस व्यञ्जनान्त और हिंदी का ‘मन अकारान्त। मन का’ मन ने मन से आदि यहाँ पद’ हैं। इसी तरह ‘नभस्’ का नभ और ‘पयस का पय आदि समझिए। ‘मनस को या ‘मनस्को’ जस पद हिंदी में नहीं, क्योंकि यहाँ मन प्रातिपदिक है। यदि हिंदी की प्रकृति को व्यञ्जनात् शब्द स्वीकार्य हात, तो ‘मनस’ प्रातिपदिक यहाँ होता और तब ‘मनस्को’ ‘मनस्क्’ जस पद होते। तब फिर ‘उस्के’ ‘उस्को’ भी ठीक समझे जात, और वे ही चलत। तब फिर ‘उमक्’ ‘उसका’ जस रूप सामान्य न आते। परन्तु वसा होता कसे? हिंदी की प्रकृति ने तो व्यञ्जनान्त प्रातिपदिक स्वीकार ही नहीं किए इसलिए इसके ‘उस्के’ रूप उठ गए और अपनी प्रकृति के ‘इसके’ उसके रह गए। निखार हा गया। ‘प्रकृति याति भूतानि—सब अपनी प्रकृति का ही अनुधावन करते हैं।

इसके शुद्ध हाने में विकास पद्धति भी प्रमाण है। एप के विसर्ग हटा कर प को ‘स लोक् भाषा ने कर लिया—एस’। यह ‘एस’ हिंदी का प्रातिपदिक है, अकारान्त। ए को ‘य’ और ‘स’ को ‘ह’ हाकर यह पद है। जब कोई प्रत्यय विभक्ति आगे हो तो ‘ए’ को ‘इ’ हा जाता है—इसन इसको ‘इसम आदि पद। संस्कृत के एप का प’ अकारान्त है। तभी तो विसर्ग आग है। विसर्ग हटा कर वह ‘एप’ यहाँ एस है जिसके पद हैं—इसके’ आदि। यहाँ व्यञ्जनात् की कोई बात ही नहीं, तब ‘इस्के’ ‘इस्से’ रूप कसे टिकत।

यही बात ‘उसके’ लिए भी है। यह और इसके आदि देखकर ‘वह और उसके’ आदि बन। वर्गानुक्रम से पहले यह समीप के लिए और फिर ‘वह दूर के लिए। इसी तरह ई के बाद ‘उ’। ‘इसके’ समीप के लिए ‘उसके’ दूर के लिए। यहाँ वह आदि पदा का प्रातिपदिक भी देख लीजिए। ‘एस का देखकर ‘ओस प्रातिपदिक बना। ओ’ का वण-प्रत्यय से रूप ओस=ओस। इस ‘ओस’ को हिंदी ने अपनी प्रकृति के अनुसार स्वरात् कर लिया ओस जैसे धनुष का रूप ‘धनुष’। फिर ओ’ को व और स को ‘ह—वह पद। प्रत्यय विभक्ति सामने होने पर ‘ओ’ को उ—‘उसका उसको’ ‘उसने आदि पद।

पंजाबी भाषा की स्थिति भी यही है, पर वहाँ ‘आ’ को ‘उ नहीं हाता—ओस का मुडा, ‘ओम दी कुडी’ (उसको लडका, उसकी लडकी)।

इस तरह भाषा विज्ञान के आधार पर सब स्पष्ट है। हम भी इससे महमत हैं।

जो बात ‘इस उस आदि के सब-घ में कही गई है, वही ‘इन उन’ आदि के लिए भी समझिए। बोलने में कही आत्य अ’ स्पष्ट सुनाई देता है कही नहीं। प्रदेश भेद से उच्चारण भेद होता है। परन्तु लिखावट में एक-रूपता रहती है। इसीलिए

‘रुके’ उके रूप बहा भी नहीं चलत। जहा ‘इन’ का उच्चारण ‘इन’ जसा होता है। भगवत नमामि सबत्र एसा ही लिखा जाता है, यद्यपि ‘म का उच्चारण उत्तर प्रदेश पञ्जाब तथा दक्षिण भारत म भिन्न भिन्न है। यो सबत्र इसी रूप म लिखा जाता है यद्यपि उच्चारण प्रदेश भेद से भिन्न भिन्न है। अग्रजी म कितने ही शब्दा म अनेक वण एकत्र उच्चरित नहीं होत तो भी लिगे जात हैं। इसी तरह ‘इत्क’। श्रान्ति पत्र हिन्दी म लिगे जात है उच्चारण भल ही कहा श्रान्ति श्र’ का न ह। हिन्दी न किसी भी अपन प्रातिपदिक या धातु श्रान्ति के अन्त म स्वर हीन न स्वीकार नहीं किया है। सन्धुत ‘रुमन प्रातिपदिक क न का अन्त करके कम अपना प्रातिपदिक बना लिया अन्तारात्। यत्ति ‘इत् स्वीकार होता तो रुमन प्रातिपदिक यहाँ होता और फिर ‘कम’का उसे पत्र धनत। राजन प्रातिपदिक म न’ दायकर हिन्दी ने सन्धुत पत्र राजा को उकर अपना प्रातिपदिक बना लिया— राजा का श्रान्ति पत्र। राजन’ प्रातिपदिक क न का जोष कर क हिन्दी ने एक अपना पथक प्रातिपदिक बनाया— राज। उनका वहाँ राज है राज—गामन। श्रान्ति का विकास राज’ पथक है। वीरगज नेपाल राज म है या भारत म, हम पता नहा।

सन १६०२ तत्र उरुम’ इरुम’ जम प्रयोग चाल रह। कोई साधारण जन नहीं, प० ग्याम विहारी मिश्र और प० गुरुच विहारी मिश्र जस दृष्टान्तिधजन एम प्रयोग करत रत। यह सब सरम्भना की प्रतिपा म तथा उनकी पाण्डुनिपिया म ग्या जा सजता है। यत्र मत्र गामपी बागी नागरी प्रचारिणी सभा म सुरतिन है। प्राचाय द्विवेदी (सम्पात्त जी) उरुम की जगत् उरुम और इरुम का जगत् ‘इत्क कर क छपन का पत्र थ। इस तरह सरम्भना परिवार का युग सन् १६०५ त प्रारम्भ होता है। सन् १६०८ म तो प्राचाय द्विवेदी सरम्भनी क सम्पात्त नियुक्त ही हुए थ।

उनीमवी गतानी क उतराद् म श्रान्ति की स्थिति और प्रवृत्ति क लिखा नाथ उस समय क प्रमुक्त साहित्यिकता का भासा ग्यता हागा। उनकी श्रुतिया म उद्घरण कर हम यहाँ श्रान्ति उरुम श्रान्ति का भासा म और बागवा गतादश क प्रथम श्राव की भासा म क्या धतर है। एम प्रथम श्राव का पूराद् एक श्रान्ति म सिद्धि जान है जो कि उनीमवी गतादश क उतराद् का धार एम युक्त की भासा का सार्थक थ है। सन् १६०५ म श्रान्ति प्रथम श्रान्ति म धार जा धार हम देत रत है।

उनीमवी गतादश क उतराद् हम एम उरुम श्रान्ति (सन्धुत या श्रान्ति) श्रान्ति क श्रान्ति प्रथम पत्र विचार न करेत्। यत्र प्रथम श्रान्ति (पञ्चानन्दपत्र) मध्यम जाने है। श्रान्ति क श्रान्ति श्रान्ति का श्रान्ति मक थ नहीं। यत्र श्रान्ति प्रथम श्राव का श्रान्ति के श्रान्ति म श्रान्ति का श्रान्ति है। यत्र श्रान्ति प्रथम श्राव का श्रान्ति म श्रान्ति क श्रान्ति म श्रान्ति का श्रान्ति म श्रान्ति है। यत्र श्रान्ति श्रान्ति श्रान्ति म श्रान्ति क श्रान्ति

म स्वीकृत हैं। श्री भगवती चरण वर्मा जस लोग भी भिन्न लिखत हैं, लिख गए है भ्रष्टाट स। बात यह हुई कि 'वे इस विषय से अनभिज्ञ हैं' ऐसे चावपा म 'अनभिज्ञ का अर्थ समझा, ठीक। पर तु 'अन' ने धोखा दे दिया। अन का लोगो ने निवेधा थक समझ लिया और उसे हटा कर भिज्ञ बना लिया। समझे जैसे अस्थिर का अनस्थिर रूप म कही विद्यास हा गया उसी तरह अभिज्ञ की जगह अनभिन्न है। मो अन को हटाकर भिज्ञ ले लिया। इसी तरह श्मशान का लोग स्मशान लिख रहे ह। नवम का नवम पष्ठ का पष्ठम कर देना नो मामूली बात हो गई है। परतु इनक ऐसे प्रयोगा से इस युग की भाषा की स्थिति का ज्ञान आगे के लोग न करेंगे। समझ लगे कि य व्यक्तिगत गलतिया हैं।

भाषा विकास या भाषा परिवर्तन के विवेचन म ऐसी चीजे नहीं आती। देश भू या काल भेद से भाषा म जो परिवर्तन होता है, उसी पर विचार किया जाता है। व्यक्तिगत अज्ञान या असामर्थ्य के कारण जो शब्द म परिवर्तन होता है वह विकार है। उस विकार को दूर करना सशोधन है। आचार्य द्विवेदी न ऐसे सशोधन करने मे एक युग लगा दिया और लोग शुद्ध हिन्दी लिखने लग। साधारणत इस तरह के सशोधन को भी परिवर्तन म गिन लत हैं यह अलग बात है। इसी तरह रामसे कहो—राम से कहो लताएँ 'लतायें' आदि पर विचार करना भाषा परिवर्तन मे आ जाता है यद्यपि यह भाषा का नहीं लिपि विद्यास का विषय है। भाषा कान का विषय है। रामसे और राम से दोनो का उच्चारण एक ही सुनाई पडेगा। परतु परिवर्तन साहित्यिक भाषा का हाता है और साहित्य कागज पर लिपि रूप मे उत रता है, इसलिए य लिखावट की बातें भी 'भाषा-परिवर्तन' म आ जाती हैं।

श्रेष्ठ पुरान साहित्य के उद्धरण मे उन्नीसवी शताब्दी की हिन्दी देखिए। यहा हम हिन्दी के ही उद्धरण देंगे उसी के परिवर्तन पर विचार करना है। लोगो ने हिन्दी सष की सभी भाषाओ को हिन्दी नाम से ही अभिहित किया है। हिन्दी कहने स सष की सभी भाषाओ का बोध हा ही जाता है। परन्तु सब भाषाएँ स्वरूपत भिन्न हैं। हिन्दी से हमारा मतलब राष्ट्रभाषा स है। श्री पोसाइ जी के दशन करिक अशुन दास की अखिन सों अमुअन को प्रवाह चरयो' यह ब्रजभाषा है और रावजोधी गया जो जात पधारिया। आगरा री पा खती नौसरिया' यह जोधपुरी राजस्थानी है। काजर की भीति तेल सीबलि अइसनि रात्रि' यह मधेली भाषा है। इन सबके परिवर्तन की चर्चा हम अभी न कर के परिगिष्ट रूप म अर्थात् अध्याय म करेंगे।

भारतेन्दु युग के नखक भी उसी पटरी पर चलत दिखाई देत हैं। कही कुछ नाम मात्र का परिवर्तन हुआ हो यह अलग बात है। कभी-कभी ता एसा भी लगता है कि इस युग की भाषा पूव युग स भी ढीली-गाली हो गई है। परतु यह सब लेखक

विशेष की बात है। एक ही युग का कोई लेखक विशेष सावधानी से शब्द प्रयोग करता है और दूसरा विशेष ध्यान नहीं रखता भटक जाता है। इससे युग की भाषा प्रवृत्ति का नियम नहीं होता। सावधान लेखक की भाषा रखकर ही युग भाषा का नियम किया जाता है। कभी-कभी सावधान लेखक से भी कोई प्रामादिक प्रयोग हो जाता है। उमक उस प्रयोग से भी युग भाषा का नियम नहीं होता। प्रवाह दता जाता है। लहर ता इधर उधर भा हा जाती है।

भारत दु युग म भाषा का—राष्ट्रभाषा का—एक और रूप प्रकट हुआ। पहन क्त जा चुका कि अश्वजी राज म अश्वज विद्वान अधिकाारिया क प्रास्ताह्न से राष्ट्रभाषा अर्पत प्रकृत रूप म आइ। उसन विदेशी पाजामा-बुरना (फारसी लिपि) का जगह अपनी भारताय साची (नागरी लिपि) म्शीकार की और विदेशी रंग-रंग छाडकर भारतय पडनि म्शीकार का। फारसी अरबी क शब्द छोड लिए गए। बसा प्रय न्पूबद किया गया यह थी इना अन्ना मा का भाषा प्रतिज्ञा से प्रकट है।

परन्तु शिवा क म्म प्रकृत रूप म राष्ट्रीयता का बल मिलन लगा। राजा राम मान राम और था रजिम चन्द्र चर्जी जस बगाला ब्रह्मपिया न शिवा का मग्नूत राष्ट्र का व्यरगार भाषा यनान का विचार प्रकट किया। गुजरात क स्वामी दयान म मम्बरा न भा यन माया और म्मन विण प्रयन किया। बंगाली विगन था नवान चन्द्र राय न पजार म शिवा का प्रचार किया। बानी म बाबू हरिचन्द्र न पायता का—

घर के सिरमौर थे। बाबू हरिदचन्द्र भी व य थ और बाबू गिवप्रसाद म ही बहुत कुछ हिन्दी की प्रेरणा प्राप्त की थी। बाबू गिव प्रसाद की भाषा और बाबू हरिदचन्द्र की भाषा प्राय एक सी मिलती है। परन्तु बाद म बाबू गिव प्रसाद बदल गए। व सरकारी गिम्ना विभाग म अधिकागे थ। सरकारी रखम आपन हि दुस्तानी का समयन किया और हिन्दी उर्दू का फिर म मित्रान का उपनम हुआ। अथ बाबू साहब हि दुस्तानी लिखन नग जो उर्दू ही है। सरकार न इह फिर राजा' का खिताब दिया और सितार हिन्द (स्टार आफ इण्डिया) मन्सल किया। राजा गिव प्रसाद सितारहिन्द क इस उन्नत तर म बाबू हरिदचन्द्र प्रभावित नहा हुए अपन पत्र पर डटे रहे और हिन्दी के प्रवृत्त रूप के ही उपासक रह। सितार हिन्द क पत्र का आपन डटकर मुकाबला किया और तब हिन्दी प्रेमी जनता न आपका 'भारत टू' का पत्र दिया। भारत मास्कर न कहकर भारतदु कहन म कारण अग्रज सरकार का किया हुआ 'सितार हिन्द मेडल था जा हि दुस्तानी क समयक का चमका रहा था। हिन्द नमत्र क जवाब म जनता न 'भारत टू' पद रखा। सितार हिन्द' म जहाँ उर्दू का रूप है 'भारतदु' म हिन्दी की छत्रि है। भारत और इ दु का समास मग्न पत्र का सूचनाय है। फिर 'भारतदु' न हिन्द नमत्र का निष्प्रभ कर दिया। हिन्दी का समयन सम्पुण देग न किया।

'हि दुस्तानी का मुर्दा उस समय दफना किया गया, जा कि प्राग चलकर सन् १९३५ के इधर उधर फिर उग्राडा गया। सन १९२०/० म हि दुस्तानी मुर्दे की गंध बढे उग्र रूप म पनी। यह सब राष्ट्रभाषा का इतिहास लेना म सम्पन्न हा जाना है। ५० विचारार्थम वाजपयी न इस पुस्तक म यह मत्र द्योषवाच विस्तार म लिया है और बताया है कि दग स्वतंत्र हा जान पर मविधान घनन क समय तथा हि दुस्तानी ने कसा उपम मचाया और किस तरह क मघष म राजनि पुगवाताम गग टण क नतत्व म हिन्दी की विजय हुई। सविधान म हिन्दी राष्ट्रभाषा (राजभाषा) स्वीकृत हो जान क बाद भी बहुत दिन तक हि दुस्तानी के समयक बढरान रह। व मत्र लिखकर और उद्धरणो की भरमार करके हम यहा पष्ठ न बगाएग। हिन्दी परिष्कार से उन बानो का कोई सीधा सम्ब ध भी नही है। पुस्तक पनी जायगा' और किनाव पदी जायेगी मे केवल जायगी पद भाषा परिवार की दष्टि म विचारणीय ह। कहा जायेगा 'जायगा रूप गलत है, जाएगा शुद्ध है। उर्दू म 'जायगा जायगा' 'जाएगा' आदि रूपा म से कौन चलता है इस पर विचार नहा। विचार ता हिन्दी रूपा पर है और ये सब रूप हि दुस्तानी म भी इसा तरह चलत थ। जम पुरे इमसे और इस्ते साथ साथ चलते थे, कोई 'गुदागुद' सिद्ध न था इह मत्र जायगा जायेगा 'जाएगा जसे रूप चलते हैं। जम कि धात्र नम' पुस्तक देखकर लोग हँसते हैं उसी तरह प्रागे जायगा' 'जायगा' प्राणि स्वकर तक उधर ध्यान ही नही तब तक सब ठीक।

भाग्ये ध्यान दिया जाने लगा और इस सब-घ म आचाय द्विवेदी की 'सरस्वती न सब से अधिक काम किया ।

सचि-काल म शब्दों के शुद्ध प्रयोग पर भी ध्यान दिया जान लगा था और पत्र पत्रिकाओं मे ऐसी चर्चा भी निकलती थी । शेष का अर्थ 'बचा हुआ, या अतिम होता है ।

किसी ने अत के अर्थ म इसका प्रयोग कर लिया, तो दूसरे म पकड़ा, विवाद छिडा । लोग दो घडो म विभक्त हो गए । खूब लिखा-पढी चली । इसी तरह 'अस्थिर' की जगह किसी ने अनस्थिर लिख दिया, तो उस दूसरे लोग न पकड़ लिया और जम कर वाग्मुद्ध हुआ । आज कल तो इतने अधिक गलत शब्द प्रयोग होते हैं कि जिस का कोई ठिकाना नही । किस किस को कोई देखे और कहीं उन पर चर्चा चलाने को जगह है । ये सब व्यक्तिगत शब्द प्रयोग हैं । भाषा के प्रवाह पर विचार करना है ।

सचि काल म भाषा पर विचार करने वाला के दो गठ थे—कलकत्ता और काशी । आचाय द्विवेदी ने प्रयाग और कानपुर को भी बसा ही महत्त्व दे दिया था । प्रयाग से 'सरस्वती निकलती थी और कानपुर म बठ कर द्विवेदी जी उसका सम्पादन करते थे । कलकत्ते वाले हिंदी को संस्कृत पद्धति पर चलाना चाहते थे और काशी प्रयाग मे उद्गू की ओर लाग देखते थे । उत्तर प्रदेश उस समय उद्गू का गठ था और राजा शिव प्रसाद सितारे हिंद न बसी कुछ प्रेरणा भी दे दी थी ।

कलकत्ते से उस समय हिंदी बगवासी और भारत मित्र ये दो (साप्ताहिक) समाचार पत्र ऐसे निकलत थे जिनकी बडी धाक थी । यहीं हिंदी को संस्कृत-पद्धति पर चलाने का उद्योग हो रहा था—

स्टेशन स्टाफ स्टोर, काप्रेस मजिस्ट्रेट आदि शब्दों को हिंदी बगवासी म—'प्लेशन प्लाफ प्लोर कगरस मजिस्ट्रेट जैसे रूपो म लिखा जाता था । भारत मित्र मे 'कगरस तो नही पर मजिस्ट्रेट प्लाफ माप्टर आदि चनते थे' । बादू बालमुकुन्द गुप्त हिंदी बगवासी' से ही भारत मित्र मे गए थे और वही से 'प्लाफ' आदि उनके साथ चले गए थे । भाग्ये चल कर 'प्लेगन' वाली संस्कृत सचियों की पद्धति समाप्त हो गई ।

बगवासी के ही सम्पादक मण्डल न हिन्दी की ' को आदि विभक्तिषा को प्रातिपत्तिक स सटा कर लिखन का आदानन गुरु किया था । इस पर भी प्रच्छा वाच विचार हुआ था । लाग यहाँ भी दो दला म विभक्त हो गए थे । उत्तर प्रदेश आदि म विभक्त लिखन पर जा र लिया था । आचाय द्विवेदी इस विचार म न पडे थे—वह दिया था कि जिस को जिस तरह सुमीता हो त्रिगे इसस भाषा भेत् नहा हाता ।

‘राम को नमस्कार’ और ‘रामको नमस्कार’ इन दोनों को पढ़ने वाला समान रूप से पढ़ेगा, कोई अंतर न पड़ेगा। आज भी हिन्दी सप्ताह में दोनों पद्धतियाँ चल रही हैं। इनमें से अधिक अच्छी पद्धति कौन सी है, इस पर आगे विचार किया जाएगा।

उत्तर प्रदेश में उर्दू की ओर भी लोग देखते थे। यहाँ हिन्दी में फारसी आदि के शब्द अधिक चलने लगे थे और काशी नागरी प्रचारिणी सभा ने यह भी निणय दे दिया था कि ‘गरीब’ आदि न लिख कर ‘गरीब’ आदि लिखा जाय। ‘सरस्वती’ का प्रकाशन सभा के ही समयन अनुमोदन से हुआ था, इसलिए यह नियम भी कर दिया गया था कि सरस्वती में प्रकाशनाथ जा लेखक लेखादि भेजें वे फारसी आदि के शब्दों को नीचे बिन्दी लगा-लगा कर गुद्ध लिखें, अशुद्ध ‘गरीब’ आदि नहीं।

‘सभा के इस निणय का विरोध बाबू बालमुकुन्द गुप्त ने किया था’। गुप्त जी उर्दू फारसी के जानकार ही नहीं, प्रौढतम विद्वान थे और हिन्दी में आने से पहले उर्दू के सुप्रसिद्ध अखबार ‘वाहेनूर’ नया अवध पत्र के प्रधान सम्पादक रह चुके थे। महर्षि प० मदन माहन मालवीय उन्हें हिन्दी में खीच लाए थे। सो, उर्दू फारसी के इस धुरंधर विद्वान के उस विरोध में बड़ा बल था परन्तु हिन्दी वालों पर असर न पड़ा। उस समय तो ‘गरीब’ और ‘गरीब’ के दो धटे हा गए थे, पर आगे ‘गरीब’ वाला ही रास्ता जोर से चला। बहुत गड़बड़ी मची और तब मन १९३५-३६ में आचार्य वाजपेयी न स्व० बालमुकुन्द वाली पद्धति का समयन करके हिन्दी की राह बतली। अब भूले भटके कोई ‘गरीब’ के रास्त मले ही चना जाए, सम्पूर्ण हिन्दी जगत् पहले माग पर हा है। यह सब आगे विस्तार से समझाया जाएगा।

बस, यहाँ इससे अधिक और कुछ रहन की जरूरत नहीं है। अगले अध्यायो का यह सब विषय है। किसी चीज का पिष्ट-पेषण ठीक नहीं।

सन १९१० से १९२० तक आचार्य द्विवेदी ने जम कर ‘सरस्वती’ के द्वारा हिन्दी सप्ताह का काम किया। प्रारम्भ तो सन १९०५ से ही कर दिया था।

सो १९०५ से १९२० तक हिन्दी परिवार का एक युग समाप्त हुआ। इस के अनन्तर आचार्य द्विवेदी सरस्वती से विदा लेकर अपने गाँव, दौलतपुर (रायबरेली) जा बड़े, तरह तरह के दिमागी रोगों में उलझे आ घेरा। इस समय हिन्दी में फिर अरा जवत्ता ने सिर उठाया। तब प० विरोरीदास वाजपेयी ने बलम उठाई, पत्र-पत्रिकाओं में लेख लिखे। आचार्य द्विवेदी ने वाजपेयी को आशीर्वाद दिया और सन १९३० से १९६० तक आचार्य वाजपेयी ने इस दिशा में विशेष काम किया।

हिन्दी-परिष्कार का आरंभ

पहले अध्याय में देखा गया कि हिन्दी का निस्तार किस तरह नहीं तक हुआ ।
 १ अध्याय में उससे परिष्कार की चर्चा की जाएगी ।

तत्त्व की बात तो यह है कि हिन्दी का रूप स्वतः परिष्कृत है जसे कि 'गगोत्री' से ऊपर गामुग से निचली हुई गगात्री की धारा । धागे धागे प्रयोग करने वालों ने जब कुछ विकार पदा कर दिया, तो दूसरा ने उसका परिष्कार किया । परन्तु जिसे हम यहाँ विकार कह रहे हैं, वह उन लोगो की दृष्टि में परिष्कार ही था । 'स्टेशन' को 'प्लेगन' और उगसे को 'उस्ते' लिखने चलाने धाले हिन्दी के सन्तु न थे, १ सजाती ही । उन लोगो ने हिन्दी की सेवा में अपना सबस्य चढ़ा दिया था उन्हें गला दी थी । वे बड़े-बड़े विद्वान थे, साधारण जन न थे 'गरीब' को 'गरीब' के रूप में चलाने वाले बड़े-बड़े हिन्दी के आचार्य थे, जिन के मनमथ परिश्रम से—बासी नागरी प्रचारिणी सभा ने जन्म लेकर ऐसा विदाल रूप प्राप्त किया कि वह हिन्दी की सवमाय सस्था बन गई, जिसने हिन्दी साहित्य को गभीर रूप दिया । राष्ट्रीय की जगह 'राष्ट्रिय' रूप चलाने का उपक्रम जिन्होंने किया उन में आचार्य १० बाबू राय विष्णु पराङ्कर जसे हमारे महान् गुरुज भी हैं । डा० सम्पूर्णान्न और बाबू रामचन्द्र वर्मा जसे विद्वाना ने राष्ट्रिय और 'सं तराष्ट्रिय' रूप चलाए । ये सब हमारे पथ प्रदर्शक हैं । इन्हीं सब के अध्ययनाय का फल है कि आज हिन्दी को यह स्थान प्राप्त है, जिसकी कल्पना भारतेन्दु स्वामी दयानन्द तथा यकिम बाबू जसे तत्त्वदर्शियों ने की थी । यह फलगत बात है कि हिन्दी की प्रकृति ने क्या ग्रहण किया क्या नहीं और धाग उठे क्या स्वीकार होगा और क्या नहीं परन्तु यह पक्की बात है कि कोई भी भाषा अपनी प्रकृति पर जाती है । प्रकृति विरुद्ध मज्जी से मज्जी चीज भी ग्रहीत नहीं हो सकती । मज्जी चीज नहीं है जो प्रकृति के अनुकूल हो । भाषा अपने प्रवाह पर जाती है । परिष्कार की चर्चा करने चलाने से पहले यह इतना समझ लेना जरूरी है ।

सजा, विशेषण तथा सर्वनाम भावि

कोई भी भाषा किसी दूसरी भाषा से सजाएँ आवश्यकता के अनुसार ले लेती है सभी कोई विशेषण भी, परन्तु सवनाम तदा अपने ही रहते हैं । क्रियाएँ भी अपनी

हा रहती हैं। हिंदी के विशेषण अपने भी पर्याप्त हैं और सस्कृत तो सभी भारतीय भाषाओं के लिए कामधेनु है ही। परन्तु क्रियाएँ सस्कृत की भी ग्रहीत नहीं। रमा पढ़ती है की जगह 'रमा पठति' कभी भी हिंदी में न होगा। भाषा क्रिया प्रधान होती है। 'रमा पठति' तो सस्कृत भाषा हो गई। बालक ने काय किया यहाँ 'बालकेन' न होगा। विभक्ति अपनी रहती है। 'कायम' भी न होगा। यह सस्कृत विभक्ति है। क्रिया की जगह 'कृतम' तो हिंदी कभी भी न करेगी। विशेषण हिंदी में अपने हैं और सस्कृत से लिए हुए हैं। या फिर अपनी एशियाई भाषाओं के (फारसी, आदि के कुछ विशेषण वही ले लिए हैं पर दूर की पाश्चात्य भाषाओं के विशेषण नहीं लिए हैं। सजाएँ ली हैं। हमारी हिंदी की भी सजाएँ थी 'धोनी' आदि अंग्रेजी में गई है। अंग्रेजी की सजाएँ—

'स्टेशन कोट बटन' आदि हिंदी में आइ हैं। कोई भी भाषा जब परकीय सजा लेती है तो अपनी प्रकृति का ध्यान रखती है। 'कोट बटन' स्टेशन आदि तद्रूप ग्रहीत हैं पर लटन का 'लालटेन' रूप दे दिया गया है। हमारी 'गंगाजी, अंग्रेजी में गेंजिज बन गई हैं यद्यपि 'घोती ज्या की त्या है वहा।'^१

परकीय सजाओं का कोई भाषा अपनी ही प्रकृति के अनुसार ढालती है किसी अन्य भाषा की प्रकृति के अनुसार नहीं। बचकत्ते के हिंदी प्रेमी सस्कृत प्रकृति के अनुसार—

'स्टेशन को 'प्लेशन' न बना सक, कारण यह कि 'ट' के साथ 'प' ही रह सकता है, 'सू' नहीं, यह सस्कृत भाषा का नियम है, हिंदी का नहीं। यदि सस्कृत में 'स्टेशन' ग्राह्य हो जाय तो वहाँ अवश्य 'स्टेशन' का रूप 'प्लेशन' हो सकता है पर हिंदी में नहीं। हिंदी की वणमाला में 'प' अवश्य ग्रहीत है, पर यह सस्कृत के तद्रूप (कष्ट नष्ट, भ्रष्ट आदि) शब्दों के लिए। हिंदी का अपना कोई शब्द (प्रातिपदिक, अव्यय, धातु आदि) एसा न मिलेगा, जिसमें 'प' का सन्निवेश हो। 'पू' को हिंदी में 'स' कर लिया है और फिर वही उस 'स' को 'छ'। हिंदी को व्यञ्ज नान्त शब्द स्वीकार नहीं सस्कृत के तद्रूप शब्दों की अलग बात है। सस्कृत का एक सख्या वाचक प्रातिपदिक है—'पप्'। इसी के पट 'पष्ठ' आदि पद बनते हैं। हिंदी में 'पप' को 'सस' कर लिया। 'प' को 'स' करके अव्ययान्त रूप।^२ फिर प्रथम 'स' को 'छ' और अन्तिम को 'ह' करके अपना सख्या वाचक शब्द—छह। इसी को उच्चारण साम्य में लोग छ अब तक लिख जा रहे हैं, बड़-बड़े भाषा विद्वानों भी। सन् १९४२-४३ में आचार्य वाजपेयी ने अपने 'अजभाषा का ध्याकरण' के परिशिष्ट में

१ आचार्य वाजपेयी—हिंदी शब्दानुशासन पृ० ६२

२ हिंदी शब्द-मीमांसा पृ० ६०

३ अजभाषा का ध्याकरण—आचार्य वाजपेयी पृ० २८१

बतलाया कि शुद्ध रूप छह' है 'छ' गलत है। सस्कृत में 'स' को विसर्गों का रूप मिल सकता है, हिंदी में नहीं। हिंदी सस्कृत के तद्रूप प्रायः आदि शब्दों में ही विसर्गों का प्रयोग करती है अपने गान्धा में नहीं, इसीलिए दस के स' को 'ह' करके ग्यारह बारह तरह आदि रूप बन, ग्यारह' आदि नहीं। 'ह' की जगह विसर्ग देन की प्रकृति यहाँ तक बढ़ी कि 'बहूदा' को 'बहू' तक लिखा जाने लगा था। अभी आगे स्पष्ट किया जाएगा कि काशी नागरी प्रचारिणी मंडल ने यह नियम दिया था कि फारसी आदि क' शब्द हिंदी में शुद्ध रूप से लिखे जायें। सो बेहूदा शब्द की जगह बेहूद चला। आचार्य प० रामचंद्र गुप्त तक ने ऐसा गान्धा का प्रयोग किया है।^१ हिन्दी साहित्य का इतिहास, जिस प्रथम में बहूद जैसे प्रयोग हैं। मिश्र बंधुओं की कायालोचन पद्धति को सुकल जी ने बेहूद बतलाया है। हिंदी शब्द सागर में तजुमा' तमना आदि के मूल रूप तजुम' तमना आदि बतलाए गए हैं।^२ आचार्य बाजपेयी ने विस्तार से इस प्रकृति का खंडन करते बतलाया है कि विसर्ग केवल सस्कृत भाषा की चीज है अन्य किसी भी भाषा की नहीं। फारसी के वैसे शब्दों में ह' है इसलिए तद्रूप गान्धा नागरी में लिखने चाहिए—बेहूद, तजुमह तमनाह, आदि। तब से यह प्रवृत्ति तो हटती, पर छ अभी तक लोग लिख रहे हैं परन्तु प्रबुद्धजन अब छह का ही प्रयोग करते हैं। छमाही में 'ह' का लोप हो जाता है जिस कि 'तिमाही' में न का।

सो हिन्दी से 'बहू' गया छ भी जा रहा है। विसर्ग हिन्दी में ग्रहीत नहीं।

इसी तरह 'ऐगन' ट्योर आदि नहीं चलें यद्यपि कलकत्ते जैसे गान्धा से मिन जनो ने चलाए थे। हिंदी के राज मन्त्रीजी का सिक्का कैसे चलना? यहाँ गान्धा नियम हैं अपन अधिनियम हैं। बहुत सी बातें सस्कृत की भी हैं परन्तु अपन सविधान के विरुद्ध कोई चीज नहीं जाएगी। हिन्दी का सविधान प तथा विसर्ग जैसी चीजों के पक्ष में नहीं है। हाँ, सस्कृत क प्रायः जिस नागरिक यहाँ आकर अपन रूप में रह सकते हैं—रहत हैं। ऐगन आदि की ही तरह सस्कृत की पद्धति पर 'कन्धर आदि को कन्धर जैसा नियम का पद्धति भी उसी समय बनते ग चली थी। ऐगन आदि तो उड़ गए परन्तु यह ग उ तथा ज मितान की प्रकृति आज भी बही बनी बनी जानी है। बागी का आज गनी प्रवृत्ति का है। सम्पादक आचार्य प० बाबूराव विष्णु वराहकर कन्धर के नागरी का गान्धा के जय 'शब्द का प्रयोग न हुआ। हम पर कन्धर जो प्रधान सम्पादक रहकर हिन्दी की अनुपम सेवा की पर कलकत्ते वाला 'परमवश का मित्रान हिन्दी क गान्धा न उतार सकें यद्यपि आज

१ साहित्य निर्माण प० ६०—आचार्य बाजपेयी

२ हिन्दी गान्धा नागरी—प्रथम सम्पादन नागरी प्रचारिणी मंडल।

अब तक उनके द्वारा प्रतिष्ठापित उसी पद्धति पर चल रहा है। हिन्दी के 'डडा' आदि शब्द भी आज म डण्डा' जैसे रूपा में चलते हैं और 'तमचा' आदि तमञ्चा' रूपा में। डग वहा डङ्ग हो जाता है। अपना सम्प्रदाय है।

आचार्य त्रिवेदी ने स्टेशन और कण्डक्टर' वाली पद्धति का विरोध किया था और यही कारण है कि वह दब न सकी। उनके पास सरस्वता' का बल था और वह हिन्दी शब्दों की प्रामाणिक टंकाल समझी जाती थी। परन्तु कलण्डर कण्डक्टर जन्म शब्द प्रयोग पहले स्वयं द्विवेदी जी भी करते थे। एमा उही क एक लेख से जाना जाता है। नवम्बर सन १९०५ में उहाने भाषा शुद्धि पर एक लेख लिखा था जिसमें य पक्षिता भी है— सब तो यह है कि गलती कौन नहीं करता। भाषा की अपरिष्कृत दशा में तो यह बात और भी अधिक सम्भव है। हमने अपने पहले नाम में लिखा है कि विन्दी शब्दों में अल्प विचार की जरूरत नहीं पर जब हम इण्डियन प्रेम लिखन लगते हैं तब उस बात का बहुधा भूल जान हैं और इण्डियन लिख जाते हैं यह पूव प्रथम का फल है।'

जसा कि पहल कहा गया है 'प तथा परमवण सम्बृत की चीज हैं हिन्दी की नहा। परन्तु हिन्दी न सस्वृत नियमा की अवना नहीं का है। ट या टवग के किसी भी वण का स' के साथ मिलाया नहीं है परकीय कस्टम स्टेशन आदि शब्द जरूर लिए हैं। 'प अपने गठन में स्वीकार नहीं इसीलिए काष्ठ का रूप काठ' कर लिया। प को स करके कास्ट' नहीं बनाया। मिष्ट' को मीठ' मीठा बना लिया मिस्ट नहा बनाया। सस्वृत नियम की अवना नहीं पर प स्वीकार नहीं। अपने 'लस्टम परम जस एकाध शब्द ह जो अलग चीज ह।

इसा तरह डडा जस हिन्दी शब्द है डण्डा नहीं। हिन्दी में कण्डक्टर और तमचा शुद्ध शब्द हैं वण्डा यहा बडगा शब्द है, हाँ पत पम्प जरूर ठीक है। इसका कारण यह है कि हिन्दी में गठन में 'म व 'न वण ग्रहीत ह मचलना 'नाचना' आदि, परन्तु ड' व ण की ऐसी स्थिति यहाँ नहीं—तद्रूप शब्दा में ही य मिलेंगे अयत्र नहीं। अग्रजी में भी न' (N) ओ 'म (M) ही ग्रहीत है 'त्र' ड ग नहीं इसलिए ठेठ हिन्दी शब्दों को तथा विदेशी (अग्रजी फारसी आदि) भाषाओं को इन अनुनासिक व्यञ्जना के सयोग से लिखना हिन्दी प्रकृति का विरुद्ध है। राजपि टहन को कोई टण्ण' लिख देता था तो अच्छा नहीं समझत थे। परन्तु 'सत को सत' न लिखत थे। सस्वृत तद्रूप शब्दों में ड आदि लगे—एक भुवण बङ्गण दिया। तदभव अनुस्वार रहेगा हाथ कगन का आरसी क्या कही अनुनासिक 'कगना।

काशी का आज सबत्र वर्गीय पञ्चमाक्षरा का सयोग करता है तो 'काशी नागरी प्रचारिणी सभा, (ठीक इसके जलते) सत्र अनुस्वार का प्रयोग करती है। सभा की सभी प्रकाशना में परसवण की जगह अनुस्वार ही रहता है—सस्वृत

शब्दों में भी दन्त' वहाँ सदा दंत रहता है और बम्पन' का बपन रूप मिलता है। हिंदी भी वहाँ हिन्दी रूप में चलती है। एक ही शहर में हिन्दी के दो एकदम भिन्न भाग ! कुछ ठिकाना है ! जहाँ 'न्' 'म्' गुनाई पड़ते हैं, वहाँ उनका बहिष्कार क्यों ? जब आचार्य वाजपेयी का 'हिन्दी गणानुगामन' छपने को प्रेषित किया गया तो समा के अधिकारियों में और वाजपेयी जी में इसी बात का लेकर बड़ा सघर्ष हुआ गया था। समा के अधिकारी अपनी सुनिश्चित बातों में हिन्दी गणानुगामन छापना चाहते थे पर वाजपेयी जी का कहना था कि हिन्दी और 'पम्प' जैसे गणानुगामन का हटाना ठीक नहीं है। इन वणियों का डूँगण' साथ क्या गिना जाए। नीचे तब तक पहुँची कि यह ग्रंथ 'सभा में छपना भी या नहीं' परन्तु वाजपेयी जी 'सभा' से छत्तीस सौ रुपये पेशगी ले चुके थे और सभा से लिखित रूप में यह शर्त मनवा चुके थे कि लेखक ग्रंथ में जो कुछ भी लिखें और जिस तरह भी लिखेंगे वह सब उसी तरह छपेगा। सभा उसमें कुछ हस्तक्षेप नहीं कर सकती। बस, इस गतनाम के कारण 'सभा' को वाजपेयी जी का ग्रंथ उनकी अपनी बातों में छापना पड़ा और हिन्दी' ज्यों की त्यों रही। परन्तु प्रकाशकीय व्यवस्था में यह सब प्रकट कर दिया गया। सभा' के अधिकारी वाजपेयी जी की इस प्रवृत्ति पर बहुत नाराज भी हुए थे। परन्तु हिन्दी के स्वरूप का प्रश्न था। वाजपेयी जी भुक्त नहीं यद्यपि उन्हें इससे कारण भाग कुछ आर्थिक सुविधा से वंचित होना पड़ा।

सक्षेप यह कि हिन्दी का सस्वृतीकरण आज के कार्यालय का काम है और गदा' का भी 'गदा करना समा का काम है। हिन्दी अपने रास्ते जाएगी—जा रही है।

फारसी आदि के शब्द

हमारी भाषा में फारसी आदि के शब्द मुसलमानी शासन काल में आ मिले थे, जैसे कि अमली शासन के अमली के। रुमाल, बकील बाजार आदि हिन्दी के शासन में अब है जैसे अमली के कोट 'बटन' आदि। अनमेल शब्दों को कोई भी भाषा कुछ काट-छाँटकर अपनी प्रकृति का बना लेती है। हमारा 'खर फारसी में खर बन गया और वहाँ का निशा' यहाँ निशान बन गया जरूरत बन गया जरूरत'। बाजार या बजार साधारण जनता में बोला जाता है—बाजार नहीं। ज ख क ग, के नीचे बिंदी लगा-लगाकर जो उच्चारण प्रकट किया जाता है वह हमारे द' की उच्चारण प्रक्रिया में नहीं है। लायक और गरीब शब्द रामचरित मानस में भी आए हैं परन्तु इनके क ग का उच्चारण उसी तरह होता है जसा कि कमल तथा गव आदि के क — ग का। ससार की सभी भाषाएँ ऐसा करती हैं। परन्तु विदेशी मुसलमान शासक अपने देश की भाषा के शब्दों का उच्चारण अपने देश का सा करते थे। उनका उच्चारण यहाँ के उनके राज्याधिकारियों ने ग्रहण कर लिया

और उनसे फिर छोटे अधिकारिया ने 'और' आग छाटे छोटे मुशियो ने भी। बड़े-बड़े आदमी सब उसी तरह बोलने लगे और यो हमारी भाषा बन गई 'उदू'। अंग्रेजी राज में भी हिंदुस्तानी साहब अपने अदलियो से बोलते थे— तुमको हम बोला, मेम साहब हास्पिटल जाना मागता है। जाकर तुम लीक करो। साधारणजत 'अस्पताल' बोलते हैं। अथकचरे लोग 'हस्पताल'। बोलते हैं जैसे कि 'अस्पताल' से होकर लिखा की जगह लोग जिम्मा बोलते हैं। यदि अंग्रेज शासन यहाँ (मुसलमानों) आसपास की तरह) बस जाते तो रोमन लिपि में लिखी हुई एक और भाषा बन जाती। जिसमें 'पुस्तक जल' आदि की जगह 'बुक', 'वाटर' जैसे शब्द चलते। देखो हमारी बुक कही वाटर से भीग न जाए। परन्तु वैसा हुआ नहीं।

उदू में विदेशी शब्दों की भरमार आगे ऐसी हुई कि साधारणजन समझ ही न पाते थे। उदू वाले बड़े-बड़े से कहते थे— 'आती है उदू नाना आते आते।' यानी उदू बोलना समझना की ही भरसकीज नहीं। इसकी शुरुआत की हटाकर 'हिंदी का प्रकृत रूप' निकालकर सामन आया। विदेशी शब्दों की अनावश्यक भरमार हटा दी गई और विदेशी चाल भी हटा दी। यह अंगरेजों की कठिनाइयाँ गरीब ही समझ सकते हैं। हिंदी और गुवा की 'मुश्किलताओं' की मालूम कर सकता है उदू। साधारण जनता की गरीबी दूर करना है— हिंदी और अवाम की गरीबी हटाना जरूरी है। उदू में उच्चरण के अस्पष्ट लिपि भी उदू की विदेशी। यानी हिंदी का, अहिंदी रूप ही उदू है। उदू में लिखित शब्दों आदि के शब्द हिंदी न लिए, परन्तु अपनी प्रकृति में लिखकर। लिखने की विधि बन कर लिया और हिंदोस्ता का हिंदुस्तान कर लिया। जहाँ को जहाँ किया, पर शाहजहाँ जस 'यकिनवाचक शब्दों के' रखे।

जैसे उदू बाल फारसी अरबी की और दौड़े थे उसी तरह आरम्भ में 'पठन' वाला की दृष्टि में संस्कृत थी। हिंदी में तो फारसी है और न संस्कृत है। संस्कृत से अनुप्राणित तो सभी भारतीय भाषाएँ हैं ही, यह अलग बात है। व्यक्तित्व सर्वका पथक पथक है। सो हिंदी ने 'पठन' आदि स्वीकार न किए। संस्कृत तर्पण 'कट' अण्डज आदि यहाँ चलते ही हैं।

इधर (उदू के गढ़) उत्तर प्रदेश में एक दूसरी ही तरह की उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में ही, सितार हिंदी और भाषाएँ के संस्कृत की जगमगा उठी थी। उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में ही 'काशी, नागरी' प्रभासिणी सभा की स्थापना हुई और थोड़े ही दिनों में इस प्रतिष्ठान भारतीय संस्कृत प्रवर्द्धन के लिए लिया। देश भर के बड़े-बड़े साहित्यिक और नेता सभा के सदस्य बनाए गए। भारतिय द्वितीय जी भी सभा के सदस्य थे। सभा ने हिंदी और हिन्दी, साहित्य के सार-स्रो

काम किया उसके मतानुसार का ध्यान रखा जाता रहा। उसी की नींव पर यह हिन्दी का महाप्रासाद आज प्रतिष्ठित है।

जमा कि कहा गया है उम्र समय उठू था और और था। आज जम कोई वन दे डाक्टर हजारी प्रमाण द्विवेदी भी प्राप्त तो 'निम्न लोग सम्मन लगते हैं कि यह 'डाक्टर' बोलने वाला व्यक्ति 'निम्न' नहीं है। इस भ्रष्टाचार का इतना भी पान नहीं है कि यह जो जरा गाल करके ऐसा उच्चारण करे, जिस ऊपर एक चिह्न लगाकर नागरी में डाक्टर के रूप में प्रकट किया जाता है। इस भ्रष्टाचार से बचने के लिए लोग बसा उच्चारण का यत्न करते हैं। 'डाक्टर' लिखने से कोई मूल में सम्मन नहीं, इसलिए डाक्टर लिखते हैं। कुछ ऐसा ही प्रभाव उत्तर प्रदेश के तत्कालीन हमारे महान साहित्यिक पुरस्कार पर पडा और—कांग्रेसी नागरी प्रचारिणी सभा सामने आई। सब सम्मति से एक निणय किया कि फारसी आदि के शब्दों के नीचे बिन्दी लगा-लगा कर 'गरीब जैसे प्रयोग हिन्दी में हुआ करें गरीब जसा प्रयोग गलत है। प्रयाग की सरस्वती' भी सभा' के प्रभाव में थी। उसके लेखकों के लिए नियम ही बन गया कि सभा के निणयानुसार सरस्वती के लेखकों को फारसी आदि के शब्द लिखने चाहिए।

उस समय सभा के इस निणय का विरोध जिन कुछ लोगों ने किया, उनमें स्व० बाबू बालमुकुन्द गुप्त प्रमुख हैं। सभा ने उन्नीसवीं शताब्दी के अन्त में यह निणय किया था और उसी समय (सन १९०० की फरवरी की १९ तारीख को) 'भारत मित्र' में गुप्त जी ने उस निणय का प्रत्याख्यान किया, लेख निम्न—

हिन्दी में बिन्दी

गुप्त जी का वह लेख उद्धृत करने लायक है। उसे आगे यथास्थान उद्धृत करेंगे। यह सम्मन लेना चाहिए कि इसी वर्ष सरस्वती निकली थी और इसके पाच सम्पादकों में बाबू श्यामसुन्दर दास प्रमुख थे। द्विवेदी जी कई वर्ष बाद सम्पादक हुए थे और उन पक्षों का भार उन्होंने अपने सिर ले लिया था। यह कई वर्ष बाद की बात है। सन १९०३ में द्विवेदी जी सरस्वती के सम्पादक हुए थे। बाबू श्यामसुन्दर दास सभा' के प्रधान मंत्री भी थे और 'सरस्वती' के प्रधान सम्पादक भी। परन्तु द्विवेदी जी ने भी बिन्दी की वह परम्परा हटाई नहीं बराबर चलती ही रही और बहुत दिन बाद हटी। कसे हटी कब हटी कबो हटी यह सब आगे लिखा जाएगा। वस गुप्त जी के लेख के तक बहुत जोरदार हैं और उनका प्रत्याख्यान ही नहीं सकता। उनके लेख से यह भी पता चलता है कि वे पण आदि का संयोग करते थे और 'लिए' अर्थात् को भी लिये लिखते थे। वे 'चाहिए' की जगह चाहिये लिखते थे। आचार्य

द्विवेदी जी की भाषा पहले चाहे जसी रही हा, पर बीसवी शताब्दी के प्रारम्भ से उन्होंने उस पर ध्यान लिया। वे बहुवचन में 'वे' लिखते थे, अन्वय लिए लिखते थे और इसी तरह 'चाहिए भी'। परन्तु फारसी भाषा के शब्दों के नीचे विन्दी वे भी लगाते रहे। 'सभा' के सत्र प्रकाशन 'गरीब' पद्धति पर चलते रहे 'सरस्वती' पत्रिका भी 'गरीब' पद्धति पर और 'सम्मेलन' के प्रकाशन भी गरीब पद्धति पर। इस तरह हिन्दी में यह गरीब-पद्धति छा गई। परन्तु कलकत्ते में गरीब पद्धति चलती रही।

इस विन्दी का जोर इतना बढ़ा कि 'संस्कृत का कफ' शब्द भी कफ लिखा जाने लगा, कनोज भी कनोज हो गया। जिस लवङ्ग धोषो की कल्पना गुप्त जी ने की थी, उसका गगा नाच होने लगा। विन्दी की बीमारी ने सचमुच हिन्दी वाला को बहुत दूर तक खराब किया।

परन्तु 'जायकेदार' शब्द ने उस बीमारी को हटा दिया। बीसवी शताब्दी के चौथे दशक की बात है। ५० किशोरी दास वाजपेयी कोई लेख लिख रहे थे, जिस में कहीं 'जायकेदार' शब्द जम रहा था। परन्तु वाजपेयी जी को यह पता न चला कि विन्दी 'जा' के नीचे लगाई जाए या 'के' के नीचे या दोनों जगह या कहीं भी नहीं। लिखना था वही शब्द। इस पर वाजपेयी जी को भुङ्गनाहट आ गई और उस विन्दी के विरुद्ध 'जेहाद' आपने छेड़ दी जिसने सन् १९०० से लेकर अब तक हिन्दी में लवङ्ग धोषो मचा रखी थी। गुप्त जी का उपगुप्त लेख तब तक वाजपेयी जी ने न देखा था, पर गुप्त जी की आत्मा ही जैसे उन में उतर आई हो। पत्र पत्रिकाओं में लेख लिखे फिर हिन्दी साहित्य-सम्मेलन के 'निमला' अधिवेशन में एक प्रस्ताव रखा कि फारसी भाषा के शब्दों के नीचे विन्दी लगाए बिना ही हिन्दी में लिखे जायें। सम्मेलन में हिन्दी के बड़े बड़े घुरघुर विद्वान साहित्यिक उपस्थित थे। 'सभा' के भी प्रतिनिधि उपस्थित थे। सब के मन का प्रस्ताव था। केवल दो प्रतिनिधियाँ ने विरोध किया—प्रयाग के ५० कृष्ण कान मानवीय न और पंजाब के डा० गोबुलचन्द नारंग न। इन दोनों के विरोध-तर्कों का उत्तर जो वाजपेयी जी ने दिया, उससे चीज बहुत स्पष्ट हो गई। मत लिए जाने पर सहस्रो हाथ प्रस्ताव के पक्ष में उठे और चार पाँच विरोध में। सम्मेलन में महाकवि निराला भी थे—सभी बड़े लोग थे।

इस प्रस्ताव का प्रभाव पड़ा। विन्दी से लोग तग ताये ही। सिर से धोफ सा उतर गया। नीचे से विन्दी हट गई। 'सभा' के प्रकाशन से विन्दी हट गई। 'सरस्वती' से भी हट गई। परन्तु सम्मेलन के प्रकाशन से वह बहुत दिन तक न हटती। वाजपेयी जी ने 'सम्मेलन' के साहित्य मंत्री श्री रामचन्द्र टंडन को नाटिस दिया कि आप 'सम्मेलन' के निष्पत्ती की अवहेलना कर रहे हैं जल्द ही आदि छाप कर। यह ठीक

१ ब्रजभाषा का आकरण ५० १८ १९—प्राचार्य किशोरीदास वाजपेयी

२ हिन्दी शब्द बीमासा ५० ६८

नहीं है। टडन जी अनसुनी कर गए। तब वाजपेयी जी ने सम्मेलन' के अध्यक्ष (प० माखनलाल चतुर्वेदी) को लिखा कि साहित्य-मन्त्री सम्मेलन की व्यवहारा कर रहे हैं, इसलिए अविश्वास का प्रस्ताव स्थायी समिति म लाकर हम इह इस पत्र से हटायेगे। तब समापति ने आना देकर सम्मेलन के प्रकाशना से वसे गठना के नीचे बिन्दी लगाना बन् कर दिया।^१

इसके अन तर बिन्दी-बहिष्कार' के उद्देश्य से ही 'लेखन-कला' पुस्तक लिखी, जिसमे फिर प्रयाय बातें भी आई। हिन्दी-परिष्कार पर यह पहली ही पुस्तक थी, लेख आदि तो निकलते ही रहते थे।

इस तरह हिन्दी से प्लेग, वारण्ट तथा गरीबी आदि की बीमारियाँ दूर हुई, परन्तु सन १९४० के इधर एक नई बीमारी के बीटाणु छोड़ दिए गए। ठीक इसी समय गरीबी की बीमारी दूर हुई थी, उसी समय नई बीमारी के बीटाणु आ गए कि 'डाक्टर की जगह गुड डाक्टर' आदि शब्द लिखने चाहिए। जैसे श्री राधाचरण गोस्वामी आदि की गरीबी-पद्धति पर सभा ने मुहर लगाई थी, उस तरह डाक्टर की बीमारी को पुष्ट करने के लिए सामने आ गई—भारतीय हिन्दी परिपद। भारत के विश्व विद्यालया के हिन्दी अध्यापक की सस्या है—'भारतीय हिन्दी परिपद। इस परिपद ने सन् १९६० मे यह नियम दिया कि अंग्रेजी के शब्द गुड रूप म लिखने चाहिए— डाक्टर' एम० ए, एल० एल वी। य गलत है —

डाक्टर, 'एम० ए एल एल वी'

'परिपद' की मुहर लग जाने से डाक्टर आदि का चलन बढ़ने लगा था, परन्तु प० किशोरी दास वाजपेयी ने इजेकान दे दे कर उसे जहाँ का तहाँ रोक लिया। अब भूले मटक लोग ही डाक्टर लिखते हैं और यो तो गरीब पद्धति वाला था भी बीज नाग नहीं हुआ है। समार म गुड भी चलता है अगुड भी। परिष्कार भी होता है विकार भी पदा हा जाता है। परन्तु 'गरीब' स चिन्ता और डाक्टर को मिर भाष लने की चीतिस-भ्यारी समझ म नहा आनी।

कुछ लोग का कहना है कि डाक्टर शब्द बिबिक्तक क प्रथ म चलता है। उसम भेद करत क लिए टी० लिट आदि उपाधिधारीको डॉक्टर लिखा जाता है।

यह भी विचिन बात है। तब ता विद्वान शब्द भी विषय भद से मिन होना चाहिए और प्राचाय भी। काई किमी विषय का विद्वान् है काई किमी का। सब क लिए एक ही विद्वान टीक नहीं। पूना डाक्टर म व उपाधिधारी अब तक कय

१ किमी शब्द मामामा पुष्ट ६६

२ प्राचाय किमी और उनक गरी-नाया—प० ८५ ८६

समझे जाते रहे ? अब भी वैसे लोग कसे समझ लेते हैं ? 'डा० दीन दयाल गुप्त' और डा० वासुदेव शरण अग्रवाल सैकड़ा जगह लिखा हम देखते हैं। क्या इह लोग चिकित्सक समझ लते हैं ? इन से फोडा फुसी का इलाज कराते हैं ?

यदि चिकित्सक से भेद करना ही है तो उस अटपटे उच्चारण को हिंदी में घँसाने की जरूरत नहीं। नाम के आगे अत में 'डी० लिट', 'डी एस सी आदि लिखना चाहिए। इससे यह भी स्पष्ट हो जाएगा कि कौन किस विषय का विशेषज्ञ है। 'डॉक्टर' से हिन्दी विकृत होगी और फिर विषय भेद भी न मालूम होगा। जो अंग्रेजी नहीं पढ़ें, वे ऊपर वह चिह्न देव कर भी 'डाक्टर ही पढ़ेंगे। क्या लाभ ? और 'डाक्टर' लिख देने पर भी अंग्रेजीवादी लोग वसा ही उच्चारण करेंगे, जसा समझाने के लिए लोग 'डॉक्टर' चलाना चाहते हैं। अतः हम 'डाक्टर' ठीक प्रतीत होता है।

शब्द की लिखावट एक, उच्चारण अनेक

किसी शब्द के एक ही लिखावट के भिन्न भिन्न उच्चारण लागू करत है। अंग्रेजी के Education शब्द का उच्चारण कहीं 'एज्यूकेशन' होता है, कहीं 'एजूकेशन' और कहीं 'एड्यूकेशन'। ऐसे कई शब्द हैं। उच्चारण भेद को लेकर उनकी लिखावट में भेद नहीं किया जाता। लिखावट में भेद करने में तो एक समस्या खड़ी हो जाती है। 'ऋषि' शब्द का उच्चारण इधर उत्तर भारत में 'रिषि' जसा होना है और दक्षिण भारत में महाराष्ट्र गुजरात, में 'रुषि' जसा। इसी तरह नागरी में 'डाक्टर' लिखने से साधारण जन अपना (मास्टर, जसा) उच्चारण कर लेंगे और परिपद वाले शुद्ध उच्चारण कर लेंगे जैसे उच्चारण के लिए वे 'डाक्टर' लिखना पसंद करते हैं।

डॉक्टर का चलन इतना हो गया कि प० किशोरी दास वाजपेयी को जो 'अभिनन्दन' 'ग्रथ' कलकत्ते में भेंट किया गया उसकी विषय सूची में प्रेस वाला न सक्त्र 'डाक्टर' छाप दिया—डॉ० वासुदेव शरण अग्रवाल आदि। क्या किया जाए ! जो बीमारी फली, सो फली ! इजेक्शन देने वाले को भी लग जाती है, उसके अभिनन्दन ग्रथ को लग गई।

हिंदी का परिष्कार इसी तरह होता रहा है। एक ने सड़क पर छिलका डाला दूसरे ने उठा कर फेंका, तीसरे ने छाकर फिर डाल दिया। परन्तु हिंदी के हितवितक अपनी समझ से अच्छा ही करते हैं। ध्यान वाले हिंदी के अनुभविक तक न थे गरीब पथी लोग ने तो हिंदी की नींव ही लगाई है और डॉक्टर जैसे रूप पसंद करने वाले तो भविष्य की आशाएँ ही हैं। हिंदी में ऐसे शब्द भी बले थे —

इस्से 'इस्के' 'इस्म' 'इस्ने' आदि।

जिस समय आचार्य द्विवेदी की सरस्वती हिंदी को व्यवस्थित

दिन रात प्रयत्नगील थी थीय उसी समय (द्विवेदी जी का ही समी साया) कुछ ऊँचे दर्जे के विद्वान् और सवमान्य साहित्यकार 'इस 'उस 'किस' त्रिम भाषि को इस उस किस और जिस जस रूप दे रहे थे, यद्यपि इस 'उस' जमे रूपा का उहाने वहिणवार न कर लिया था । वे लिगत थे—

जिसमें त्रिम्भ सरह तरह की
धामा और जामुना की है

और—

'इस्का ही अपराध नहीं
उस्का भी शामा है

ऐसे प्रयोग उन विज्ञ जना ने प्रारम्भ किए थे, जिनका आदर आचाय द्विवेदी भी करते थे और जो हिन्दी साहित्य-संसार के गिरोरत्न थे—हिन्दी साहित्य सम्मेलन के अग्र्य पद पर जा अभिषिक्त किए गए थे—प० श्रीधर पाठक प० दयामविहारी मिश्र आदि ।

आचाय द्विवेदी अपन इन मित्रा की रचनामा म 'इस्स उसस काट कर इससे' उससे करके सरस्वती म छापत थे । इस नूतन पद्धति की चर्चा महाकवि 'हरिऔध ने अपने प्रिय प्रवास महाकाव्य की भूमिका म इस तरह की है —

'हिन्दी भाषा के कतिपय सुप्रसिद्ध गद्य-पद्य लक्षणा को देला जाता है कि वे 'इसका' उसका इत्यादि को इस्का 'उस्का इत्यादि और करना धरना इत्यादि को 'कर्ना धर्ना इत्यादि लिखने के अनुरागी हैं । पद्य म ही नहीं गद्य म भी इसी प्रकार इन शब्दों का व्यवहार व उचित समझत हैं । खड़ी बोली (राष्ट्रभाषा) की कविता के लक्ष्य प्रतिष्ठ प्रधान लेखक श्री युत श्रीधर पाठक की कतिपय पक्तियाँ देखिए—

पद्य— नहीं बडा भण्णार मडी म कीज जिसकी रखवाली

'दोनो जीव पधारे नीतर जिहे चरित अमोल '

गद्य— यह एक प्रेम-कहानी आज आप का भेंट की जाती है । निस्सन्देह इसमें ऐसा तो कुछ भी नहीं जिस्से यह एक ही वार म आप को अपना सके ।^२

प० श्रीधर पाठक उन दिना हिन्दी के महान साहित्यकार थे । वे इस उस ही नहीं, पर और बस जैसे प्रयोग करते थे और अब भी—

पर इतने पर भी नहीं मन हुआ शात उनका ।

बस अब क्या करना था, जब जतन नहीं कोई चला ।

इसम उका नहीं उनका प्रयोग है । यानी ये विद्वान् इस्का और 'इसका आदि को वकल्पिक प्रयोग मानने लगे थे जबकि द्विवेदी जी

१ एवात्तवासी योगी

२ वही

हिंदी परिष्कार का आरम्भ

हलन्त प्रयोगा के पक्ष में न थे। ऊपर दिए पद्य को पञ्जलिक दृष्टि में देखकर हरिऔध न लिखा है—

“यह संस्कृत का ‘शिल्लरिणी’ छन्द है, इसलिए ऊपर के दोनों चरण इस रीति से लिखे जावें तो निर्दोष हूँगे, जैसे वे लिख गए हैं, उस रीति से लिखने में छन्दो भंग होता है।” छन्द की दृष्टि से निर्दोषता हरिऔध जी ने बताया है कि यो मिला कर लिखना ठीक था —

परित्त पर्नी तो, नहिं मन हुआ श्रात उनका ।

बसव क्या बना था, जब जतन काई नहिं चला ।

या छन्द रचना बतलाकर ‘हरिऔध’ जी कहते हैं—

“किंतु यह बतलाइए कि इस प्रकार शब्द विन्यास कहा तक समुचित होगा ?”

और इसको ‘उसको’ ‘जिसको’ ‘जिसको’ इत्यादि शब्दों को प्राचीन और आधुनिक आधि कास गद्य-पद्य लेखक ऐसे ही रूपा में लिखते आते हैं, फिर कोई कारण नहीं है कि इस प्रचलित प्रणाली का बिना किसी मुख्य हेतु के परित्याग किया जाय।”

इन उद्धरणों से दो बातें हुईं। एक तो हिंदी के दो महारथियों की भाषा सामने आ गई और इस्क आदि के प्रयोगों की स्थिति भी सामने आ गई। यानी ‘इस्के’ प्रयोग किसी अन्यायी के नहीं, जान-बूझ कर सुविधा के लिए हुए है। तब प्रश्न उठता है कि आखिर इस नई प्रवृत्ति का कारण क्या हो सकता है। क्यों इस समय इस प्रवृत्ति का उदय हुआ ? यदि ‘सरस्वती’ न होती, तो क्या बनने लगा के ‘इस्के’ उसके प्रयोग चल पड़ते, परंतु हिंदी की प्रवृत्ति हलन्त शब्द स्वीकार करने की है नहीं इसलिए इसके उसके भी चलते रहते। फल यह होता कि ‘जायगा’ जायगा आदि की तरह व द्विविध प्रयोग हिंदी में घमाचौकड़ी मचाते और तब फिर एकपता सम्पादन करने में भगीरथ प्रयत्न किसी को करना पड़ता।

पर ऐसे प्रयोगों की प्रेरणा मिली कस उन महान विद्वानों को ? एना लगता है कि यह सब भाषा विद्वानों के हिंदी विवेचन का परिणाम सामने आया था। बीसवीं शताब्दी के आरम्भ तक भाषा विद्वानों के कितने ही ग्रन्थ जन्म भाषा में और अंग्रेजी में छपकर विश्व विश्रुत हो चुके थे और इन ग्रन्थों से भारतीय विद्वानों भी प्रभावित हो चुके थे। आचार्य द्विवेदी ने भी सन् १९०५ में भाषा विद्वानों की चर्चा ‘सरस्वती’ में की थी।

भाषा विद्वानों के इन ग्रन्थों में हिंदी और संस्कृत की भी चर्चा है। परंतु वे विद्वानों प्रायः रोमन लिपि के द्वारा ही हिंदी आदि से परिचित थे जहां इन, उस जब आदि को Is us JAB जैसे रूपों में लिखा जाता है। अतः में A न देखकर उन विद्वानों न लिखा कि हिंदी में ये शब्द लिखे हैं कोई स्वर (यानी A यानी अ) इनके अन्त में नहीं है। बस इसी चार्ज न यहाँ के विद्वानों को चक्कर में डाल

१ महाकवि हरिऔध—प्रियप्रसाद का भूमिका

दिया। आचार्य द्विवेदी ने हिंदी की प्रकृति पहचान ली थी, इसलिए वे डिगे नहीं, भाषा विज्ञान के इस प्रकरण के प्रभजन से 'महावीर' उड़े नहीं।

भाषा विज्ञान का वह अर्थद भ्रमी तब चल ही रहा है। जितने भी भाषा विज्ञान के ग्रन्थ हिंदी में लिखे गए हैं उनमें वही सर्वोत्तम है कि हिंदी में जो शब्द रात शब्द कहे जाते हैं वे हलन्त (व्यञ्जनात्) हैं—इसमें 'उत्स', जब उन आदि। मही नहीं, हिंदी में प्रचलित सप्तक आदि क वसे शब्दों का भी वे यहाँ (हिंदी में) हलन्त ही मानते हैं। राम फल्, वन्, जगल्, बागज आदि। परन्तु प्रयोग करते हैं श्वारात्—राम ने उससे कहा। 'राम्ने उससे कहा नहीं लिखते। कहते हैं कि लिखने में 'म' का आगम हो जाता है।

भाषा विज्ञानियों के इस भ्रम का उन्मूलन आचार्य वाजपेयी ने अपने 'भारतीय भाषा विज्ञान' में कर दिया है। उनका कहना यह है कि—

१—इसमें, उसमें, राम ने आदि प्रातिपदिका में प्रत्यय 'म' का उच्चारण कही हलका होता है, कही पूरा। उत्तर भारत में 'म' का हल्का उच्चारण होता है, परन्तु महाराष्ट्र-गुजरात, दक्षिण भारत तथा बंगाल में प्रत्यय 'म' का पूरा उच्चारण होता है। हिंदी पूरे राष्ट्र की भाषा है। तब उन शब्दों को श्वारात् न मानकर हलन्त मानने में क्या बल है ?

F T-1-1-1

— और मान लो, जहाँ 'म' का उच्चारण हलका होता है, वहाँ भी यह कैसे कहा जाएगा कि यहाँ 'म' ही नहीं, उसे सामने न लाकर 'इससे उससे लिखने लग जायें। अंग्रेजी के नाइफ (Knife) शब्द में 'K' है कि नहीं? बोलते तो बिल्कुल नहीं है कही भी। जज (Judge) में कितने वण अनुच्चारित रहते हैं? पर इनकी स्थिति यहाँ है कि नहीं? हिंदी के अकारांत वर्णों के (प्रत्यय) 'म' का उच्चारण हलका ही सही है तो। और कही वह पूरा भी है, पूरा भी जोरदार। तब उहे हलका कमे कहा जाएगा ?

२—हिंदी की प्रकृति किसी भी शब्द के अंत में 'यजन वण स्वीकार नहीं करती इसे सब कुछ स्वरात् स्वीकार है। स्वरात् प्रवृत्ति इसे प्राकृत अपभ्रंश से मिली है। प्राकृत ने ही हलन्त प्रवृत्ति छोड़ दी थी। इसीलिए सस्कृत के 'नभस्' जैसे प्रातिपदिकों के व्यजन (स) को उडाकर 'नम' मात्र प्रातिपदिक हिंदी ने अपनाया। 'नभ' में उड़ते हैं पछी प्रयोग होना है नभस्म नहीं। यदि इसमें हिंदी को स्वीकार होता, यदि इसकी जगह (हलन्त) 'इस' हिंदी का प्रवृत्त्या होता तो फिर नमस् को नम करने की जरूरत क्या थी? और यदि 'उन' श्वारात् न होकर 'उन' हलन्त हिंदी की बीज होती तो फिर 'नमन' प्रातिपदिक के 'न' को हटाने की जरूरत न होती

१ आचार्य वाजपेयी—हिंदी शब्दानुशासन प० ५६४

२ हिंदी शब्दानुशासन प० ५६४ ५६४

और 'कम की प्रधानता है' की जगह 'कमन्को प्रधानता' चलता। तब फिर 'उन' की जगह 'उन्' कह सनत थे और 'उन्को' प्रयोग सही होता।

यह सब 'भारतीय भाषा विज्ञान' में विस्तार से बतलाया गया है। भाषा-विज्ञानिया का एक बड़ा भ्रम दूर हो गया है। यदि ऐसा न होता तो आगे फिर किसी समय भाषा-शुद्धि के लिए 'इस्म राम्ने सत्रग्व लिया है' (इसमें राम ने सब रख लिया है) विना जन चलाते और एक बखेड़ा ऐसा खड़ा हो जाता कि किसी की कुछ न चलती।

खर ! यहाँ हम केवल इतना बतलाना था कि बीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ में जब आचार्य द्विवेदी हिंदी का सस्कार परिष्कार कर रहे थे तब उन्ही के कुछ साथी 'इस्के' 'उम्के' चला रहे थे। परन्तु हिंदी की प्रकृति और 'महावीर' की 'सरस्वती' इन दो शक्तियों ने उस धारा को रोक दिया।

हमें आचार्य वाजपेयी का मत अधिक समीचीन प्रतीत होता है और हम उससे सहमत हैं।

उन्नीसवीं शताब्दी का पूर्वार्द्ध

हिन्दी साहित्य का 'लाल युग'

हिन्दी का गद्यात्मक साहित्य उन्नीसवीं शताब्दी के साथ साथ प्रकट हुआ। उद्गू के भी गद्य साहित्य का यही उदय काल है। उद्गू कोई भिन्न मापा नहीं है। विदेशी लिपि के परिधान में और अनावश्यक विदेशी (फारसी अरबी) शब्दों से भरी हिन्दी को ही उद्गू नाम दिया गया है। सो हिन्दी के इन दोनों रूपों में गद्य निर्माण उन्नीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ से सामने है।

उन्नीसवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध को हिन्दी का लाल युग कहना चाहिए जैसे कि उत्तरार्द्ध को भारत-दु युग नाम दिया गया है यह प० किशोरी दास वाजपेयी का मत है। वाजपेयी जी का कहना है कि भारत-दु हरिश्चन्द्र से कुछ आगे-पीछे और उनके साथ साथ बहुत से हिन्दी लेखक प्रकट हुए और उन्होंने अच्छा काम किया। मापा का अच्छा रूप भी प्रस्तुत किया, तो भी युग नायक भारत-दु हरिश्चन्द्र बाबू माने गए और वह युग 'भारत-दु युग' के नाम से प्रसिद्ध है। यह इसलिए कि औरों की अपेक्षा भारत-दु न अधिक लिखा। साहित्यिक विविध भ्रगा पर लिखा। ठीक इसी तरह 'लाल कवि' न शताब्दी प्रारम्भ में सभ से अधिक लिखा और विविध विषयों पर लिखा। फलतः शताब्दी का पूर्वार्द्ध लाल युग और उत्तरार्द्ध भारत-दु युग, सही है।

हिन्दी के लाल कवि 'लाल'

गुजराती नागर ब्राह्मण प० लल्लू जी लाल हिन्दी के रत्न हैं जो प्रलय पपन्त चमकते रहते हैं। आप के पुरखे किसी समय गुजरात से ब्रज चले आए थे और यही बस गए थे। प० लल्लू जी लाल का जन्म आगरे में हुआ था। श्री जयशंकर प्रसाद की ही तरह लाल उनका कवि नाम था। बिहारी सतसई की टीका भी प० लल्लू जी लाल ने लिखी थी जो लाल चन्द्रिका के नाम से प्रसिद्ध है। परन्तु उन की मुख्य कृति के रूप में प्रेम सागर प्रसिद्ध है। जनता में अधिक प्रतिष्ठा ही इसका कारण है वही साहित्यिक याग्यता 'लाल चन्द्रिका' से अधिक प्रकट होती है। नाव

चन्द्रिका और 'प्रेम सागर' के अतिरिक्त 'लाल कवि न सिंहासन बत्तीसी', बताल पचीसी, 'माघदानल', माघव विलास, सभा विलास, 'राजनीति आदि पुस्तकें भी लिखा, जिन में स सिंहासन बत्तीसी तथा 'बताल पचीसी' का जनता में बहुत अधिक प्रचार हुआ। उम युग के अन्य किसी भी लेखक ने इतना नहीं लिखा और इसीलिए वह युग लाल कवि का है।

लाल युग के हिंदी-लेखक न हिंदी के बड़े रूप प्रकट किए हैं। कुछ लेखक न प्रचलित अरबी फारसी के शब्द भी लिए हैं, और कुछ संस्कृत की ओर झुके हैं। किसी पर ब्रजभाषा का प्रभाव है और किसी न ठेठ हिंदी को अपनाया है, जिसमें दूसरी भाषा का पुट नहीं।

हा भाषा ध्यान में जैसे प्रचलित संस्कृत शब्द तो छूटेंगे ही नहीं, य तो हिंदी का अंग है। परंतु अप्रचलित संस्कृत शब्द ठेठ हिंदी में नहीं लिए गए हैं। जब संस्कृत का ही नहीं लिए गए तब अरबी फारसी की तो बात ही दूर है। ठेठ हिंदी लिखने वाला म इसा अल्ला खा अग्रणी हैं। उन्होंने प्रतिनापूर्वक कहा है कि इस (रानी केतकी की कहानी) में हिंदवी छुट और किसी भाषा का पुट न मिलेगा^१। ऐसा जान पड़ता है कि हिंदी की अपनी शक्ति दिखाने के लिए ही श्री इसा अल्ला खां ने प्रतिनापूर्वक वसी भाषा लिखी है कि हिंदी की अपनी पृथक् स्वतंत्र सत्ता है और किसी भी दूसरी भाषा के शब्दों पर यह निर्भर नहीं है। 'रानी केतकी की कहानी' पढ़ने में मन लगता है। बड़ी मीठी भाषा में कहानी लिखी गई है।

जा लोग उद्गू फारसी से हिंदी में आए थे उनकी भाषा में वैसे शब्दों का आना स्वाभाविक है। इसकी प्रतिन्या दूसरी ओर है। संस्कृत प्रेमी लेखक न अपनी भाषा में संस्कृत का पुट लिए हैं। जब हिंदी में विदेशी (फारसी अरबी जसी) भाषाओं का पुट गहीत है और अपनी प्राचीन भाषा (संस्कृत) के शब्द भी साधारण जमे हैं, तब सगी वहन ब्रजभाषा से वह दूर कम रहे? लाल कवि जस लेखक न अपनी हिंदी में ब्रजभाषा का पुट लिया और उनके पय पर आगे भारत-दु हरिद्वार तथा प० बाल कृष्ण भट्ट आदि चले।

या 'लाल युग' में हिंदी के अनवरूप रूप थे जो भारत-दु युग में भी बराबर रहे। द्विवेदी युग में (बीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ में) भी वही स्थिति रही, पर आगे ब्रजभाषा का सहारा हिंदी न छोड़ दिया, यद्यपि सवधा नहीं छोड़ा। महाकवि हरिऔष शंकर, सनही आदि की हिंदी रचनाओं में भी यत्र-तत्र ब्रजभाषा की भक्त मिलती है। प० श्रीधर पाठक जस गुविंज भी जहाँ जरूर है वह आगी लिए गए हैं।

१ प्रेम सागर सल्लुनाथ जी का जीवन चरित पृ० ११

२ रानी केतकी की कहानी—भूमिका

भारतेन्दु जी तो लाल कवि की ही तरह 'मई' जसी क्रियाएँ भी दते रहे। मट्ट जी की भाषा में भी (लाल कवि की ही तरह) 'जाय' 'दिखाय' जसी पूर्वकालिक क्रियाएँ मिलती हैं। इस ब्रजभाषा पुट के कई कारण हैं।^१ तब तब ब्रजभाषा साहित्य ही हिंदी का सबस्व समझा जाता था और ब्रजभाषा साहित्य के रसिक हिंदी में माघुय लाने के लिए वह पुट देते थे। ब्रजभाषा हिन्दी (खड़ी बोली) के निकटतम भी है। लाल कवि, भारतेन्दु और मट्ट जी जैसे लेखक श्री कण्ठ के उपासक थे और इसलिए भी उनका ब्रजभाषा के प्रति आक्षेपण था।

भाषा के आज भी कई रूप प्रकट हैं। परंतु ब्रजभाषा के शब्दों के प्रति मोह हट गया है। फिर भी इसको उसको तथा इनको उनको जैसे शब्द रूपों के साथ विवक्षित इसे' उसे' 'इहे' 'उहे' जैसे ब्रजभाषा प्रभावित रूप चलते हैं। 'इसे' 'इहे' में 'इ'—'इ' विभक्तियाँ ब्रजभाषा से आई हैं। हिन्दी (खड़ी बोली) की विभक्ति 'को' है। 'हिन्दी-सघ' की भाषाएँ एक दूसरे से बिल्कुल प्रभावित न हों यह कसे हो सकता है? अवधी भाषा के काव्य (राम चरित मानस) में 'काम' रूप के हि कारण आया जैसे क्रिया रूप आ गए हैं। परंतु ऐसे प्रयोग क्वाचित्क हैं। भाषा अपना रूप तो रखेगी ही।

उनीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ में हिन्दी गद्य का उदय हुआ, तो अपनी अपनी रुचि के अनुसार लेखकों ने भाषा का रूप अपनाया। आगे चलकर निखार हुआ हिन्दी की प्रकृति ने अपना माग पकड़ा। परंतु जो रूप इस समय प्रकट हुए वे प्रायः सब के सब इस शताब्दी के अंत तक देखे जाते हैं। उस समय निखार तो हो रहा था पर विचार (भाषा के रूप पर) न हुआ था कि क्या सही है और क्या गलत। सभी रूप कल्पित समझे जाते थे—सब शुद्ध। इस लिए उनीसवीं शताब्दी के लेखकों की भाषा में शुद्धाशुद्ध का विचार करके 'मीन मेल' करना ठीक नहीं।

बिस्मिल की भाषा में 'पंडितऊन' का दोष देखना और किसी में मुगियाणा तज देखकर उसका मजाक उड़ाना नादाना है। उन्ही लोगों की कृपा का फल है कि आज हम लोग हिन्दी पर विचार करने लायक हुए हैं। वस्तुतः देखा जाए तो आज के लेखक ही बहुत गलत भाषा लिखते हैं। यह सब आगे स्वतः प्रकट होगा। यहाँ हम मुग-नायक (लाल कवि) तथा उनके सगी-साधिया की रचनाओं से उद्धरण दे दे कर देखेंगे कि उस समय हिन्दी किस रूप में प्रकट हो रही थी। उस समय की प्रधान रचना है प० लालू जी 'लाल का प्रेम सागर'। पहल हम इसी की भाषा देंगे।

१ हिन्दी गद्य शैली का विकास पृ० ३६

२ मट्ट निबन्धावली पृ० २२

प्रेम सागर की भाषा

'प्रेम सागर' की रचना उन्नीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ में हुई और सन् १८१० में इसका प्रथम संस्करण प्रकाशित हुआ। समय की दृष्टि से यह बड़ी रचना है। 'प्रेम सागर' एक गद्य-पद्य मय (चम्पू) काव्य है। गद्य 'खड़ी बोली' है और बीच-बीच में पद्य (ब्रजभाषा में) है। गद्य-पद्य का यह भाषा भेद भारत-दुःख युग तक बराबर चलता रहा। यहाँ हमें केवल उसका गद्यांश देवना है। 'प्रेम सागर' में श्री कृष्ण की कथा नन्द अध्यायों में वर्णित है। इस के चौथे अध्याय में श्री कृष्ण का जन्म वनन करके बभ्रुदेव का मातुल गमन का वर्णन है—

“नदी के तीरे लड़े हो बसुदेव यो विचारने लगे कि पीछे तो सिंह बोलता है श्री प्रागे जमुना अथाह बह रही है अब क्या करूँ। ऐसे कह भगवान का ध्यान घर जमुना में पड़े। जा-जा प्रागे जात थे, ता तो नदी बढ़ती थी। जब नाक तक पानी आया, तब ता के निपट धबराए। इन को व्याकुल जान श्री कृष्ण ने अपना पाँव बढाय हुकारा दिया। चरन छूत ही जमुना थाह हुई। बसुदेव पार हो नद की पौर पर जा पहुँच”।^१

विचारने लगे' की जगह आजकल 'साचने लगे' लिखने की चाल है। परन्तु विचारने लगे गलत प्रयोग नहीं है जसा कि कुछ भाषा विचारकों ने इंगित किया है। वे सोच विचार में पड़ गए' के सोचने विचारने लगे जैसे प्रयोग आज भी होते हैं। एकाकी प्रयोग वे सोचने लगे की तरह वे विचारने लगे' भी उस समय होता था। हाँ विचार तत्सम रूप से विचारने लगे' अवश्य ठीक नहीं परन्तु लाल कवि ने सबत्र तदभव रूप 'विचारने' ही लिखा है।

लाल कवि जन भाषा में तदभव रूपा का ही पसन्द करते थे। इसीलिए जमुना जसाग्राणि प्रयोग किए हैं यमुना यगाग्रादि नहीं। आजकल तत्सम यमुना यगाग्रादि चलने हैं परन्तु पाठ का तदभव रूप पाँव ही अधिक चलता है पाठ क्वचित ही। श्री तथा और दोना रूप लाल जी की भाषा में मिलते हैं। भाषा में अनेक वक्त्रिक रूप आज भी चलते हैं—'मूय' ने दशन दिए, मूरज छिपने लगा। प्रागे चलकर और रह गया श्री' का प्रयोग विरल हो गया। कही कविता में श्री आज भी दे देते हैं।

पूवकालिक क्रियाएँ यहा घर' जान हा जसी कर रहित ही मिलती हैं। आज कर क बिना कोई बसी क्रिया नहीं चलती। वह कर ध्यान घर कर खड़े होकर आज कल के प्रयोग हैं। परन्तु कहीं-कहीं कर का प्रयोग लाल कवि ने भी किया है जैसे प्रभु का ध्यान कर, नमस्कार कर आदि।

वस्तुतः ब्रजभाषा में 'य' पूर्वकालिक क्रिया का प्रत्यय है जो विकल्प से 'इ' भी बन जाता है—'जाय जाइ'। यह 'य' प्रत्यय संस्कृत पूर्वकालिक क्रिया 'भानीभ' आदि का एक भंग है। राष्ट्रभाषा हिंदी में आगे चलकर 'य' छोड़ दिया और सब बर का प्रयोग किया और अक्षयही ठीक है। भाषा में चलन ही मुख्य होता है। बीसवीं शताब्दी के अन्त तक आगे जसी पूर्वकालिक क्रियाएँ गिष्टजना की भाषा में देखने की मिलनी हैं। आगे फिर इनका चलन बढ़ हो गया और आकर जैसे रूप ही आज सबमाय हैं। गंगाजी ने जो भाग पकड़ लिया, वही ठीक। व्याकरण भाषा के उसी रूप का समर्थन करता है जो सामने हा। उस समय हिंदी का जो व्याकरण बनता उमम आये तथा आकर' इन दोनों रूपों को विकल्पक धतला बर समर्थन करना पड़ता क्योंकि कई लेखक 'आकर' जाकर' उस समय भी लिखते थे। ५० बामता प्रमाद गुप्त ने जो 'हिंदी व्याकरण' बीसवीं शताब्दी के द्वितीय दशक में लिखा और जो सन् १९२१ में प्रकाशित हुआ उसमें जायगा 'जायेगा 'जावेगा और जायगा' इन चारों रूपों का गुट (विकल्पक) बनाया है, क्योंकि गिष्टजनों में हिंदी के मूळ य लक्षक में य चारों रूप चलने थे—अब तक चल रहे हैं। परंतु आचार्य वाजपेयी ने जो विवेचन प्रस्तुत किया है—हिंदी गठन मामाना तथा हिंदी शब्दानुशासन में भाषा की प्रवृत्ति का जो विवरण किया है—उसमें स्पष्ट है कि 'जायगा' रूप ही गुट है 'जाय' तीना घण्ट है।' परंतु अगुट होने पर भी यथा प्रयोग करने का महान् लक्षक की गतनी उम में कहा जाएगा क्योंकि तब तक यह विचार ही न हुआ था कि हम आचार्य वाजपेयी के तर्क में यद निगम होता है घन हम उमम गठमन हैं।

इन चारों रूपों में कौन गुट है कौन अगुट? जब तक कोई कानून बना ही नहीं तब तक उम (कानून) का तोड़ने का धराधी काई कम हो सकता है? परन्तु धार का भाषा का घना व्याकरण आये 'जाय' जमा क्रियाघा का समर्थन करने का विचार भी न था क्योंकि यथा यथा धार का प्रवृत्ति है। यथार्थ में जो क्रिया-लक्षक विद्यो करत है व तब क मव गायक में जो यथा रणो यथा नहीं है। हिंदी ने 'आकर' आकर' जमा पूर्वकालिक क्रियाएँ ही बना घन की इसमें एक कारण है। हिंदी क्रियाएँ जिना दूमरी क्रिया का गणना कर शिष्टि अथ गता है। 'जाय' गयी आकर लक्षक और 'जाय' गयी लक्षक में शिष्टि अथ भूत शब्दों? आकर पूर्वकालिक क्रिया है 'जाय' गयी लक्षक। परन्तु 'जाय' में 'जाय' का भूतकालिक प्रयोग (लक्षक) गयी लक्षक का एक विविध अर्थ है। 'जाय' का प्रयोग करने का विचार न था। 'जाय' का प्रयोग 'जाय' और 'जाय' की प्रवृत्ति काय कवि ने जाय' गयी लक्षक का प्रयोग है। 'जाय' गयी लक्षक का प्रयोग 'जाय' गयी लक्षक का प्रयोग है।

म भेद है। लाल जी न 'ज्या ज्या और त्या त्या' का भी प्रयोग किया है। उनका जन्म ब्रज में हुआ था और ब्रज जनपद में आज भी आप ज्या तो सुन सकते हैं। परन्तु साहित्यिक ब्रजभाषा में ज्या-त्या ही गहीत हैं जा-ता नहीं— 'ज्यो ज्या निहारिए नीरे हूँ नननि, त्या त्या खरी निकरें मी निकाई। ब्रजभाषा साहित्य में जा जा 'ता ता' न मिलेगा। परन्तु लाल जी न दोना तरह के रूप (विकल्प) से लिए हैं। उन् में 'ज्या त्या' रूप ही चलते हैं। हिन्दी न जा ता स्वीकार नहा किए ज्या त्या कर के पढ़व गए 'या ज्या हमन नम्रता दिवाइ वह अकडता ही गया जैसे प्रयोग ही आज चलते हैं। साहित्य सदा व्यापकता देखता है। उन् में ज्या त्या ब्रजभाषा साहित्य में ज्या त्या और हिन्दी साहित्य में भी 'या त्या स्वयं लाल जी की भाषा में भी ज्या त्या गहीत है तब ब्रज जनपद के जा ता कस चलते ? या तथा 'या' के वजन पर ज्या और 'त्या' ठीक चले। परन्तु लाल जी के जा ता को आज वाइ गलत कहे तो गलती करेगा।

ऐसे कह में ऐसे क्रिया विशेषण हैं। ऐसे कह—इस तरह कह कर। ऐसा कह कर भिन्न चीज है। ऐसे चलो—इस तरह चलो। पठें क्रिया प्रचलित है। पठ—पानी में पाव रखा। धमवाडी में कहेंगे—जमुना मा हिले प्रवेश करना और 'धुसना' तथा धँसना पक्क क्रियाएँ हैं। धवराए को कोई धवडाए बोलते हैं। प० विशोरीनास वाजपेयी के जा पत्र 'हिन्दी मग्रहानय (हिन्दी साहित्य सम्मेलन प्रयाग) में रखे हैं उन में एक पत्र आचार्य द्विवेदी का ऐसा मैं दखा जिसमें धवडाना धराना की चचा है। आचार्य द्विवेदी जी न उस पत्र में वाजपेयी की के एक लेख की प्रशंसा की है और फिर लिखा है—आप धरराए की जगह 'धवडाए' क्या लिखते हैं ? पता नहीं, वाजपेयी जी ने क्या उत्तर दिया परन्तु आगे फिर वाजपेयी जी न 'धव डाना सदा के लिए छोड़ दिया। यानी लाल कवि का धवराए ऐसा टक्काली है कि आचार्य द्विवेदी तक न उसका समयन क्रिया।

'चरन छूते ही में चरन घ्या' देने योग्य है। जनभाषा में 'चरन ही चलता है परन्तु आजकल हिन्दी में तत्सम रूप चरण ही चलता है यद्यपि 'आश्चर्य' के साथ अचरज और मूय के साथ 'सूरज' जैसे 'तदभव शब्द' भी चलते हैं। लाल कवि ने 'ण' की जगह प्राय न का ही प्रयोग किया है। ब्रज भाषा साहित्य में 'ण' गहीत नहा है और साहित्यिक हिन्दी के 'अपने गठन में भी 'ण' नहीं है।

म तथा न यहाँ गहीत हैं 'ण' का उ नहीं। 'सामने आदि में म तथा न प्रकट हैं। मचरना जसी क्रियाओं में भी म न हैं, परन्तु 'ण' वही मी न मिलेगा। 'ण' यहाँ सस्मृत तत्सम शब्दों में ही मिलेगा—कारण मरण मरण, पापण आदि। ब्रजभाषा साहित्य में भी कारण चलता है और अवधी भाषा में भी कारण कबूत

नाथ नहीं आए ।^१ यहाँ कारण है कि लाल जी ने वारन जस तदभव रूप अपनाए, जो आगे चल रहा । उद्गू जान फारसी आदि क शब्द तत्सम रूप में ही लिखते थे—ज्याल आदि । हम वोलते हैं—‘हमारा रथान तो यह है । परन्तु उद्गू वाले रथाल का मतलब बतना कर रथान लिखते-बोलते थे । हिंदी उम समय उद्गू से टक्कर ल रही थी इसलिए यहाँ तत्सम कारण आदि का चलन जारी हुआ ।

ब्रज तथा अवधी आदि की जन भाषायाँ म भाषा नही है पर रानी वाली क प्रदण (मेरठ के इधर उधर) की जनता न बालती है न का धार उमनी बिनेप प्रवृत्ति है । वहाँ बहन का बहण बोलते हैं । संस्कृत में भगिनी है भगिणी नहीं । भगिनी का रूपांतर बहिनी अवधी पाञ्चानी आदि में । बहिनी का रूपांतर बहन ब्रज में और ब्रज से सटे हुए मेरठी अचल में बहण । परन्तु सही बोली के साहित्यिक रूप (हिंदी उद्गू) में बहण नहीं लिया गया ब्रजभाषा का बहन गहीन हुआ ।

बहन का मतलब यह है कि हिंदी का निखारे हुए (साहित्यिक) रूप में न की प्रवृत्ति है । लाल जी का ध्यान उसी ओर था । इसीलिए उन्होंने फारन जैसे तदभव रूप पसंद किए थे ।

पौर जस गण आजकल कम चलते हैं—नही चलते कहना चाहिए । द्वार दरवाजा आदि शब्द आजकल चलते हैं । द्वार का प्रयोग लाल कवि ने भी किया है पर नन्द जी तो महीधर (महर) थे न । अच्छे खासे जमीदार थे । डयोडी पर फाटक लगा था । कपाट का छोटा रूप ‘किवाड और बड़ा रूप कपाट का उलट पुाट होकर पाटक और फिर फाटक^२ । परन्तु फाटक की जगह पौर गण अधिक मजा हुआ है । पौर भी बड़ फाटक को कहते हैं । बड़ गहर पहा पुर कहनाते थे । पुर चारो ओर मजबूत परकोटे से सुरक्षित किए जाते थे और भीतर जाने के लिए चारो ओर चार बड़-बड़ द्वार रहते थे । इन द्वारो के द्वारा ही भीतर कोई जा सकता था । इनमें बड़-बड़े मजबूत फाटक लगे रहते थे । पुरा के ये द्वार पौर द्वार कहलाते थे । पौर बहन से भी पौर द्वार का बोध हो जाता था जैसे ‘संस्कृत बहने से संस्कृत मापा का और हिन्दा बहने से हिंदी भाषा लोग समझ लेते हैं । आगे चल कर पौर गण बड़-बड़े फाटक वाले बड़ लोग के द्वार का भी बोध कराने लगा । ऐसे गौण प्रयोग भाषा में चलते ही रहते हैं । तिरदा से निकला चिकनाई को तेल (तल) कहते हैं परन्तु आगे चल कर सरसा अलसी मूंगफली आदि से निकली चिकनाई भी तल कहलान लगी । इसी तरह पौर गण

१ तुलसीदास

२ भारतीय भाषा विज्ञान पृ० ४८१

तदभव म बसी क्वशता नही है—मारग साइ जा कह जाइ भावा । परंतु 'पय' की सी मधुरता यहा भी नही । कणकटुता कम हा जाना एव वात है और मधुरता दूसरी चीज है । इसीलिए हिंदी न कण का तदभव रूप 'कान' स्वीकार किया श्रवण का खवन नहां । खवन म न की मिठास तो है । परन्तु र का रार शोर भी है । हा एकाधिक बार 'न' आजाए तो र की कटुता की दवा दगा—सुयो करति हौं हू खवननि सा काह करत मासन की चारी । परंतु हिंदी म कान ही चलता है खवन नही । माग तो ज्या का त्यो चलता है, मारग नही । परंतु 'पय' सबया अनवद्य है ।

'नदी उतर फिर आए तहां, बडी साचती थी देवकी जहां ।'

यानी वसुदेव जी अपने बदीगह जा पहुचे । बडे अच्छे ढंग से वात कही है । जहा तहा की तुक् भी मीठा है । प्रेमसागर म इस तरह क वाव्योचित प्रयोग बहुत हैं, जिन म पद्योचित मीठी तुको का पुट है । ऐसे गद्य का सस्कृत के आचार्यों ने 'पद्य गंधी' कहा है । पद्य की गंध—पद्य का सी भलव—जहा हा । पढने वाले को एव विशेष आनंद मिलता ह ।

तहा' है वहाँ की जगह । लाल कवि न वहाँ का भी खव प्रयोग किया है, परंतु तहा से परट्टज नहा । जहा जो ठीक जमे । 'जहाँ क साथ तहा इसलिए अच्छा लगता है कि 'न' और 'त' दाना स्पग दण है । व भि'न श्रेणा का अन्तस्य' कण है । इसीलिए जहा तहा चोकेँ पूरी हुई थी प्रयोग हात हैं—जहाँ-वहाँ नही । 'जसे तसे काम निपटा ही दिया—'जस बस नही । तहाँ स बचाव हा भी जाए पर उसके सग भाई तव' स कस बचोग ? 'तव की जगह हिंदी ने 'वव या उव' तो बनाया ही नही है । यह हिंदी सघ की भाषाभा म एकसूत्रता का प्रमाण है । श्रवधी ब्रजभाषा आदि म सबत्र जसे तव उमी तरह राष्ट्रभाषा हिंदी म । सा 'जहाँ' के साथ तहा बहुत बढिया प्रयोग है ।

+

+

+

यात्रक का जम मुनत हा कम डरता कांपना उठ खडा दूगा और लडग हाय म न गिरता पन्ना दोना । धुकुड पुनुड करता जा वहन व पाग पहुचा । जग विग क हाय स उडकी छीन नी मर वह हाय जाउ वाली—

ऐ नया यह क्या है भानगी तेरा । इसे मत मार । यह पेटपाछन है मेरी ।'

जा बहन व पाग पट्टचा—पन्न व पाग जा पट्टचा एव हा वात है । प्रयोग बि'रुत्ति मर है । धाज भी मैं भा भा हा जाउगा जम प्रयोग हात है । हा' बीच म भा जान म भा भा जाउगा सभभन म बाद निररत नहा पटना । भा

जाऊँगा ही प्रयाग नहीं हाता इन्हींलिए ऐसा जानना गलती है।

विसक व हाथ म। कहा तिसके और तिनके प्रयाग हैं उमक और उनके की जगह। उम समय ऐमे प्रयाग हात ये जा भाग्यदु-युग के अन्त तक चलत देखे जात हैं। अब तिमके तिनके प्रयाग नहा हात। विसक प्रयाग विचित्र है।

इसी तरह कहा विनके जम प्रयोग भी हैं। उमक क व को उ हा गया है और तिसके का स्वर ड उममे जा लगा है। वन्तुन साच-ममभ कर ही विमक' प्रयाग हुआ होगा। वट म व है तव के आदि विमविनया क लगन पर भी वह क्या न रहे यह विचार समझ है। पर वम का भी ठीक नहा। जब जिमवा' म इ आ लगा ता व म भी क्या न लग। यही साचकर विसका विमने आदि प्रयोग किए गए हंगे। भापा निखर रही थी। प्रयाग गटे जा रहे थ। आग चल कर उमके' उसने' आदि प्रयाग ही रहे विसक विसन आदि छूट गए।

एक घान ध्यान दन योग्य यह है कि लाल कवि न सवत्र जिमस' उमस तिसक आदि प्रयाग किए हैं यानी स का सम्बर लिखा है। परन्तु उन्नीसवी गतादी क उत्तराह्न म इमक विपरीत तिसमे उम दिम्के जमे प्रयाग कुछ प्रसिद्ध लगन करत थे।

राजा लक्ष्मण सिंह भी एम प्रयाग करत व परन्तु फिर उन्होंने अपनी पद्धति बतल ग था और जिमस आदि लिखन गये थे। प० ग्रीधर पाटक भी जिम्से उम आदि निवत थे। परन्तु हिन्दी न वह पद्धति स्वीकार नहीं की। हिन्दी की प्रकृति लाल कवि पहचानत थे कि यहाँ मभा गान् स्वरान्त है। यहाँ तक कि मस्कृत क नमस पयस आदि व्यजनान्त गान् का भा म्बरान्त कर क हिन्दी न अपनाया है व्यजन अन्त का छोट किया है—नम म पछी उडत है और पय पान करा हरि नाम जपा आदि प्रयाग हात हैं। दधिर पियन, पय ना पियत लगी पयाधर जाक' हिन्दी क प्रयाग हैं। यहाँ नमस्म बूढ़े गिरती हैं जस प्रयाग समझ नहीं। जब मस्कृत म लिए हुए व्यजनान्त गान् भी हिन्दी न स्वरान्त कर लिए तब अपने गान् कस व्यजनान्त रचना ? भापा क प्रवाह म स्वरान्त प्रियता प्राकृत काल म ही आ गद था। एसा भूनें अनजान गान करन लगन हैं तिनका निवार भापा स्वन कर लती है।

यही ज्ञाता ताही है परन्तु दा ग पठ गान् जाहा त्याही प्रयाग है—

ज्योही (नान्) जमुना तोर धाए, त्योही समाचार मुन बुदुद नी पहुँचे।

तब व विंग की प्रयोग जो भाषा का है । इस में छोटे व, यहाँ से तब
 घटा है तब व विंग बनता है । त - त कु त त म गुणः म - गुण गा मंग घोर
 विंग हमारा मंगार म वा - तनी वसति तब भाषा विंग भई तब ।^१

इस भाषा विंग भई । इस वक्त तब का तब प्रयोग है । ये प्रयोग
 होता है—हमारे ऊपर विंगि घाँ । विंग मंगार - - - घोर विंगि भी ।
 विंग मंग प्रयोग है जो पाए गया तब । अब का प्रयोग हो सकता है । विंगि
 का विंग हो जाय वहाँ वहाँ पाए जाय है ।

इस का तब भई प्रयोग है । गाँ ववि न हुआ - - - अब प्रयोग हो
 विंग है । यह भई ब्रजभाषा गाँविय व घणुगणन का प्रयोग है । व ब्रजभाषा व हा ।
 परन्तु बाया भाषा गाँव व भाषातु हरिभ्य व का भाषा म भा भई अब प्रयोग दम
 जाय है ।^२ उम समय का वाँ गाँव-गाँव तनी ममभा जाय था । हिन्दी-मंग का ममं
 भाषाएँ एक दूसरी से प्रभावित हैं तब विंगी की वाँ विंगी का म व ता गाँवगण
 बात है । घाँ वम वर भई जमी निगाँव लू मर । मय व हुमा व प्रयोग होय
 है । भाषा व प्रवाह म यह मव हाय हो रहता है । मय व हुमा भा प्रवाह का हा
 वस है । हिन्दी का धातु है—हा । मय होय है हाय घाँ व व वत है । यह
 म धातु का स्थावर है । भवति का स्थावर प्राय म हाँ । यहाँ से ही
 हिन्दी त व विंगी घोर घणो धातु बना ली ।^३ पुनर् बीज है ।

मंग व वणी का इधर उधर (वणव्य-वय) वर व म म - म । त का
 ह हा मय घोर यह हिन्दी का मगाधन धातु । इ म इ प्रयोग जाँ वर घोर
 मधि वर व - - - रूप—है मय जुछ । जाय है मयुन विंगी व है ।

जबकि हो धातु है घोर हाय है घाँ वम व रूप हाय है तब हुमा वस ?
 साँगा की ही तरह हाँगा रूप चरना चाहिए पर चलता है होगा । यह वस ?
 ए कही गया ? हुँ म घाँ व रूप उ वसे हो गया ? पञ्जाबी भाषा म तो 'होया
 रूप चलता है सोया घाँ वी तरह पर हिन्दी म हुमा वस हो गया ? विचित्र बात
 है । भाषा का प्रवाह है । मय कोई विचारण नया व्याकरण बना कर वहे कि हुँ
 मलत है सोई की तरह हाँ वी लिय-ना-बोलना चाहिए तो उसनी बात वीन मानना ?
 सो भाषा के मन त प्रवाह म य छाटी मोटी बात होनी ही रहती है ।

×

+

+

नाल जी ने जब-तब व साथ वभी-वभी जद तद प्रयोग भी किए हैं घोर

१ प्रेमसागर प० २४

२ हिन्दी मय गली का विनास पृष्ठ ३६

तमी की जगह तमी भी लिया है। एसे वकल्पिक प्रयोग का कारण यह हा सकता है कि ब्रजभाषा में तथा अरवली आदि में तो जब-तब चलने ही है उदू में भी एसे ही प्रयोग होते हैं। इसलिये ताल कवि ने भी जब तब 'तमी जैसे प्रयोग किए। परन्तु वह एक एसी भाषा दे रहे थे जो उपयुक्त सभी भाषाओं से भिन्न अपनी स्थिति रखती है—जिसके स्वतंत्र विधि विधान हैं। गद्य में वह भाषा उतर रही थी। लाल जी सस्कृतन ये और सस्कृत के यत्न-तदा से अपरिचित न थे। य' को वह जो जाना स्वीकार ही करत थे—जमुना जसादा नियते थे। कभी तत्सम रूप भी नियत थे—यदुवणिया में।

सो उन्होंने यत्न का हम्ब करके जद और तत्न को तद कर लिया। त' में ही आ गगन पर तमी रूप भी लिया। यह भी संभव है कि सडी वाली का जम भूमि का ध्यान रखा हो। बुज्जनपत्त में और बुज्जाङ्गल में आज भी 'जद-—त' ही बोलत हैं। परन्तु वहाँ भी द्रव वातते हैं—'इ' नहीं। 'इ' ब्रज आदि में अत्र है। जम जब और तब उसी तरह अत्र। 'जब-तब' की व्यापकता न ही उदू का प्रभावित किया। वहाँ जद त' न' चलते। लाल कवि कदाचित्त उदू से भ' करत के लिए ही त' तद चयन चाह हा जो सस्कृत 'यत्न तदा' के बहुत समीप ह। परन्तु उनके ये प्रयोग आगे गये नहीं। आगे 'जब' 'तब' ही चने, चल रहे हैं।

साहित्यिक भाषा व्यापकता दर्शनी है। आया का बहुवचन आये और स्त्री-रूप आयो आई नमस्ति है। परन्तु इन प्रयोगों में य की स्पष्ट धृति न हाने में वकल्पिक लाए हाकर आई आया' और आए आय प्रयोग भाषा की प्रकृति न स्वीकार किए जम सस्कृत के हरयिह और हर इह व्याकरण ने स्वीकार किए हैं। परन्तु लाल का आए 'आई नियत में लाघव जान पत्त इसलिये ऐस ही प्रयोग आगे गये। इस तरह के प्रयोग न अरवली आदि का भी प्रभावित किया और वहाँ आवा' का बहुवचन आए तथा स्त्री रूप आई चन। वम आवा का बहुवचन आव' तथा स्त्री रूप आवी हाता। व की स्पष्ट धृति भी है। परन्तु आया के आए, आई रूप न प्रभाव डाना वमाकि ब्रजभाषा में भी आए आई का चयन है।

सस्कृत में हरयिह के हर इह वकल्पिक प्रयोग का प्रभाव पडा, तब विष्णु विह का भी वकल्पिक रूप विष्णु इह हा गया। इसी तरह तत्त प्रभाव जानत हैं। अब तब जद रूप जम सवत्र पत्त न' थे ता ताल कवि के 'तत्-तत्' आगे कम बढ़ गतन थ।

धी तालू जी 'तान न अपता परिणय दन न्ये लिखा है—

धी तालू जी 'ताल कवि प्राक्षय गुजराता राज्य अरवली के आगे

संवत् १८४३ में अपना नगर छोड़ अत्र जल व अधीन हा मक्सूटावाद में आया ।^१

इस उद्धरण में विगप्य श्री नरलू जा लान कवि पहल है और इसके विगेपण बाद में। आननन नी की चान एमी नहीं ह। विगपण पहल आएगा। गी बहुत अच्छी मैन नी का जगह आज बोन जाना है बहुत अच्छी गी मैन ली। आग ब्राह्मण गुजराती है जा आज हा नाएगा गुजराती वाहण। सट्ट्य अबदीच भी पहने आएगा। आगरवामी की जगह आजनन आगरा निवासी या आगर का रहने वाला आज व प्रयोग न। अबदीच कुठ विग्य प्रयोग है। सट्ट्य गन है श्रीगीच्य। दसका तदभव रूप अबदीच नहा मान सकत क्याकि सट्ट्य 'अब का रूपा नर जन भाषा में श्री होना है—अबगुण श्रीगुन और अबसर श्रीमर। सट्ट्य श्री का रूपांतर अब नहीं हाता। श्रीपधि का रूप अबपधि कहा न मिलेगा। हा कीन का नवन हो जाता है यह सट्ट्य की बात नहीं है। सो, अबदीच एसा ही प्रयोग है जस काइ वाजपयी का वाजपई कर दे। तदभव रूप में वा की जगह वा होगा—वाजपई। 'गीध धी कहा का वाजपई। 'च्य' को च कर दन से तदभव न हा जाएगा और श्री का ता अब हाना समव ही नहीं।

बात चानी है तो तदभन की स्थिति भी यही समझ लेना चाहिए क्याकि भाषा परिष्कार व विषय में पण पण पर ऐसी उलभन आती ह। लोग अपन गलत प्रयोग का तदभव बतलाकर उसका समथन करने लगत ह। एमे समथन से भाषा का अहित हाता है। समथन करने से कोइ गद गुद न हा जाएगा। एक विद्वान व मुन से पुशु निकल गया लाग हस पडे। उमन पुधु सिद्ध करने व लिए मट्ट्य का एक नया व्याकरण ही बना डागा। परन्तु वह सब कर दन पर भी मट्ट्य में पुशु प्रयोग ही चरता है पुधु काइ नहीं नियता-वानता। यदि काई पुशु प्रयोग करे ता गनन समभा जाणगा और व पुशु समथन (सागरस्वतम) यानरण कुछ काम न देगा। यही स्थिति मट्ट्य गन का गनन प्रयोग करत उस तदभव बतलान की है। तदभव ना अब है—तट्ट्यन। तट्ट्यानि गन नया चरत। पत्र से पत्ता बन गया ठान है चन रण है। परन्तु नाइ चित्र का विता बनाकर चलाए तो? नाम वगैरे नि रगका निमाग चन गया है। पत्ता तट्ट्यभूत है—पत्र में बन गया है। यह विराम है। चित्र का विता विराम नहा विचार हागा। गणगह का (गणपर हातर) गणपर है गण गण गया। परन्तु गनी नवन पर काई नूतगह

१ कलन जी नान दून (१८१२) में उद्धृत आत्मचरित।

२ हिन्दी साहित्यागमन पृ० ६०५

का 'नचहर' बना दे, तो विशिष्ट कहलाएगा। पितगह का रूप पीहर' बन गया, पर इस दख कोर्दे मातगह का रूप माइहर म_२र' नहीं चला सकता। हा ज्ञातिगह का नहर जहर सामने है—नाति 7 नाति 7 नाइ। ना+इ=न। 'गह' का 'हर' हो ही जाता है। सो स्मगान' आदि की ही तरह 'श्रीनीच्य का गलत रूप अवदीच' है। 'श्रीदीच रूप अवश्य तदभव है। यानी श्री' का गलत रूप अव' दे दिया है। इस तरह की गलतियां आज भी लोग करते हैं। उदू फारसी के उस युग में भी लाल कवि ने अपनी हिंदी को साक्य दोष से कसा बचाया है ? हाँ, वाक्य-गठन में, पद गति में आज के हिंदी रूप से विञ्चित अंतर है पर वह त्वट्वता नहीं, अच्छा लगता है। हिंदी की यह भी एक शली है। छाड 'हो जमी पूर्वकालिक त्रियाया के आगे कर' नहीं है। य कर भुवन रूप कुछ बुरे नहीं लगत प्रवाह में बहुत अच्छे लगत हैं। यह अलग बात है कि आज इस तरह के रूप नहीं चलते। मक्सूदावाद में आया यर्ग

अवध आदि में 'श्री' ही चलता है। आगे फिर 'श्रीर' ले लिया गया। लाल कवि के समकालीन तथा पहले के भी अन्य साहित्यिका की रचना में 'श्रीर' भी मिलता है। यानी उस समय 'श्री' तथा 'श्रीर' दोनों वकल्पक प्रयोग चलत थे। आगे फिर 'श्रीर' रह गया यद्यपि कहीं कविता आदि में 'श्री' भी दिखाई देता है।

'गोस्वामी गोपालदास के बहुत पाने से 'श्रीर' उनके भाई गोस्वामी रामरंग कौशल्यादास के बरधवान जान से उदास हो, नब्बाव से विदा हो नगर कलकत्ते में आया थावन लखी रानी भवानी के पुत्र राजा रामकृष्ण से परिचय कर उनके पास रहा।

'पाने से की जगह आजकल पा जाने पर जसा कुछ प्रयोग हाना है। परन्तु लाल कवि ने अपनी उदासी का कारण गोस्वामी जी का बहुत ठवास 'श्रीर' उनके भाई का बरधवान चले जाना बतलाया है इसलिए दोनों जगह से विभक्ति दी है। बरधवान आजकल बदवान हो गया है।

जब उनकी जमींदारी का बंदोबस्त हुआ 'श्रीर' उहाने अपना राज पाया, तब उनके साथ ही कलकत्ते से नाटौर को गया।

यहां 'श्रीर' पद है। स्पष्ट है कि 'श्री' 'श्रीर' वकल्पक प्रयोग उस समय थे। नाटौर की जगह आजकल निर्विकृतक नाटौर गया लिखा जाएगा।

कई बरप पीछे उनके राज में उपद्रव हुआ। वे कद हो मकसूदावाद में आए। तब उनसे विदा हो फिर कलकत्ते में आया। यहां के बड़े आदमियों से भट की पर कुछ प्राप्त न हुआ। उही के शोध गिफ्टाचार में जो कुछ बहा नाटौर से लाया था सो बठ कर लाया।

बहुत साफ टकसाली इवारत है। जो के साथ सो है। आजकल प्राय 'वह' चलता है। परन्तु सो कितना मला लगता है। जो—वह 'श्रीर' जो-सो। देखिए कौन सा प्रयोग अच्छा लगता है। हम यह नहीं कह रहे हैं कि ऐसी जगह आज भी सो चले। भाषा का अपना प्रवाह होता है। वह हमारे या किसी के भी कहने से बदलता घोट ही है। परन्तु आज भी जैसे को तसा चलता है जसा को बसा नहीं। 'जो जागे सो पावे की जगह जो जागे वह पावे न चलेगा। जो बोले सो कुंठा खोले'। 'वह नहीं। सो का ही वण व्यत्यय आदि से रूपांतर 'वह' है पर अपनी अपनी स्थिति है। खीर तो दूध से ही बनगी, दही से नहीं। कटी दूध से न बनेगी। इसी तरह हिन्दी में 'श्री' 'श्रीर' वह है।

'निम्न कई बरप के बठ बठ घयरा व जी में आया कि दण्ड को चला चाहिए। यह मनोरथ कर यहाँ से जगन्नाथपुरी तक गया 'श्रीर' मन्त्रप्रभु के दण्ड लिए। सयोग से नागपुर के राजा मनिवाई बाबू भी उसी बरप 'श्री' रीज में आये थे।

उनसे मँट कर उनके साथ जाने का विचार बीसो विस्वे पक्का हो चुका था, पर अन्न जल प्रबल है। उसने न जाने दिया और उल्टा खच कर कलकत्ते में ले आया।” ‘चाहिये’ आज भी चल रहा है और ‘चाहिए भी। यदि एक रूपता अपेक्षित है तो ‘चाहिए’ रहगा। आचार्य द्विवेदी जी भी ‘चाहिए’ ही लिखते थे। परन्तु चल रहे हैं दोनों रूप अब तक। और यही उपयुक्त प्रतीत होता है। आगे इस पर विस्तार से विचार किया जाएगा।

खच आजकल खीच है। उलटा की जगह ‘उलट चाहिए और यह गलती आजकल भी लोग करते हैं। उलटा’ सना विशेषण है। लान कवि को उलटा करके अन्न जल कलकत्ते नहीं खीच लाया था, उह उलटे कलकत्ते खीच लाया था। जाना चाहते थे दक्षिण पर उलटे आ गए कलकत्ते। यानी ‘उलटे क्रिया विशेषण है। ऐसे प्रयोग निखार में नहीं आते। य तो लेखका के अपन मनचाह प्रयोग है, प्रमाद स्वलन है। अर्थकाश में व्याकरण न जानने के कारण ऐसी गलतियाँ हाती हैं, जिन पर किसी का ध्यान नहीं जाता।

‘कुछ दिना पीछे सुना कि एक पाठशाला कपनी से साहित्यों के पढ़ने को ऐसी बनगी कि जिसमें सब भाषा जानने वाले लाक रहेंगे।

कपना स’ बता कारक है। कमवाच्य क्रिया है। आजकल कपनी के द्वारा कहा जाएगा। ‘साहित्य अब साह्व’ हो गया है। यदि छापन में कोई हेर फेर नहीं हुआ है तो ‘रहेंगे’ बनगी जस प्रयोग द्रष्टव्य है। द्विवेदी युग में अच्छे अच्छे विद्वान् लेखक भी ‘रहेंगे’ बनगी जस प्रयोग करने लग थे जिन्हें द्विवेदी जी ठीक कर लेते थे ‘रहेंगे’ आदि।

हिंदी के निखार या परिष्कार में ऐसी उलटा फेरी बराबर रही है और आज भी हो रही है। इसीलिए तो परिष्कार में एक युग नग गया और फिर भी काम पूरा नहीं हुआ। आज भी लताण-लताय आदि मनचाहे प्रयोग लोग करते हैं।

ये समाचार पाय चित्त का अति आनंद हुआ। ‘छाप की गलती से य आया जान पड़ता है क्योंकि लाल कवि ने यह वा प्रयोग ठीक ठीक अच्यत्र किया है। यह समाचार पाकर’ अत्यंत प्रयोग है। पाय पाकर। अजभाषा में पाइ ‘जाइ आदि पूर्वकालिक क्रियाएँ चलती हैं। इ का य कर क ‘पाय जाय’ आदि रूप। आज भी साइकिल सायकिल जस द्विविध प्रयोग दले जाते हैं। अब हिंदी ‘कर घानु में लगा कर पा कर’ जा कर जसी पूर्वकालिक क्रियाएँ चलती हैं।

श्री लल्लू जी लाल की भाषा देखने के लिए इतना उद्धरण पर्याप्त है। इन की भाषा में एक स्वाभाविक प्रवाह है। विशेष बात यह है

ही रूप में चलना होगा। प्रत्याक्रमण ससृज सामाजिक गद्य हिंदी में चलता है संधि कर के। परन्तु कहा हिंदी न समान करने भी संधि नहीं की— सुयाग और सुभवसर पाकर वह प्रागे बढ़ा। यहाँ मु उपसग ससृज का और भवसर भा ससृज का समास भी है, पर संधि नहीं है। ससृज नियम के अनुसार संधि आवश्यक है। परन्तु स्वागत में संधि चलती है। कोई मु प्रागत नहीं बोलता लिगता। तब थो लल जो लाल भापा पर नियंत्रण कैसे करते ?

व्यवस्था का अभाव लाल कवि की भाषा में कहाँ है कुछ मालूम नहीं हुआ। कहने वाले का पूरा मतलब (किसी अम सग के बिना) यदि मुने वाला समझ ले तो समझना चाहिए कि भाषा व्यवस्थित है गद्य प्रयोग में व्यवस्था है। यदि अर्थ समझने में गड़बड़ी हो या देरी लगे तो भाषा अव्यवस्थित। लाल कवि की भाषा तो बहुत ही सरल व्यवस्थित और चित्ताह्लादिक है। उसमें व्यवस्था हीनता बतलाना कुछ समझ में नहीं आया।

गद्य चयन के विचार से लाल कवि की भाषा वस्तुतः धनी है। धनी ज्ञान होती है कुछ दबी जवान है।

लाल कवि ने ससृज तत्सम शब्दों का प्रयोग अधिक किया है ता कोई कुराई नहीं। परन्तु सुकोमल मधुर और जन प्रचलित शब्द ही उन्होंने तद्रूप प्रयुक्त किए हैं— वन फल उदी, फल आदि। इनके तदभव रूप के कहीं से लाते।

लाल कवि ने गद्य को विवृत नहीं किया है। यह भूठा इलजाम है। उन्होंने गद्य के विकसित (तदभव) रूप लिए हैं—जसोपा जमुना रोहिणी आदि। जन भाषा में ये शब्द चलते हैं। यदि कोई किसी गद्य को मनमान ढंग से चाहे जसा बना ले तो कहा जाएगा उसने विवृत कर दिया। स्मर शब्द को महाकवि बिहारी ने समर कर दिया है यह विवृति है क्योंकि जनभाषा में कामदेव का नाम समर मुना नहीं जाता। हा लाल कवि कहीं स्मरण का विकसित रूप सुमिरन पसंद करें, तो यह विकास प्रियता है। जनभाषा में सुमिरन चलता है। परन्तु 'सुमिरन के उदाहरण पर कोई स्कांध का रूप सुनिधि कर दे तो ? तो वह अपनी विवृत बुद्धि का परिचय देगा। खिले हुए फूल को देख कर कोई किसी कली की पलटिया नीचे उठा कर रख दे, तो कहा जाएगा कि उसने कली को विवृत कर दिया। यदि कली स्वतः खिलेगी तब रंग रूप आएगा। लाल कवि ने जनगृहीत मधुर गद्यों का व्यवहार किया है। शब्दों को कहा विवृत नहीं किया है।

दैनिक गद्य का प्रयोग कुछ बुरा नहीं है। यह दुर्भाग्य की बात है कि दैनिक (हिंदी के अपने) गद्य दिन पर दिन छोड़ते जा रहे हैं। लाल कवि ने 'वापिक' कर

की जगह देशज 'बरसोटी' शब्द दे दिया तो बुरा क्या किया ? 'बरसोटी' कसा गठीला शब्द है। वरस भर का लगान—'बरसोटी'। गना छोड़ कर यदि हम शक्कर का बँत (गुगर वन) शब्द चलाएँ तो कसा रहेगा ? लाल कवि की कृतिया से शब्द सग्रह कर के यदि हिंदी का एक व्यवहार-कोश बना दिया जाए तो बड़ा काम हो।

अरबी फारसी के शब्द लाल कवि ने अपनी भाषा में नहीं लिए, तो बुराई क्या है ? दूसरे की चाज तभी लनी चाहिए, जब अपने यहाँ बसी चीज न हो। भाव शक्तता के बिना परकीय भाषा के शब्द भरने से अपनी भाषा विकृत होती है। कमरबंद लाल कवि क्या लेते जबकि तीन अक्षरा का 'पटुका' शब्द जन भाषा में प्रचलित है। कमर बसत का पट—पटुका। 'कमर बंद' शब्द बसा ही है जसा अंग्रेजी का गुगर वन।

लाल कवि की भाषा का परीक्षण करने समय यह भी ध्यान रखना चाहिए कि वह किस युग की चीज है। उस युग के मुशी सदासुख लाल, श्री इगा अल्ला खा, प० सदन मिश्र आदि की भाषा पर विचार करते समय आछे हलके शब्दों का प्रयोग करना सचमुच कृतघ्नता प्रकट करना है। यह उहाँ पुरखा का लगाया उद्यान है जिमके मधुग फला का आनंद हम ले रहे हैं।

मुशी सदासुख लाल

लाल युग के आप प्रसिद्ध हिंदी लेखक हैं। 'सुखसागर' आप की प्रमुख कृति है। भाषा आप की भी बसी ही है जसी लाल कवि की पर कुछ ढीली। छापे की गलतियों के लिए भी नए विचारका ने आपको हाँ ग्रयकार को ही दोषी ठहराया है। को बुरा माने कि भला मान प्रयोग मुशी सदासुख लाल नहीं कर सकते। 'कोई का 'ई' छापे में छूट गया उड़ गया तो मुँगी जी को न फटवारना चाहिए कि वे कोई लिखना न जानते थे। उनकी भाषा का बानगी लीजिए—

जो सत्य बान होय उसे कहा चाहिए, कोई बुरा माने कि भला माने। विद्या इस हेतु पढते हैं कि तात्पर्य इसका जो सतोवत्ति है वह प्राप्त हो और उससे निज स्वरूप में लय हूजिए,"

'होय जसे प्रयोग ब्रजभाषा के प्रभाव से है। ब्रजभाषा में 'होनी होय सो होय जसे प्रयाग होते हैं। आगे य' हट गया और हो मात्र गहीत हुआ। ब्रजभाषा का कुछ न कुछ प्रभाव अब तक है और इसीलिए राम जाय तब काम बने जसे

प्रयोग लोग करते हैं। सम्भावना में 'इ' प्रत्यय लगना है—करे ता काम बन अ+इ = ऐ संधि होती है। कर+इ= 'करे और बन+इ= बन। ब्रजभाषा में अ+इ ऐ' संधि होती है—कर, बन। हिंदी में भारत-दु आदि कर बन ही लिखते थे। अकारांत धातुआ संभिन आकारांत—आकारांत आदि धातुआ के आगे इ ब्रजभाषा में विकल्प से 'य' बन जाती है—'जाय जो लाज तो जाय भल, प न कामु बिगार सखी अपनो तू। और जाइ भी चलता है।

इसी तरह 'होय और 'हाइ चलते हैं। यह सब एस ही समझिए जस आज कल मायकिल 'साइकिल आदि। राष्ट्रभाषा में 'हा के आगे स इ प्रत्यय उठ गया, प्रयोग होते हैं—सनेरा हो, तो चल। इसी में गा, गे गी लगा कर मविष्यत क्रियाएँ होंगी, होंगी, हागी, हानी बनती हैं। ब्रजभाषा में होयगो, होदगा प्रयोग होते हैं। 'हो में ही 'इ का साथ है अथवा 'इ को 'ए रूप मिल जाता है—'मुखलाल साए, तो हम मिठाई खाए।' अवधी के प्रभाव से साथ 'सोब और 'सोबगा' लिखने लगे, फिर सोबे, सोबगा आदि। यह अवधी के भावा' आदि का प्रभाव। दूसरे लोग 'आया के प्रवाह में बहे और 'राम सोये तब हम मिठाई लाय लिखन लगे। यानी 'स' पर किसी न अवधी का ब साथ दिया और किसी न 'य' ला पटवा। होय के साथ होब' और हाब भी चल यानी 'इ को 'ए करके उसमें भी 'व' लगा लिया। परंतु आगे ये सब विकार हट गए, इ का ही रूप दिया गया और अब जो बात सत्य हो उभे कहना चाहिए' प्रयोग होते हैं। 'कहा चाहिए जैसे प्रयोग पहल हाते थे। अब भी पुरानी चीजा में बस प्रयोग सुरक्षित है—'जिसको मारा चाहिए बिन साठी, बिन धाव उस को यही सिखाइए घुइया पूरी लाव। मारा चाहिए—मारना चाहो। आज भी प्रयोग होते हैं—'मेरा कहा नहीं मानता और 'मरा कहना नहीं मानता।

'कोई बुरा माने कि भला मान के उद्धरण में कही प्रेस की गडबडी से ई उठकर को मान छप गया, तो यारा ने मजा बाध दिया—मुझी सदासुख लाल को कोई लिखना भी न आता था। कोई की जगह वे को लिखते थे—को बुरा माने या भला। किस की बला किसके सिर। अभी पिछले दिना महाकवि 'सनेही जी का अभिन-दन कानपुर में हुआ था और उ-ह एक बड़ा अभिन-दन ग्रथ भेंट किया गया था। उसमें एक सुप्रसिद्ध हिंदी महारथी का लेख देखा। जिसमें सनेही जी को कविकु गुरु बतलाया गया है। लेख पढ़ने से, सनेही जी को देरान से और इस लेख के लेखक को ध्यान में रखने से साफ पता चगता है कि कु के आगे ल गायब है और 'कुल गुरु' का कुगुरु छप गया है। परंतु इस पर ध्यान न देकर कोई बिगड बठे कि इसमें सनेही जी को 'कुगुरु कह दिया है तो लेखक जवाब दे देंगे कि मैंने तो 'कविकुलगुरु

लिया था, छप गया 'कुगुर'। परन्तु मुग्गी सदाशुख लाल जवान देन को बँठ नहीं है।^१

'बुरा मान नि मला' की जगह आज बुरा मान चाह मला निरसत है। पहले विकल्प म 'कि' अन्य चलता था।

सत्तावृत्ति का १० जगनाथ शर्मा न सस्कृत तत्सम शब्दा म गिना है पर है एसा नही। सत्तावृत्ति सस्कृत शब्द नहा ह हिन्दी की अपनी टक्माल का है। उसे यहा 'मनाकामना सुप्रथमर आदि शब्द गये गए उसी तरह मतोवृत्ति ह। 'सतोवृत्ति' सम्प्रत्यय म गतन, पर हिन्दी का अपना टक्मानी शब्द है। इसे यहा काँ म गतन नहा कह सकता। 'सतोवृत्ति' और 'रजावृत्ति' का दक्कर 'सतोवृत्ति' प्रकट दूआ जमे दहला को दक्कर नहला। दहला म ता ठीक स का ह हा गया, परत 'नी या नव म तो म है नही। तो भी मल से म मिन गया—दहला नहला।

अब कोर्द नहना का गला कह कर हटा नहा सकता। ह का आगम करके टक्मानी नहना १०। इसी तरह सस्कृत क शब्द नेकर अपनी टक्माल मे हिन्दी ने सुप्रथमर 'मनाकामना और मनावृत्ति' जैसे सिक्के ढाल लिए जो मजे से चल रहे हैं। सभी भाषाएँ ऐसा करती मानती हैं। ऋषि विश्वामित्र को लोग 'विश्वामित्र' कहने लगे और उनका यही नाम प्रसिद्ध हो गया। व विश्व क 'अमित्र' तो थे नही नि वसा कुछ समझा जाना। पाणिनि को इस एक नाम के लिए ही एक सूत्र बनाना पडा कि ऋषि का नाम 'विश्वामित्र' इसलिए ठीक है कि 'विश्वामित्र' का पूवाद् लाग दीर्घान्त करके बोलने लगे, है वह विश्वामित्र ही। परन्तु प्रसिद्ध हो गया है विश्वामित्र। सस्कृत म उसका बैसा ही प्रयोग होता है इसलिए उसे गुद्ध करके फिर विश्वामित्र करना गलनी हागी। विश्वामित्र ही ठीक, असम करने पर 'विश्व' के मित्र अर्थ।

सो 'सतोवृत्ति' सस्कृत तत्सम शब्द मुग्गी सदाशुखलाल की भाषा मे नही है, हिन्दी का अपना शब्द है।

'हृनिए' जस प्रयोग अज नही हात है।

मुग्गी जी न 'इक्ठोर कीजिए'^२ जसे प्रयोग भी किए है। 'इक्ठोर कीजिए' आजकल चलता है। मुग्गी जी की भाषा मे 'आवता है' 'जावता है' जसे प्रयोग बज

१ प्राचाय गनेनी अभिनन्दन ग्रन्थ पृष्ठ ७०

२ हिन्दी मद्य शब्दी का विग्रह पृष्ठ १८

३ हर्मिप्रौष हिन्दी भाषा और साहित्य का विकास, पृ० ६४०

भाषा के प्रभाव से हैं यद्यपि ब्रजभाषा में 'जावन है' नहीं चलता है। 'भावन है बलवीर' और 'जात हैं वन की सब गोपान प्रयोग हात हैं। अवधी पाञ्चाली आदि में भी 'भावति है जाति है प्रयोग होने हैं।

पञ्जामी में भी 'भावेंदा है' के साथ 'जाँग है' चलता है 'जावेंदा है' नहीं। परन्तु 'भाव है' के साथ 'जाव है' चलता है। इसी की छाया ब्रजभाषा के 'भावगा जावगो' में है। जाइगो भी चलता है और जावगो भी। भावगा के साथ 'जावगा' ही चलता है। 'गो की जगह 'गा' करके भारत-दु हरिदचन्द्र ने और उनके सगे साथिया ने 'जावगा जावगा' जैसे प्रयोग हिन्दी (खड़ी बोली) में किए हैं, जो भाग चलकर भावेगा जावेगा बन गए, और 'व' को 'य' करके 'भायेगा' 'जायगा' भी बन। इस समय भी 'भावेगा' 'आयेगा' और 'आएगा' त्रिरूप त्रिया चल रही है। प० कामता प्रसाद 'गुरु' ने तीना रूपा को 'गुड्ड' (वकल्पिक) बतलाया है। सो भावता है छूट जाने पर भी उसके माई बच 'भावेगा' आदि रूपा में सामन हैं।

'मु'नी' नाम उर्दू फारसी के जानकारों के लिए ही लगाया जाता था और उर्दू में 'आता है' 'जाता है' रूप चलते हैं तब भी चल रहे थे। माधारण जन भी आता है 'जाता है' रूपा से अपरिचित न थे। परन्तु फारसी लिपि में लिखी होने के कारण और उर्दू नाम के कारण वह हिन्दी मुसलमानी भाषा समझी जाती थी। हिन्दी भाषा रसिकों में तब तक ब्रजभाषा का ही आदर था। ब्रजभाषा में (और अवधी आदि में भी) अव धातु है आ नहीं है। इसलिए आवत है को 'आवता है' करके लोग खड़ी बोली बना लते थे। साहित्य में अनेक जगह ऐसा देखा जाता है। अवधी में (ब्रजभाषा आदि की तरह) भूतकाल में 'हो' धातु की जगह में 'वा' प्रयोग होता है— राम आवा हैं तो का भवा ? ब्रजभाषा में राम आयो है तो कहा भयो ? पाञ्चाली में 'राम आओ है तो का भा ?

तुलसीदास चित्रकूट के समीप राजापुर (उ० प्र०) के थे। वहाँ पाञ्चाली भाषा चलती है। तुलसीदास ने अपनी पाञ्चाली भाषा की 'भा' क्रिया को (ब्रजभाषा के ओ पु प्रत्यय के साथ) 'भो' कर लिया और ब्रजभाषा पद्य में एक दिन की दान भो' जैसे प्रयोग किए हैं। ब्रजभाषा में भयो और पाञ्चाली में भा' परन्तु ब्रजभाषा साहित्य में 'भो' त्रिया। जैसे कि मु'नी सदानुल लाल की हिन्दी में आवता है आदि। खड़ी बोली में आता है और ब्रजभाषा में आवत है परन्तु उस युग के हिन्दी साहित्यिक वा हिन्दी प्रयोग— आवता है। साहित्यिक लोग ऐसे प्रयोग बहुधा कर देते हैं। कड़ियों बबीर पं और को कड़ नहीं म कड़ियों ऐसी ही त्रिया है। पाञ्चाली के कड़िया को 'कड़ियों' करके ब्रजभाषा रूप। इसी तरह आवत है को आवता है करके खड़ी बोली का रूप।

आगे चलते चलते निखार हुआ और आवता है' आदि का व उड़ गया— 'आता है' जस रूप रह गए, चल रहे हैं। तो भी 'आवता' जसे प्रयोग आज भी लोग करत हैं। हिन्दी का अपना रूप है—'आएगा'। आगे यथास्थान इस पर विस्तार से कहा जाएगा।

श्री इशा अल्ला खा

श्री इशा अल्ला खा ने ठेठ हिन्दी का रूप दिखाने के लिए 'रानी कतकी की कहानी' लिखी। इनकी भाषा टक्साली और परिमार्जित है—'सिर भुका कर नाक रगड़ता हूँ अपने उस बनाने वाले के साम्हने जिसने हम सबका बनाया।'^१

यहाँ 'साम्हने' प्रयोग उस समय की स्थिति सूचित करता है। आज के प्रयोग हैं—'सामने' 'सामना' आदि। 'ह उड़ गया। कभी आ जाता है।

हम स हमारे और 'तुम से' तुम्हारे'। 'ह बीच में आ गया और अब हट नहा सकता। कोई 'तुमारा घर' लिखे तो लाग मजाक करें, भले ही वह कितना ही कहे कि 'तुम स' 'तुमारा' ठीक है 'तुम्हारा' गलत है। उसका यह व्याकरण धरा ही रह जाएगा। व्याकरण तो भाषा का अनुगमन करता है। पहल लिखते थे—'योडे की लगाम घाभ ली। आज लिखते हैं—'धाम ली। यानी में उड़ गया और 'था' निरनुनासिक होकर अपना अनुनासिकत्व में करके आर्य स्वर 'अ' को सौंप दिया। पहल 'घाभ ली ठीक था, अब 'धाम ली ठीक है। इसी तरह 'साम्हने' 'सामने' समझिए।

"आतियाँ जातियाँ जो साँसें हैं उस (ईश्वर) के ध्यान बिन सब फासे हैं।"^२

'आनी-जाती साँसें आज का प्रयोग है और उस युग में ऐसे ही प्रयोग होते थे, परन्तु श्री इशा अल्ला खा जस लोग 'आतियाँ-जातियाँ भी लिखते थे। उदू में कोई कोई ऐसा प्रयोग कर देते थे—'वह सूरतें इनाही किस देश में बस्तियाँ हैं जिनको कि देखने कूँ आखें तरस्तियाँ हैं।"^३ यहाँ 'कूँ' ब्रजभाषा का प्रभाव है। आज की उदू में कूँ एकदम गलत समझा जाता है। आज की उदू में सूरतें बसती हैं और 'आखें तरस्तियाँ हैं' प्रयोग होते हैं। परन्तु उन पुराने प्रयोगों को कोई गलत नहीं कहता। कहते यह हैं कि उस समय वैसे ही प्रयोग होते थे, वस। यही बात श्री इशा अल्ला खा की हिन्दी के बारे में भी है। आतियाँ-जातियाँ साँसें वस्तुतः पंजाबी भाषा के प्रभाव से समझिए। साहित्यिक हिन्दी पहले 'उदू' नाम से चली। दिल्ली में इसको साहित्यिक रूप मिला, राजाश्रय मिला। दिल्ली में एक और राज है। वहाँ की

१ जग नाथ शर्मा—रानी कतकी की कहानी

२ वही।

३ वही।

भाषा का कुछ प्रभाव पडा और दूसरी ओर पजाव है इसलिए वहा पजाबी भाषा की छाया पड गई।

पजाबी भाषा में बडियाँ-बडियाँ आत्मा प्रयोग हाते हैं। जबकि हिंदी में बडी बडी आख बालत हैं। इसी तरह पजाबी में बडियाँ आर्वेणिया हन बालत हैं, जब कि हिंदी में लडकिया आती है। पजाबी का तब यह है कि बहुवचन की विभक्ति बहुवचन विशेषणा में और 'आवती' जसी क्रियाआ में लगनी चाहिए। हिंदी का तब यह है कि विशेषण की पथक सत्ता नहीं होती इसलिए विशेष्य की विभक्ति स ही उसका भी बहुत्व सूचित हो जाता है। बडी आखें है बडी काई पथक चीज नहीं कि उसमें पथक बहुत्व सूचक विभक्ति लगाई जाए। यथ का भमला क्या बढाया जाए। बात ठीक भी है। और इसीलिए 'बडी बडी आखें कहन से अर्थ की स्पष्ट प्रतिपत्ति हा जाती है। यदि कोई पथक चीज हा तब उसमें पथक विभक्ति चाहिए। नदिया भीलें लहराती थी यहा 'नदिया' ठीक है।

हिंदी के तब का निरसन पजाबी भाषा यह कह कर कर सवती है कि यदि ऐसा ही है विशेष्य की विभक्ति से ही विशेषण में बहुत्व सूचित हो जाता है, ता फिर बडा लडका आता है और बडे लडके आते है' किस आधार पर? विशेष्य (लडके) में बहुत्वसूचक जो विभक्ति है उसी से विशेषण का बहुत्व समझ में आ ही जाएगा, तब बडा को बड क्या किया जाता है? ह से बहुत्व सूचित हो जाता है तब आते क्या करत है? इसका क्या उत्तर? उत्तर यहा है कि लडकिया आता ह अच्छा लगता है पर 'लडके आता है अच्छा नहीं लगता। इसीलिए बसा चलन है। नदी अपना रख किधर कर किधर न करे, इस पर किसी का नियंत्रण नहीं।

संशेप में यह कि पडोसिन (पजाबी भाषा) का प्रभाव कि कही किमा ने आतियाँ जातिया लिख दिया। और सच तो यह है कि जस 'आते जाते लडके अच्छे प्रयोग मालूम दत है, उसी तरह आतिया-जातिया लडकिया भी एक लडी सा जान पडती है। परंतु हिंदी ने 'आती जाती लडकियाँ प्रयाग पसाद किए। यह ब्रजभाषा अवधी आदि का प्रभाव है। वहा भीठी बातें बनाबत ही प्रयाग होते है—मीठिया बातें' नहीं। इसी तरह आवति ह जमुना की तरफ प्रयोग हात ह आवतिया ह नहीं। दिल्ली के पडास में ब्रज है सटा हमा अचन। फिर हिंदी पूरब को चली। वानपुर, उनाव रायवरली प्रयाग और कागी हाती हैं वह फलकत्ते पहुची और फिर उस बीच ब ही उन वाद्रा में साहित्य-सम्पत्ति मिनी। तब फिर ब्रजभाषा का तथा पूरब की अवधी आदि भाषाआ की पद्धति उस पनडनी ही थी। पचाव की ओर ता उमने उस समय मुह किया हा नहीं। जब वह 'राष्ट्रभाषा बन गई तब तो सबत्र पहुचना ही था; परंतु प्रारम्भिक अवस्था में आतियाँ-जातियाँ जसी चाल पजाबी की जरूर है।

'आतिया जानिया' पंजाबी ढंग पर है। खासकर न प्रतिना की है कि और किसी बाला की पुत्र न मिले। ऐसा जान पड़ता है कि व पंजाबी थे और 'आतिया जानिया आदि का किसी भिन्न बोली की चीज न समझत थ। आज भी हिंदी क धरधर पंजाबी लेखक मैन कलकत्ते जाना है लिखत बालक ह। उनके ध्यान म ही नही आता कि हिंदी म यहा न' नही, का विभक्ति लगती ह। पंजाबी भाषा म ता रामनिया निवित्रया कुटिया जैसे प्रयोग हात है। हिंदी म 'राम की छोटी नडकी। चलता है। निखन म भी अंतर है। हिंदी म ई को इय हा जाना है— लडकिया पंजाबी म लिखते है 'कुटिया। यानी स्वर का ह्रस्व करत हैं। 'आ सवन उभय है। मो 'आनी जानी सासों की जगह 'आतिया जातिया सासों व किसी भिन्न बाली (भाषा) की आज नहा समझन।

'जो भर दागा न चाहा, तो वह ताब भाव और कूट पात्र, लपट भपट दिखाऊँ जा देपत ही ध्यान का घाटा, जो बिजली से भी बहुत चंचल चपलाहट म है अपनी चौकड़ा भूल जाय।'

'ध्वराहट' आदि की तरह 'चपलाहट' प्रयोग है। उस समय गमे प्रयोग हाते व मन्त्रत गता म भी वही हिंदी के प्रत्यय लग जात थ। हिंदी का सराहनीय गता भी उमा पद्धति का है। चपलाहट म प्रवृत्ति (चपल) सञ्चित प्रत्यय (आहट) हिंदी का है। सराहनीय म प्रवृत्ति हिंदी और प्रत्यय मन्त्रत का है। जाय' खा साहब का प्रयोग है। कोइ नाई जाव' लिखते थ। जाव आव द्विबंदी युग तक चलत रह फिर 'जाव' जावगा' 'आव आवेगा' आदि बन गए। साथ ही जाय जायेगा' आय आयगा भी चलन लग। जाय जायगा' रूप भी अब तक चलत ह। परन्तु आय आयगा जस प्रयोग नही हान। आचार्य वांग्यी न हिंदी शास्त्रानुशासन म तक-पूर्वक भाषा विज्ञान तथा व्याकरण के आधार पर यह सिद्ध किया है कि जाए-जाएगा' और आए-आएगा' जमे रूप गुड़ है, गप तर अगुड़ ह। यह सब आग विस्तार से इन अधिनियम म आएगा।

भाषा इशा अल्ला सा की बहुत ही अच्छी है। 'इम बात पर पानी डाल तो नही ता पछनाओगी और अपना किया पाओगी। मुझ से कुछ न हो सक्गा। तुम्हारी जो कुछ अच्छी बात होती तो मर मुह से जीत जी न निकलती। पर यह बात मेरे पट म नही पच सक्ती। तुम अल्लह हा। तुमन अभी कुछ देखा नही। जो एसी बात पर डनाव देवूगी तो तुम्हार बाप से कह कर ।'^२

टकसाली भाषा है। ठेठ हिंदी है। 'यदि' भी नही और 'अगर' भी नही। सवन जो है मेल है ता से।

इगा अना खाँ की भाषा म आजकल के लाग दीप निखालते हैं। कभी कहते

१ रानी बेतकी की कहानी।

२ वही।

है इनकी भाषा में पड़िताऊपन है और कभी कहते हैं अस्वामाविकता है। यह कुछ नहीं समझनेवाला की बुद्धि का फेर है। उस युग में बठ कर देखना चाहिए। हाँ, उस एक चीज में पजाबी लटक जरूर है। कभी 'नाचती गाती थी के साथ भी 'धूम मचातियाँ थी' की धम दिखाई देती है—

'आतियाँ जातियाँ ठहराती फिरातिया थी। उन सभी पर सचाएच कचनिया, रामजनिया, डोमनियाँ भरी हुई अपन अपन करतवा में नाचती गाती बजाती, बूदती फाँदती धूमें मचातियाँ अगडातिया जम्हातियाँ उगलियाँ नचातियाँ और दुली पडतियाँ थी।'^१

एक समा बाध दिया है नाचने गानेवालिया का। वस यही एक चीज पजाबी भाषा की है, जो मौके मौके पर खा साहब न ल ली है। शायद सब एकदम टकसाली हिंदी का है।

'एक दिन बठे-बठे यह बात ध्यान में चढ़ी कि कोई कहानी ऐसी कहिए कि जिसमें हिंदवी को छुट और किसी बोलती की पुट न मिले तब जाकर मेरा जी फूल की कली के रूप में खिल।'^२

कहिए की जगह आजकल 'कही जाए अधिक चलता है। छुट की जगह 'छाड' अतिरिक्त आदि शब्द आजकल चलते हैं। पुट का स्त्रीवर्गीय प्रयोग है। आजकल यह शब्द प्रायः पु वग में चलता है। कली कच्चे चून को भी कहते हैं, जो पानी पडन पर खिल उठता है। इसीलिए फूल शब्द दिया है।

'यह कल का पुतला जो अपने उस गिलाडी का ध्यान रखे तो खटाई में क्या पडे और कडवा कसला क्यों हो?'^३

रक्खा' जैसे प्रयोग सन् १६२५ ई० तक हिन्दी में खूब चलते रहे हैं और लिखा भी। इस समय बाजाय वाजपेयी ने लिखा कि धातु 'रख' है न कि 'रक्ख' इस लिए रक्खा' जैसे प्रयोग ठीक नहीं। बोलने में यदि कही 'रक्खा सुना जाता है तो बना रहे। 'रखा' देख कर भी वैसे लाग रक्खा ही पडेंगे। तक बाजपेयी जी ने यह दिया कि ऋण हिन्दी में और मराठी गुजराती में समान रूप से चलता है, पर अपने अपने यहाँ का उच्चारण लोग कर लेते हैं।

हिन्दी में इसका उच्चारण रिण जसा होता है और मराठी गुजराती में रण' जसा। इसी तरह अंग्रेजी में अनेक शब्दों का उच्चारण देश भेद में भिन्न भिन्न होने पर भी लिखावट में भिन्न रूप ग्रहण नहा करते। इसमें सुभीता रहा। भाषा दूर-दूर तक फलनी है।

अब प्रायः रखा निम्ना जाना है। कोई उद्ग के ढग पर 'रक्खा' भी लिख दे तो उसकी मर्जी। गाँ साहब के समय रक्खा ही चलता था। उस पर कोई विवेचन

न हुआ था। वह सब तो बीसवीं शताब्दी के तृतीय दशक में हुआ।

लाल कवि, सदन मिश्र तथा इशा अल्ला खाँ की भाषा में फारसी आदि के गान नहीं दिखाई देते। इशा अल्ला ने तो अपनी भाषा में अरबी, फारसी, तुर्की गोंवारी भाषा के गान आने दन की प्रतिष्ठा ही कर रखी थी। गोंवारी से मतलब 'गोंवाट शब्दों के प्रयोग से है। साहित्य में ग्राम्य गान दना एक भारी दोष बतलाया गया है।

सो श्री इशा अल्ला खाँ हमारा मूढ़ताम पुरखता म है, जिहोन ठेठ हिंदी का रूप अपनाया। उहा की पद्धति पर महाकवि हरिऔध ने 'ठेठ हिंदी का ठाट' नाम का कथानक लिखा था, जो उन दिनों (१९२० के इधर उधर) आई० सी० एस० परीक्षा में भी चलता था।

५० सदन मिश्र

५० सदन मिश्र ने 'नासिकेतोपाख्यान' लिखा है। आप ५० लाल जी लाल' के साथी थे और एक ही जगह (बलकत्ते में) काम करते थे। इनकी भाषा बड़ी मीठी है। उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में महर्षि ५० सदन माहन मालवीय भी ऐसी ही भाषा बोलते लिखते थे।

मिश्र जी की भाषा 'लाल कवि की ही तरह है। वसे अपनी अपनी शैली अलग होती ही है और शली भेद भाषा के प्रवाह को भिन्न नहीं करता। उन्नीसवीं शताब्दी की हिन्दी में और बीसवीं शताब्दी की हिन्दी में अंतर है, परंतु बीसवीं शताब्दी की रहस्यवादी रचनाओं की हिन्दी और ५० परमसिंह गर्मा तथा उग्र जी की हिन्दी भिन्न भिन्न नहीं यद्यपि शली भेद से उन में आकाश-पाताल का अंतर है।

मिश्र जी की भाषा के जो उद्धरण लागा ने दिए हैं उनमें भी छापे की गलतियाँ हैं और इन गलतियों का लोग छापेवाला की न कइ कर सीधे लेखक (मिश्र जी) के सिर थोपते हैं। ' (बहु) बिठुरी हुई हरनी के समान चारा और देखन लगी। उसी समय एक ऋषि, जो सत्य धर्म में रत थे, इधन के लिए वहाँ जा निवले।'

इस उद्धरण में 'एक' की जगह तन छाप दिया गया है। इधन के लिए की जगह मणी सदानुज लान जी 'इधन के हेतु लिखते। 'इधन के लिए अद्यतन प्रयोग है।

अपने साथी लाल कवि की तरह मिश्र जी ने भी कब' की जगह कद का प्रयोग किया है और 'कमी की जगह कधी। कही सधिन करके 'क' ही। इसने

प्रतिरिक्त ब्रजभाषा तथा अरबी भाषा का सम्पर्क भी है। मध्य का यदुपवन सम्बन्ध। ब्रजभाषा में मध्य का ह्रस्व शोधयत्त म् मध्य का मग । गरी याता (हिन्दी) व मध्य का मग व मध्य का मिश्रण है। राष्ट्र भाषा हिन्दी में 'मध्य' की चेतना और ब्रजभाषा में घा (१) विवरण नष्ट चला। 'भी लग गया' 'बाजा' भाषा प्रयोग है। ब्रजभाषा और अवधी भाषा में 'न मग वर यदुपवन यनता है—

भूमि की गति मनुभार्य

मिया गति भूमि के मारता है।^१

यहाँ न का 'न' न गया है और—

गात म प्रागन म चगरया वमता है।^२

यहाँ न तन्मय न । अरबी म—

रग वमित । तदा न जाता।^३

पहला वक्तू भूरात की प्रिया है दूसरा वक्तू भावनाचर सभा है—बहुता जाना नहा। 'न' विभक्ति अवधी म है नग।

वम इन माधारण याना न प्रतिरिक्त गप राय ताल ववि की तरह है। ब्रजभाषा की यह छटा भारत-दूरिदवद्र भाषा तन की हिन्दी म दग्नी जानी है।

मिश्र जी न बगला भाषा व भी गन् ल लिए है पर इस तरह कि उनका अर्थ समझन म किसी को कोई शिक्कत न हा। प्रमगानुसून वम की जगह बगला का गच्छ गन् रख देना वाइ दाप नहीं है।

बीसवीं शताब्दी व धुर धर हिन्दी लगका न भी बगला धार मराठी भाषा के गन् लेकर हिन्दी म गया दिए हैं। आजकल तो यह प्रचार किया जा रहा है कि देश की विभिन्न भाषाया व गन् हिन्दी म केन चारिण। परन्तु अनावयन वमल गन् की भरती करके भाषा को कोई शिगाडेगा नहीं। आवश्यकतानुसार ता फारसी आदि विदेशी भाषाया के भी गन् हिन्दी मे लिए हैं। परन्तु अनावयन गन् की भरती जहा की गई, वहाँ विकृति तथा परकीयता की मघ भरी और फिर उमी (हिन्दी) भाषा का नाम उदू हो गया जिसस लोग बचने लगे। वक्तूते म आज भी हिन्दी भाषी और हिन्दी व्यवहारी जन बोलते है 'सको तो खरीन लो। 'सको तो कर दो आदि। मिश्र जी न एमे शन् पस द किए और अपनी रचना मे दिए पर वे प्रयोग घाने चने नहीं। मिश्र जी साहित्यक थे। 'खरीद सका तो खरीद लो की अपक्षा मको तो खरीन लो म नाघव देया 'खरीद की पुनरक्ति नहीं और अर्थ स्पष्ट। 'कर सको तो करो म वह नहीं है। परन्तु मिश्र जी की पद्धति आग वती नहीं। किसी

१ ब्रजभाषा का व्याकरण प० २५७

२ वही। ३ वही।

प्रयोग का बलना रखना जन प्रवृत्ति पर है।

‘चित्र विचित्र मु’दर मु’दर बड़ी बड़ी अटारिन से इन्द्रपुरी समान शोभायमान नगर कलिकत्ता महा प्रतापी धीर नपति कम्पनी महाराज से सदा फूला फला रहे कि जहा उत्तम उत्तम लाग बसते ह और दश दश से एक से एक गुणी जन आय आय अपन अपन गुण को मुफ्त करि बहुत आन द म मगन होते ह ।’

‘अटारिन से’ मे विभक्ति तो राष्ट्रभाषा की है और प्रकृतिगत बहुत्व ब्रजभाषा पद्धति पर है। ‘अटारिया से हिन्दी का अपना प्रयोग है। परन्तु उस समय के इन हिन्दी-लेखका पर ब्रजभाषा का बसा ही प्रभाव था, जसा कि आज के लेखका पर अंग्रेजी आदि का है। वचन विन्यास अपनी भाषा की पद्धति पर ही होना चाहिए मना आदि चाहे जहा से ली हुई हो। हिन्दी का ‘धोनी’ शब्द अंग्रेजी म गया पर वहाँ वचन आदि वी की पद्धति पर चलना है ‘ब्रिंग माई धोनीज (Bring my Dhotes) चलता है ब्रिंग माई धोतिया नहीं। परन्तु हिन्दी वाला पर इस युग मे भी अंग्रेजी का भूत सवार है और ‘चार फुट लम्बा साँप’ तो ‘चार फीट लंबा’ लिखत-बोलते हैं।^१ यह अटारिन से जसा ही प्रयोग है। सो बरस बीतने पर भी हिन्दी की प्रकृति न पहचान पाए और फिर उस युग के साहित्यकारा की भाषा का उपहास करत हैं—उनकी भाषा म पश्चिमाङ्गन बहुत है इत्यादि। अभी तक लोग हिन्दी म ‘दम्पति को दम्पती’ लिख रहे हैं और ‘दम्पति’ लिखन वाला को भाड भी देते हैं कि ‘दम्पति गलत प्रयोग क्यों करते हो?’^२ प० हरिशंकर शर्मा का एक लेख इस विषय पर निकला था कि हिन्दी म दम्पति गलत चल रहा है। आचार्य वाजपेयी ने ‘हिन्दी शब्दानुशासन’ मे स्पष्ट किया है कि सस्कृत म ‘जाया और ‘पति’ का रूप ‘दम्पति’ है ‘दम्पती’ नहीं। ‘दम्पति’ का द्विवचन रूप बहा ‘दम्पती’ होना है, जस कवि’ का ‘कवी’। हिन्दी मे ऐसे शब्द द्विवचन म तदवस्थ रहते हैं, दीर्घान्त नहीं होते। सस्कृत मे द्वी कवी मया दष्टी’ प्रयोग होगा, परन्तु हिन्दी म मैंने ‘दो कवि दम्प होगा। यहाँ ‘कवी’ देखे न होगा। इसी तरह ‘दम्पति’ रहेगा, ‘दम्पती’ न हागा। हिन्दी की प्रकृति न पहचानने से—‘अटारिन से’, ‘दम्पती’ तथा ‘चार फीट लंबा जसे प्रयोग लोग कर देते हैं और झुठ लिखने वालो को (फीट, दम्पती वाले) उल्टे डाँटने =। जसे ‘चार गज लंबा उसी तरह ‘चार फुट लम्बा’। खर उस समय अटारिन जसे प्रयोग होने थे। आगे निम्नार हो गया और अब कोई ‘अटारिन से नहीं लिखना-बालना। हमे भी ‘दम्पति’ ही ठीक प्रतीत होता है और भाषा म उसी का प्रचलन भी द्रष्टा है।

१ हिन्दी शब्द मीमासा, प० ७६ ७८

२ हिन्दी शब्दानुशासन पृ० २०२

एक से एक के आगे बढ़ कर घायल पड़ गया है। वैसे 'बढ़ कर के चिता भी काम अव्यवस्था नहीं है। एक से एक जवान सिगाई का प्रयोग होने हैं। 'बढ़ कर स्वयं घा जाता है। 'बड़े-बड़े रिक्त म आर्द्ध—यहाँ काँ (मान) का अर्थान है। यह प्रसंग प्राप्ता है।

गोमायमान उस समय हिन्दी में अपना गढ़ा हुआ रूप है। एक और भी नाम उस समय गढ़े गए थे जैसे कि सतोगुणी। तमोगुणी 'रजोगुणी के मत में सतोगुणी विनयण हिन्दी ने बहुत बढ़िया बनाया। सस्त्रुत में सत्त्व रजस तमस तीन गुण हैं। हिन्दी में 'सत्त्व का सत कर लिया 'रज-रज' से मत बंध गया। फिर सस्त्रुत सामासिक विनयण 'रजोगुणी' 'तमोगुणी के मन में सतोगुणी बना लिया और ऐसा बढ़िया बनाया कि सस्त्रुत धाते भी मोह में पड़ जायें। 'सतोगुण तथा 'आवागमन आदि हिन्दी की अपनी टकालत व सिक्के हैं। एसा ही 'गोमायमान' की ही तरह 'चलायमान' है। मन चलायमान हो गया और हिन्दी का मनोरामना नाम भी अपना है।

'कम्पनी को लोग कोई 'वीर नपति' समझा करते थे जिसका हिन्दी के निखार से कोई मतलब नहीं। "सदा फूला फला रहे कि जहाँ , 'यहाँ कि' अल्प विरामाय है। उस समय कामा का चलन न था। 'घाय घाय' तथा 'वरि आदि पूर्वकालिक क्रियाएँ अजभापा की हैं। उस समय ऐसा ही चलन था।

सारान यह कि उन्नीसवीं शताब्दी का पूर्वार्ध हिन्दी उर्दू के मध्य साहित्य का आरंभ युग है। इस समय तक उर्दू का रूप एकदम भिन्न हो गया था और फारसी आदि न जानने वालों के लिए वह (उर्दू) भाषा एकदम अर्थ हीन हो गई थी। इसके प्रमाण में आज भी अदालती सूचनाएँ (समन) सापने हैं जो (हिन्दी के नाम से) साधारण जनता के लिए समाचार पत्रा में छपनी हैं। इसी उर्दू से बिलगाव का प्रयत्न उन्नीसवीं शताब्दी में लाल-युग के हिन्दी-लेखका ने किया। वैसे हिन्दी का रूप ता लगभग हजार वर्ष पहले का भी सामने है और फिर अमीर खुसरो की 'बीसो का सिर काट लिया' आदि पवित्रयो में बहुत साफ है। आगे जो विकार आ गया था, उसे हटा कर निज रूप में हिन्दी को लाने का प्रयत्न ही शताब्दी के पूर्वार्ध में—शताब्दी के प्रारंभ में ही—हमारे पुरखों ने किया।

मसीही धर्म प्रचारक और हिन्दी—इस अध्याय को समाप्त करने से पहले हम उन मसीही धर्म प्रचारक—'साई मिशनरियो—की हिन्दी सेवाओं का स्मरण कर लेना बहुत जरूरी है जिनका प्रचार केन्द्र (कलकत्ते के समीप) श्रीरामपुर था। उस समय सम्पूर्ण भारत का शासन केन्द्र कलकत्ता था। वही मसीही धर्म प्रचार का केन्द्र बना। दूरदर्शी मसीही विद्वानों ने देश भर में प्रचार करने का माध्यम हिन्दी को

बनाया। बहुत बड़ा प्रेस लगाया और अपने धर्म ग्रंथों का प्रणवत प्रकाशन वहीं से किया।

मसीही धर्म ग्रंथों की भाषा 'शुद्ध हिंदी' थी। न फारसी आदि शब्दों की भरमार, न अंग्रेजी शब्दों का लदान और न 'प्लेजान' जैसे संस्कृत 'पाकरण' का प्रभाव।

यह लाल कवि का युग देखा, उन्नीसवीं शताब्दी के पूर्वोद्ध की हिंदी का रूप। अगले अध्याय में अब उन्नीसवीं शताब्दी का उत्तराद्ध देखिए हिंदी का भारतीय युग।



एक से एक के घाते बड़ बर शब्दों का प्रयोग है। जैसे 'बड़ बर के जिना भी काम करता था' है। एक से एक ताता ताता के प्रयोग होते हैं। बड़ बर शब्द का प्रयोग है। 'बड़-बड़ विषय में घाते—'ताता' का प्रयोग है। यह प्रयोग प्रयोग है।

गोमायमाता उम समय हिन्दी में प्रयोग किया गया था है। एक घोर भाषा उम समय गड़े गलत जमे हिन्दी भाषागत। उमागुना 'रजोगुना' के मत में तागुनी विभाजन हिन्दी में प्रयोग किया गया। मरुत में मरुत मरुत तमग तीव्र गुण है। हिन्दी में 'मरुत का मत बर निम्न रज-मम म मत बर गया। फिर मरुत सामानिक विभाजन 'रजोगुना' 'तागुनी' के मत में 'तागुनी' बना लिया और एका बहिष्कृत किया कि मरुत का भी मत मरुत जाये। 'तागुनी' तथा 'मायागमा' घाति हिन्दी की प्रतीति टनगात बहिष्कृत है। एका ही 'गोमायमात' की ही तरह चलतायमात है। मत चलायमात हो गया और हिन्दी का 'मनोतामना' शब्द भी प्रयोग है।

'कम्पनी' को लोग कोई 'वीर' 'पुपति' सम्झा करता थे, जिसका हिन्दी के निगार से कोई मान्य नहीं। सारा पूजा जाता रहि जहाँ, 'महर्षि' कि प्रत्य विरामाथ है। उस समय कामा का चलता था। 'माय घाय' तथा 'करि' घाति पूर्वकानिक प्रियाएँ काभावा की हैं। उस समय एका ही चलता था।

सारंग यह कि उनीसवीं शताब्दी का पूर्वार्ध हिन्दी उद्गम के गद्य साहित्य का आरम्भ-युग है। इस समय तक उद्गम का रूप एकात्म मिन हो गया था और फारसी घाति न जानने वाला क लिए बर (उद्गम) भाषा एकात्म प्रथ हीन हो गई थी। इसके प्रमाण में आज भी अदालती सूचनाएँ (समन) सामने हैं जो (हिन्दी के नाम से) साधारण जनता के लिए समाचार पत्रा में छपनी हैं। इसी उद्गम से जिलगाव का प्रयत्न उनीसवीं शताब्दी में 'लाल-युग' के हिन्दी लेखका ने किया। जैसे हिन्दी का रूप ता लगभग हजार वर्ष पहले का भी सामने है और फिर अमीर खुसरो की शैली का सिर काट लिया आदि पत्रिका में बहुत साफ है। आगे जो विकार आ गया था, उसे हटा कर निज रूप में हिन्दी को लाने का प्रयत्न ही शताब्दी के पूर्वार्ध में—शताब्दी के प्रारम्भ में ही—हमारे पुरखों ने किया।

मसीही धर्म प्रचारक और हिन्दी—मम अद्याय को समाप्त करने से पहले हम उन मसीही धर्म प्रचारकों—साई मिशनरियों—की हिन्दी सेवाका का स्मरण कर लेना बहुत जरूरी है जिनका प्रचार केन्द्र (कलकत्ते के समीप) श्रीरामपुर था। उस समय सम्पूर्ण भारत का शासन केन्द्र कलकत्ता था। वही मसीही धर्म प्रचार का केन्द्र बना। दूरदर्शी मसीही विद्वानों ने देश भर में प्रचार करने का माध्यम हिन्दी को

बनाया। बहुत बडा प्रेस लगाया और अपने धम-ग्रथा का प्रणवत प्रकाशन वहा स किया।

मसीही धम ग्रथा की भाषा 'शुद्ध हिंदी' थी। न फारसी आदि शब्दा की भर मार, न अंग्रेजी शब्दा का लटान और न प्देशन' जैसे मस्कृत व्याकरण का प्रभाव।

यह लाल कवि का युग देखा, उन्नीसवीं शताब्दी के पूर्वाद्भ की हिंदी का रूप। अगले अध्याय म अज उन्नीसवीं शताब्दी का उत्तराद्भ देखिए, हिंदी का भारते-दु-युग।



चीया अध्याय

उन्नीसवीं शताब्दी का उत्तरार्द्ध

भारतेन्दु युग

उन्नीसवीं शताब्दी का उत्तरार्द्ध हिन्दी का भारतेन्दु युग कहलाता है। काशी निवासी बाबू हरिश्चन्द्र जी हिन्दी के इस युग के 'लाल' हैं। काशी के ही बाबू शिवप्रसाद जी भी थे, जिन्हें अंग्रेजी सरकार ने सितारे हिन्द का पदक और 'राजा' का पद प्रदान कर अपनी कृतज्ञता और उदारता प्रकट की थी। राजा शिवप्रसाद सितारे हिन्द थे तो राष्ट्रीयजना ने बाबू हरिश्चन्द्र को भारतेन्दु के रूप में ग्रहण किया। भारतेन्दु हरिश्चन्द्र ने सितार हिन्द को निस्तेज कर दिया। राजा शिवप्रसाद पहले हिन्दी के प्रबल पक्षपाती थे परन्तु सरकारी शिक्षा विभाग में अधिकारी थे और सरकार ने हिन्दी का राष्ट्रीय रूप विह्वल करने के लिए जब 'हिन्दुस्तानी' नाम की भाषा चलाने का उपक्रम किया तो राजा साहब भी बदल गए। वे हिन्दी में फिर फारसी आदि के शब्दों की भरमार करने का समयन करने लगे। उनकी इस प्रवृत्ति का विरोध भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के नेतृत्व में हिन्दी जगत ने किया और फिर वह युग 'भारतेन्दु युग' नाम से प्रसिद्ध हुआ।

भारतेन्दु हरिश्चन्द्र ने काव्य, नाटक, प्रहसन, निबंध आदि विविध रूपों में साहित्य रचना की। उनके साथी सहयोगियों में ५० राधाचरण गोस्वामी ५० मधुसूदन गोस्वामी ५० बालकृष्ण भट्ट ५० प्रतापनारायण मिश्र आदि प्रमुख थे। इस युग में ही हिन्दी उर्दू तीनों रूपों में चली। १—ब्रजभाषा के पुट में। २—फारसी आदि के प्रचलित शब्द लेकर और ३—अपने निजी ठाट में। यहाँ हम कुछ उद्धरण सामने रख रहे हैं जिनमें भाषा के ये रूप भेद स्पष्ट देय सकते हैं।

भारतेन्दु की भाषा

भारतेन्दु हरिश्चन्द्र ने स्वसम्पादित 'कविवचन-मुद्रा पत्रिका में भाद्रपद ५ शक १६२७ में दूसरी महाभारत शीघ्र दकर लिखी था—

जिस समय कि स्पेन देश का राज्य पर मुय हुआ तो 'हाहनजोवन' नामे

एक कुंवर को प्रशिया के महाराज ने उस पद पर नियत करने की इच्छा प्रगट की परंतु फ्रांस के महाराज को यह बात प्रसन्न न आई और उन्होंने उक्त महाराज के पास सदेगा भेजा पर इसके अनंतर होहनजोलन ने उस पद का त्याग कर दिया।

‘जिस समय से वाक्य शुरू हुआ और ‘त्याग दिया पर आकर रहा है। यहाँ पूरा विराम (।) का चिह्न लगा है। बीच में कोई किसी तरह का विराम चिह्न नहीं है। गीपक दूसरी महाभारत है। आजकल दूसरा महाभारत लिखा जाता है। पुप्रयोग में युद्ध का ख्याल है और स्त्रीवर्गीय प्रयोग में लडाईं मन में है। आजकल पुप्रयोग ही चलता है। कितान की छाया से ‘पुस्तक हिंदी में स्त्रीवर्गीय चल रही है—पुस्तक अच्छी है’। पहले बोलते थे ‘व्याकरण पढ़ ली’। विद्या ध्यान में होने से आजकल व्याकरण पढ़ा बोलत है। संस्कृत भाषा का संस्कृत में संस्कृत रूप मिल गया—‘संस्कृते नुचताम।’

‘स-देश तत्सम और सदेगा’ तदभव शब्द है। भारत में इनके बीच का रूप ‘स-देश’ रखा है। नाम जसे प्रयोग अब नहीं हात। पसद की जगह ‘प्रसन’ प्रयोग है। यह पद्धति आगे भी कुछ लोग न अपनाई और सन १९२० के बाद तक कई लेखक ‘कायवाई को कायवाही’ तथा ‘प्रोग्राम’ का ‘पुरोगम’ जसे रूपों में लिखते रहे हैं। राजकुमार (प्रिस) की जगह कुंवर शब्द है जो अब भी काव्यों में बहुधा प्रयुक्त हुआ है। जिस समय कि म कि का प्रयोग उस समय की स्थिति सूचित करता है। आज भी ‘जब कि तुम स्वयं नहीं मानते तब’ इस तरह ‘कि का प्रयोग होता है।

फ्रांस के महाराज चाहते थे कि इस बात का प्रबंध प्रशिया के महाराज से होय जिसमें कि फिर कभी होहनजोलन उस पद की इच्छा न करे।’

‘इस बात का प्रबंध का अर्थ है ‘इस समस्या का निपटारा। ‘हीय ब्रजभाषा का प्रभाव है ही। जिसमें कि की जगह आजकल ‘जितसे कि लिखते-बोलते हैं। कर का प्रयोग ब्रजभाषा आदि के प्रभाव से है। ऐसे प्रयोग बहुत आगे तक चलते रहे। द्विवेणी युग के प्रसिद्ध लेखक भी कर-करैगा, चल-चलगा जैसे प्रयोग करते रहे। प्रारम्भ में स्वयं द्विवेदी जी भी ऐसे प्रयोग करते थे। परन्तु आगे फिर करे करेगा प्रयोग स्थिर हुए। सरस्वती में प्रकाशनाथ जो लेख पढ़ते थे उनके ‘कर आदि की जगह ‘करे जैसे रूप सम्पादक (द्विवेणी जी) कर देते थे। या एकरूपता आ गई। उद्गू में करे-करेगा जैसे प्रयोग होते ही थे। हिन्दी में भी वही रूप ग्रहण कर लिए। धयया—कर-करेगा आदि का जोर बढ़ता क्योंकि ब्रजभाषा में ही नहीं, पाश्चात्ती तथा अवधी में भी जो कर मो खाय, कामु बन तब है’ इस तरह के

प्रयोग होते हैं और इन्हीं के क्षेत्रों में आधुनिक हिन्दी साहित्य की जड़ जमी। परन्तु दिल्ली मेरठ आदि की ओर 'करेगा' जैसे रूप ही प्रचलित थे, जो उद्गम में गृहीत हो गए। इस तरह करी आदि रूप हट कर करा जस रहे—चले।

इधर कुरजनपद (मेरठ के इधर उधर) की जनभाषा स्वर लाघव प्रसन्न करती है। 'भगिनी का तदभव रूप अपने चिरपरिचित स्वरा के साथ बहिनी बन कर अवधी पाञ्चाली आदि में चलता है जो इधर (मेरठ की ओर) आकर 'बहन' बन गया है। तालु की जगह कठ ने ली। 'न' को ण करके बहण इधर बोलते हैं। परन्तु फारसी में ण है नहीं, फलतः फारसी के अग्र्यस्त मुसलमानों ने बहन उद्गम में रखा। इसी तरह अग्नि का तदभव रूप आगि और आगी है—जहाँ जर है वह आगी और आगि लगे ब्रज के वसिष्ठ मह, 'पानी में आगि लगावै लुगाई।' कुरजनपद में 'इ और इ न रहकर 'अ चला चलता है। यहाँ आग रूप प्रचलित है। यही उद्गम चला और फिर साहित्यिक हिन्दी में भी रम गया। अपभ्रंश काय में बहिणि और अग्नि जैसे प्रयोग हैं। इससे स्पष्ट है कि भगिनी का 'बहिनी' 'बहिनि' रूप णकार प्रिय साहित्यिकों ने 'बहिणि' प्रसन्न किया था।

खर मतलब यह है कि जैसे प्रयोग आज की साहित्यिक हिन्दी में कोई नहीं करता है।

उसी दिन से आज लौं उन दोना महाराजा में युद्ध हो रहा है।^१

'आज लौं ब्रजभाषा की भूलक है आज तक। ब्रजभाषा में 'तक' नहीं चलता और हिन्दी में 'अगली' नहीं लिया जाता। नननि की तरसय कहां लौं 'कहाँ लौं हियो विरहागि में तय जम ब्रजभाषा प्रयोग है। एक दूसरा 'लौं अग्र्यय कहां सादुश्य बोधक भी है।

'यह भी सुनन में आया कि फ्रांस का महाराज पकड़ गया है देख इस युद्ध का क्या परिणाम होता है फ्रांस में स्वाधीन राज्य हो गया है और फ्रांस की रानी वेलजियम का चली गया है।'^२

पकड़ा गया है आजकल बोलते हैं। स्वाधीन राज्य आया है जनतंत्र शासन के लिए।

सातवीं तारीख को तार पर समाचार आया है प्रिययन लोग पारिस के पास पहुँच गए हैं और फ्रांस लोगों ने निश्चय कर लिया है कि जब तक दाना दल के एक मनुष्य भी रूँ युद्ध होगा।^३

तार पर का जगह आज तार में चढ़ना है। पारिस आज़कल पारिस या पारिस निगम जाना है। फ्रांस लागान में फ्रांस के भाग का 'क' गायब है जो छाय की कृपा जान पड़ती है। दाना दल के एक मनुष्य भा में गन्बडी है— दोना दनों में एक भी मनुष्य प्रयाग ठीक है।

१ दूसरी महाभारत।

२ वहा। ३ बरी।

भारते-दु वाक् की भाषा का यही रूप सवत्र है। अत्रि उद्धरण देने की आवश्यकता नहीं है। भारते-दु की भाषा में 'करै' 'करो' आदि रूप तो है ही मई 'मए' आदि क्रिया रूप भी हैं जो ब्रजभाषा के प्रभाव हैं। और होई जायगा जैसे प्रयोग में 'ही' से 'ह' का उड जाना भी ब्रजभाषा का ही प्रभाव है। ब्रजभाषा में 'तोही सो उठि भेंटिहीं राखि दाहिनिनि दरि' आदि प्रयोग ही से स्पष्ट हैं, परन्तु 'तेरो करयो तो घरोद रहैगो' आदि में 'ह' का लोप करके भी प्रयोग सामन हैं। 'सोई करैगो' आदि तो नित्य प्रयोग हैं—'सो ही' कभी कही मुनाई नहीं पडता। भारते-दु ने भी 'आ' के बाद (हिन्दी में) 'ह' हटा कर 'होई जायगा जैसे प्रयोग किए है। 'आगकल' हो ही जाएगा' प्रयोग होता है।

परन्तु 'वही यान तुमन कही', 'यही तो मैं भी कहता हूँ' आदि प्रयोग 'ह' लोप से आज भी होते हैं। 'वह ही', यह ही कोई नहीं बोलना लिखना, भले नहीं लगने।

सम्भृत तदभव शब्द की ओर सहज प्रवृत्ति भारते-दु की थी और विदेशी (फारसी आदि के) शब्द भी के तदभव रूपों में ही प्रयुक्त करते थे—'कफन' 'जाफत' 'खजाना' आदि। तद्रूप 'कफन' आदि उह हिन्दी में पसन्द न थे। परन्तु उनके बाद काशी नागरी प्रचारिणी सभा ने कफन आदि ही हिन्दी में चलाने का उद्योग किया, जिसका विरोध उसी समय वाक् बालमुकुन्द गुप्त ने किया। परन्तु 'सभा' क नगाडा में गुप्त जी की ध्वनि बिलीन हो गई। सब कफन जैसे प्रयोग करने लगे और हिन्दी विकृत होने लगी। आगे चल कर 'सभा' और वाक् बालमुकुन्द गुप्त की बचा में यह प्रसंग कुछ विस्तार से लिखा जाएगा।

५० प्रतापनारायण मिश्र

कानपुर के ५० प्रतापनारायण मिश्र भारते-दु मण्डल में अपना एक विशिष्ट स्थान रखते हैं। इनकी ओर भारते-दु की नयन सवधी छुटाई बडाई केवल छह बप की थी। पूरे साथी थे। मिश्र जी की भाषा देखिए—

'अपना जीवन चरित्र तिलन सं पहने अपने पूव पुरपा का परिचय देना याग्य समझ के यह बात मच्चे अहकार से लिखना ठीक है हमारे आदि पुण्य भगवान विद्वा मित्र बाबा हैं जिनके पिता गांधि महाराज और पितामह कुशिक महाराजादि कायकुब्ज देश के राजा थे। पर हमारे बाबा ने राय का भगडा छोड़छाड़ के निज तपोबल से ब्रह्मरूपि की पदवी ग्रहण की और यहाँ तक प्रतिष्ठा पाई कि सप्त महामियों; चौथे रूपि हुए। कश्यप, अत्रि, भरद्वाज विद्वा मित्र गौतम जमदग्नि, वशिष्ठ'

सप्तपि हैं। राज्य छाड़न पर भी राजसी डेंग नही छाडा। यत्र साता ऋषिया की मूर्ति बनाई जाय तो क्या अच्छा दृश्य होगा कि तीन ऋषि इस पादत्र म हागे तीन उस पादत्र म श्रीर बाबा मध्य म।^१

समझ क जगह लालकवि कवन समझ लिखतः आजकल समझ कर चलता है। दोना क बीच म है समझ क। मिथ्र जा की मानुभाषा (पाठ्यानी) म—समुझि क चलता है। उसी का साहित्यिक रूप है समझ क। काम करके चलूगा जस प्रयोगा म ही आजकल के दिग्याई तता है।

महाराजादि की जगह आजकल महाराज श्रात्रि रूप चलत हैं संधि किए बिना। सप्त महर्षियो म चौथे ऋषि थे भाषा सत्रधी नही, साहित्यिक त्रुटि है। महर्षिया म मर्षि ही ठीक। सप्त महर्षिया म चौथे ऋषि ठीक नही। चौथे मात्र से ही काम चल सकता था। यह गल्पि है म यत्र उद्धू ढग पर है। मिथ्र जी न अनुयायी बाबू बालमुकुन्द गुप्त भी यह एकत्रचन बहुवचन दाना म रखते थ। उद्धू म यह ही चलता है—यह सूरन इलाही।

आचार्य द्विवेदी न जत्र भाषा परिष्कार का काम शुरू किया श्रीर लिखा कि 'यह का बहुवचन य होना चाहिए, तो गुप्त जी न मजाक उडाते हुए 'य को गैवार' बतलाया था। परनु श्रागे बहुवचन य ही हिन्दी ने स्वीकार लिया क्योंकि ब्रजभाषा आदि म य ही चल रहा था। हाँ वह का बहुवचन व वहाँ है। जिन त्रिन देखे व सुमन'। वे का ही रूपांतर व' है या व का रूपांतर 'वे समझ लीजिए।

क्या अच्छा दृश्य होगा' की जगह आज क्या ही अच्छा दृश्य होगा चलता है।

निज तपोरल से उहाने स्वग म बहुत से तारागण एव पथ्वी पर बहुत अत्र श्रीर पशु भी उत्पन्न किय। यह बात श्राय मतावलम्बी श्राय च आजकल के अग्रजोबाज न मानें तो हमारी कोई हानि नही है क्योंकि सभी के मतप्रवक्तक श्रीर वगचालको के चरित्र म आश्चर्य कम पाय जाते है। फिर हमी अपने बाबा की प्रशसा म यह बात क्या न मानें?'^२

'बहुत अत्र की जगह बहुत से नए अत्र' चाहिए। 'चरित्र म' की जगह जीवन म आजकल चलता है। 'चरित्र तेसी जगल चलता है—उनके चरित्र मे कोई धब्बा नही कोई दाग नही।

१ ब्राह्मण पत्र के पाचवे खण्ड की २ ३ ५ सम्प्रा स
बालमुकुन्द गुप्त निब धावली प्रथम भाग प० ६ ७
सम्पादक श्री भावरमल्ल गर्मा श्री बनारसी नास चतुर्वेदी
२ गुप्त निबधावली प० ६ ७

‘मतप्रवक्तव्य’ और वश चालको की जगह ‘मतप्रवक्ता’ और वश चालका’ ठीक रहता ।

ये बहुत साधारण बातें हैं और उस समय इन पर कोई ध्यान न देता था । भारतेन्दु की भाषा से मिथ्र जी की भाषा अधिक साफ है, मिलान करके देख लीजिए । परन्तु उस समय इस तरह भाषा के रूप पर कोई ध्यान न देता था । सब कुछ चलता था । भाषा सबधी विचार प्रकट न हुए थे । भाषा के रूप पर विचार तो बीसवीं शताब्दी के प्रारंभ में प्रारंभ हुए । इसलिए उन्नीसवीं शताब्दी की (किसी भी लेखक की) भाषा को गलत कहना भारी गलती है ।

प० बालकृष्ण भट्ट

भट्ट जी भारतेन्दु युग के प्रमुख हिन्दी लेखक हैं । इनकी भाषा भी मिथ्र जी की भाषा की तरह साफ और सुवोच है । अतः यह कि मिथ्र जी उर्दू (फारसी आदि) के प्रचलित शब्द दे कर रस पैदा करने थे और भट्ट जी (संस्कृत के विद्वान होने के कारण) प्रचलित संस्कृत शब्द तथा संस्कृत सूक्तियों से भी भाषा को समृद्ध करते थे । नीचे इन की भाषा के नमूने देविए—

‘मनुष्य के लिए आयु भी उन भाग्यवानों वाली है, जिसके बड़े होने की इच्छा सब को होती है और जिसके लम्बे होने से कमी कोई नहीं अघाता । पसठ बरस के हो गये, पोते नाती दजनो की सग्या तक पहुँच गये अग अग शिथिल पड गये, उठत-बठत काखते है । कान ने अलग जवाब दे दिया—सुन नहीं पडता । कमर भुक् गयी । आँव अलग धोखा द गयी तो भी जीने से न अघाने । रोज मोर उठ देवता पितर मनाते हैं—थोडा और जीते कनुआ के भी लडका हो जाता, परपोता देख लेते सोने की सीढी चढ तब मरते ।”

भाग्यवानी भट्ट जी का टक्काली प्रयोग है । भाग्यवान का तदभव रूप ‘भाग्यवान’ और उसमें भाववाचक हिन्दी का अपना तद्धित प्रत्यय ई’ लगा कर ‘भाग्यवानी’ । जैसे सावधान से ‘सावधानी’ । ‘उन भाग्यवानी दाता में की जगह ‘भाग्यवानी बातों में’ एक अच्छा रहता । भाग्यवानी में प्रक्रिया गौरव है जो भाषा को पसन्द नहीं । भाग्य या ‘सौभाग्य’ चाहिए । भाग्य की बात है की ‘भाग्यवानी की बात’ कहने से लोग नाक को घुमा कर पकड़ना कहेंगे । इसी तरह ‘सौभाग्यम’ की जगह ‘सौभाग्यवत्ता’ संस्कृत में अमुदर प्रयोग है ।

‘द गयी’ और ‘तो भी’ उस समय चलने ही थे । वष की जगह तम्ब बरम बढ़िया प्रयोग है ।

‘परपाता’ को लोग पडपोता भी बोलते हैं। आजकल ‘पडपोता’ ही चलता है। दादा पडदादा और पोता पडपोता। सस्त्रुत ‘प्र’ का तदभव रूप पड’ है—‘प्रपितामह’—पडदादा और प्रपोत्र—पडपोता। ‘प्र’ का रूपांतर ‘पर’ और फिर ‘पर’ का ‘पड’। पूर्व म ‘पर’ ही चलता है—‘दादा—परदादा’ और ‘पोता—परपोता’ आदि। सस्त्रुत का लघु गठन स्वाधिक ‘व’ प्रत्यय करके लघुक’ और जनभाषा म (व्यव्यत्यय) से—‘घलुक’। घ’ से अल्पप्राण ‘ग’ उठ कर ‘ह’ मात्र रह गया—‘हलुक’। कटोरवा बहुत हलुक है—कटोरा बहुत हलका है। यानी ‘लघुक’ का ‘हलुक’ रूप पाञ्चाली आदि म और हलुक’ का ‘हलका’ रूप हिंदी (राष्ट्र भाषा) म। इसी तरह प्र का रूपांतर पर पाञ्चाली आदि म और पड राष्ट्र भाषा म। यहाँ अब पड पोता ही चलता है यह अलग बात है कि भट्ट जी प्रयागवासी थे।

किन्तु विवेकी बुद्धिमान ससार की असारता ने जिसके मन म भरपूर कदम जमा लिया है वे लोग ऐसा नहीं मानते।’

भट्ट जी विराम चिह्न प्रायः यथास्थल देते थे। उनके कितने ही वाक्या मे वसे विराम चिह्न हम भट्ट निबन्धावली म नहीं मिले। यह सम्मेलन’ का प्रकाशन है। पता नहीं भट्ट जी ने ही वसा लिखा था या प्रकाशक—सम्पादक जिम्मेदार हैं। इस समय भट्ट जी का हिंदी प्रदीप मेरे सामने नहीं है। परन्तु सम्मेलन’ प्रामाणिक सस्था है। भट्ट निबन्धावली’ का सम्पादन ५० देवीदत्त शुक्ल (भू० पू० सरस्वती सम्पादक ने और भट्ट जी के पौत्र घनञ्जय भट्ट) ने किया है। इसलिए इसक प्रामाणिक होने मे सन्देह की गुजाइश बहुत कम है। वे विवेकी बुद्धिमान ऐसा नहा मानते जिनके मन मे ससार की असारता ने भरपूर कदम जमा लिया है’ सुबोध प्रयोग है। परन्तु यदि वसा ही वियास रखना हो तो विराम चिह्न अपक्षित है।

किन्तु विवेकी बुद्धिमान—ससार की असारता ने जिनके मन म भरपूर कदम जमा लिया है—ऐसा नहीं मानते^२ ऐसा ठीक। जिसके छापे की गलती जान पडती है। भट्ट जी को एकवचन-बहुवचन का पूरा ध्यान रहता था। परन्तु लम्बे वाक्य कर देने से भूल भो हो जाती है। वे अल्पायु को ही बड़ी बरकत कहते हैं। कदम बरकत जैसे प्रयोग भी भट्ट जी करते थे जो उस समय हिंदी मे चलते थे। अल्पायु ही को समवत छापे का उलट फेर है।

अल्पायु को ही चाहिए। वसे प्रकृति और प्रत्यय के बीच म ही अन्वय आ ही जाता है—आज ही स गुरु कर दो उभयविध प्रयोग होत है और सबनामा म तो ही कट छोट कर विभक्ति से पहले आ ही जाता है—इसी से पूछो उसी म रख दो। यहाँ इय’ और उस के आगे (विभक्ति से पहले) ही है। इस ही से उस ही

म प्रयोग नहीं होत । अच्छा जसा लगे । 'अल्पायु' ही को अच्छा नहीं लगता ।

भट्ट जी मुसलमाना की चर्चा करते समय फारसी आदि के शब्द खूब देत थे—

'जिकिर है, किसी फकीर कामिल ने आ के नवाब खानखाना स कहा मैं तुम्हारे लिए दुआ करता हू और तुम को एक ऐसी जड़ी बूटी दूंगा कि जिस खाकर तुम या ता अमर हो जाओगे या हज़ारों बरस जिन्नोग । नवाब खानखाना न जवाब दिया, मैं ऐसी बूटी कभी न खाऊंगा । फकीर साहब मुस्किराए और पूछा क्या ? नवाब बोले—वह आप की बूटी आप ही का मुबारक रहे । मैं अमर या दीर्घायु होकर क्या करूंगा ? मरे व धु मित्र लोग कुटुम्ब सबो की मौत मेर सामने होगी तो मैं कहां तक उनके वियोग का दुख सहता रूंगा ? '

'जिन' का 'जिकिर' तदभव रूप है, कहीं 'जिकर भी चलता है । कामिल आदि दशनीय है । सवा का प्रयोग चित्य है—आजकल भी लोग बर जाते है 7 'आ विकरण बहुत्व-बाधन करता है । 'बीस छात्र आए 'बीसो छात्र आए । 'लडके का लडका का । परन्तु 'सब' कह दिया ता फिर और अधिक क्या । 'सब की मौत' ठीक और अवधारण हा ता 'सभी की' । ही से अवधारण है । कोई-कोई तो सभी को भी लिख देत है ।

परन्तु 'अनेक' का विद्वास एसा है, यहा 'अनेक' म 'ओ गलत नहीं है । 'अनेक' का अर्थ दो भी हो सकता है—एक से अधिक अनेक । कोई बहे 'तुम्हें मैं अनेक गौएँ दूंगा' तो वह 'दो' से अधिक के लिए बधेगा नहीं । तीन गौएँ भी उससे (वचन-बद्धता के बल पर) नहीं ली जा सकती । एक से अधिक दो के लिए वह बंध सकता है । 'अनेक' म 'आ' विकरण 'दो' को पार कर जाता है । 'मेर बधु मित्र लोग, कुटुम्ब सभी की मर्यु' यो विराम चिह्न सुबोधता तो पदा करत ही हैं, एक एक कर कहने से वियोगातिगम भी ध्वनित हागा ।

कुछ भी हो, भट्ट जी की भाषा प० प्रतापनारायण की भाषा से टक्कर लेती है, जरा भी कमजोर या ढीली-ढाली नहीं है ।

युग संधि के लेखक

वस्तुतः प० प्रतापनारायण मिश्र प० बालकृष्ण भट्ट और प० राधाचरण गोस्वामी आदि ऐसे लेखक हैं जिन्हें युग-संधि में समझना चाहिए । भारतेन्दु हरिश्चन्द्र का स्वगवास हा जाने के बाद भी उनीसवीं शताब्दी व अत तक समझा जाता है और इस समय तक मिश्र जी तथा भट्ट जी आदि बराबर लिखते रहें । यही

नहीं, द्विवेदी युग के प्रारम्भ में भी ये बराबर क्रियागान रहे। स्वयं व्यास ही द्विवेदी भी इसी युग सचि में प्रवृत्त हुए। उम्र समय द्विवेदी का भी भाषा भी कुछ बसी ही थी। अपने प्रपन्न ढंग से सब लिखते थे। उम्र समय के सुप्रसिद्ध लगना में है—

५० अभिव्यक्ति का व्यास

आप इनके 'उनके प्रयोग करते थे।' जैसा हमारे लोग 'इन्होंने' 'उन्होंने' लिखते थे। व्यास जी प्रमादधर विद्वान् थे। सस्वृत के और हिन्दी के प्रमादधर मन्त। वे भाषा को एक रूप दे रहे थे। वे इन्होंने उन्होंने का बदाचित्त गलत समझते थे। बात यह ही सचती है कि उनका ध्यान इनसे 'उनसे प्रयोग पर गया होगा और उहान सोचा होगा कि या तो इहसे 'उहाने प्रयोग चाहिए या फिर (इनसे उनसे की तरह) इनके 'उनके' हाने चाहिए। तुममें 'हमें' बहुवचन की ही तरह तुमने हमने भी चलते हैं। कोई वही तुम्होंने 'हमने तो बोलता लिखता नहीं है। तब फिर इनसे उनसे की ही तरह इनके उनके क्या न चले? 'इन्होंने वही, उनके न मानो इस तरह के आश्चर्य प्रयोग भी हैं। तब कोई कारण नही कि केवल 'ने विभक्ति ध्यान पर आ विवरण लाकर और बीच में 'ह' लगाकर इन्होंने उहान प्रयोग किए जाएं। इनसे की ही तरह इनके 'उनसे की तरह 'उनके प्रयोग होने चाहिए यह बात व्यास जी के मन में रही होगी।

एक भाषा विवेचक ने व्यास जी की भाषा में इनके उनके जैसे प्रयोगों की दिल्लगी उडाई है। मानो व्यास जी न प्रमाद से ऐसे प्रयोग किए हैं। उस समय सभी हिन्दी-लेखक इहान उहाने प्रयोग कर रहे थे। क्या व्यास जी ने वैसे प्रयोग देख सुने न थे? व्यास जी भाषा लिखने में कहीं सावधानी रखते थे उनकी रचनाओं से स्पष्ट है। वस्तुतः वे हिन्दी का परिष्कार कर रहे थे। यद्यपि 'इन्होंने' 'उनके' का पक्ष समर्थन किसी लेख द्वारा नहीं किया, परन्तु उनके मन में निश्चय ही इनसे उनसे प्रयोग जोर भार रहे हाने। परन्तु भाषा का एक प्रवाह होता है। जसा भी जिस और चल पडा चल पडा। 'इनसे की तरह इनके क्यों नहीं चला, इन्होंने कैसे चला क्या चला? इस पर कोई विचार नहीं। जो चल पडा वही ठीक। या व्यास जी की पद्धति रहे गई और आगे इन्होंने' जैसे प्रयोग ही रहे। इसका कारण उदू भी हो सकती है। वहाँ इहान उहाने चल रहे थे। परन्तु स्पष्ट है कि पद शुद्धि की और विद्वानों का ध्यान गया था यद्यपि विवेचन न हुआ था। यदि कोई विवेचन भी करता और इनसे 'उनसे' का समर्थन कर भी देता तो भी वैसे प्रयोग चलते नहीं। प्रवाह शुद्ध प्रशुद्ध का विचार नहीं करता। जो रूप भाषा का चल पडता है, व्याकरण

उसी का अवाख्यान भर कर देता है। व्याकरण भाषा को अपने रास्ते चला नहा सकता।

व्यास जी की भाषा—‘अब फिर उसी प्रश्न की परीक्षा कीजिए। देखिए उसमें एक और कितनी बड़ी भूल है। प्रश्न यह है कि ‘दूसरे के पूजन से दूसरे का सतोप कैसे?’

प्रश्नकर्ता का तात्पर्य ऐसा जान पड़ता है कि तुम पत्थर मिट्टी की पूजा करते हो, इससे वह क्या कर प्रसन्न हो सकता है? पर यह बड़ी भूल है। हम कभी पत्थर मिट्टी की पूजा नहीं करते, किंतु पत्थर मिट्टी के आश्रय से उसी सच्चिदानन्द परम पुण्योत्तम की पूजा करते हैं। मूर्ति पूजा से हमारा तात्पर्य है कि किसी प्रतिनिधि के द्वारा ईश्वर का पूजन।^१

माध्यम के अर्थ में प्रतिनिधि है—कर पठ।

५० गोविन्दनारायण मिश्र

मिश्र जी ससृष्टनिष्ठ हिन्दी लिखते थे। हिन्दी के स्वरूप तथा परिष्कार पर भी अपने विचार प्रकट करते रहते थे। आचार्य द्विवेदी ने जब ‘सरस्वती’ के माध्यम से व्याकरण सम्मत भाषा लिखन लिखान पर (बीसवीं शताब्दी के प्रथम दशक में) जार दिया तो मिश्र जी ने उसका समर्थन किया था। मिश्र जी विभक्तियाँ का प्रकृति से सटा कर लिखने के समर्थक थे। नीचे हम उनकी भाषा का जो उद्धरण दे रहे हैं उसमें यदि विभक्तियाँ अलग भाँ छप जाएँ तो हम लोग का प्रमाद समझकर सही स्थिति समझ लेना चाहिए—विभक्तियाँ का सटा कर किए प्रयोग समझें—

साहित्य का परम सुन्दर लेख लिखन वाला (भी) यदि व्याकरण में पूर्ण अभिज्ञ न होगा, तो उससे व्याकरण की अनन्त अगुदियाँ अवश्य होंगी।^२

सारण यह कि अन्तर्गत सुविगल शब्दारण्य के अनेको विभाग वर्तमान हैं। उसमें एक विषय की योग्यता या पाण्डित्य के लाम करने से ही कभी कोई व्यक्ति सब विषयों में अभिज्ञ नहीं हो सकता है। परन्तु अभागी हिन्दी के भाग्य में इस विषय का विचार ही मानो विघाता ने नहीं लिखा है।^३

स्पष्ट ही मिश्र जी चाहते थे कि हिन्दी का एक रूप निश्चित हो। उन्होंने यह इच्छा प्रायः पूरी भी हुई। हिन्दी के रूप पर विचार विमर्श चला और बहुत कुछ सुधार भी हुआ। इस विचार विमर्श में मिश्र जी ने भी सहयोग दिया था।

१ डा० जगन्नाथ प्रसाद शर्मा—हिन्दी गद्य शैली का विकास, पृ० ८१,

२ वही पृष्ठ ६५

३ वही, पृष्ठ ६५

विभक्तियाँ सटा कर लिखो, पाठे हटा कर, अक्षरोप म काई लिखत नहीं पढती। अत्र भा कोई-कोई विभक्ति सटा कर छापत-छपात है। परन्तु 'उस (बूरे एूसट) ने क्या समझ कर दग उन्न म विवाह का म्याग रचा' यहाँ 'न' विभक्ति सटा कर कैसे लिखी जाएगी? अभी से 'तभी न इसी म 'उसी स घाति प्रयोग क्या कहम? सबत्र प्रवृत्ति तथा प्रत्यय क बीच म ही अव्यय घा जाता है। 'अब स ही भी चलता है पर अभी से भी टक्काली प्रयोग है। 'तू न तत्र अब ही त' आदि हिंदी सष की अवधी आदि भाषाभा म भी 'अब और त क बीच म 'ही है। सम्वृत म विभक्ति का सटा कर ही प्रयोग होता है।

'सवस्य को कभी भी सव स्य न लिखा जाएगा। एव अव्यय इसी लिए कभी भी बीच म न घाएगा—'सवस्य एव प्रयोग होते हैं सधि करव सवस्यव' तस्यव। एवम्य कभी हा नहीं सकता हुमा ही नहा है। सधि करके 'तवस्य हा जायगा और मतलब निकलेगा तव का उसी का तस्यव १/२ सौ, हिंदी की प्रवृत्ति भिन्न है। सम्वृत के सब नियम यहाँ चल नहा सकते। फिर भी यदि कोई विभक्ति सटा कर लिखना चाहे तो लिखे। व्याकरण उसे रोकगा नहीं। सटाऊ प्रयोग से यहाँ अडचन पढेगी—'एक एम० ए० से भी क्या हागा, यति बुद्धि साथ न द। 'एम० ए० क साथ से को सटा कर कस लिखा जाएगा? महामहोपाध्याय का सक्षिप्त रूप म० म०' है। म० म० पण्डित गिरिधर शर्मा चतुर्वेदा कागी गए। एक दूसरे म०म० न भी कागी को प्रस्थान किया। यहा म० म०' से ने को कस सटाया जाएगा? हिन्दी की ने से राजस्थानी की ने का कोई सबंध नहीं। न स और ने का कसे सटा कर लिखे जाएग? किसी तरह काम चलाया जा सके तो ठीक। सटा कर ही सहा।

खर, यह एक चर्चा हुई। सार यह कि मिश्र जी जैसे विज्ञ लेखक हिंदी के रूप पर विचार करने लग थे। इसी समय द्विवेदी जी न लाला सीताराम बी० ए० की हिन्दी पाठ्य पुस्तक की आलोचना की—भाषा सबंधी त्रुटियाँ विस्तार से बताइ।

शताब्दी समाप्त होने से पहले ही यह सब विचार विमल गुरू हो गया था। आग काशी नागरी प्रचारिणी सभा भी भदान म आई और भारतेन्दु के कफन' आदि प्रयोगो को गलत समझ कर सवसम्पति स निणय दिया कि नीचे विदी लगा कर कफन जैसे रूप लिखने चाहिए। सभा के इस निणय का विरोध बाबू बाल मुकुंद गुप्त ने किया था जो आगे स्पष्ट होगा।

बाबू बालमुकुंद गुप्त

बाबू बालमुकुंद गुप्त उद्ग से हिंदी मे आए थे। सन १८८८ तक वे उद्ग

१ आचार्य किंगोरी दास वाजपेयी—हिंदी गण मीमासा, पृष्ठ १४०

२ आचार्य किंगोरी दास वाजपेयी—हिंदी गण मीमासा, प० १३६

के धुरंधर लेखका की धोणी में जा पहुँचे थे। लाहौर के उद्दू कोहेनूर' पत्र के प्रधान सम्पादक थे। हिंदी की ओर झुकाव था ही। महर्षि प० मदन मोहन मालवीय उह हिंदी में ले आए। उस समय कालाकाकर (अवध) के राजा साहब श्रीमान रामपाल सिंह जी हिंदी का प्रबल समर्थन कर रहे थे और हिंदी का दैनिक पत्र 'हिंदोस्थान' चला रहे थे, जिसके प्रधान सम्पादक मालवीय जी थे। मालवीय जी कानपुर से प० प्रतापनारायण मिश्र को तथा लाहौर से बालमुकुंद गुप्त को भी खींच लाए। सन १८८६ में वे 'हिंदोस्थान' के सम्पादकीय विभाग में पहुँचे और प० प्रतापनारायण मिश्र के ससग से बहुत जल्दी बढ़िया हिंदी लिखने लग। पहले उन्होंने मालवीय जी से कह दिया था कि हिंदी मुझे आती नहीं है, परंतु मालवीय जी जानते ही थे कि उद्दू वाला बहुत जल्दी हिंदी को पहचान सकता है। सन १८८८ तक गुप्त जी की हिंदी बसी थी यह उनके एक कांड से समझिए जो प० श्रीधर पाठक को उहाने लिखा था—

ॐ

लाहौर

११ ६ ८८

श्री महाराज प्रणाम

बहु कृपा कांड और राजा शिवप्रसाद की गुटका पोहची और धाडी देर पीछे दूसरी डाक में दुर्गेशानंदनी पाहची आप का कोठानकोट धन्यवाद है गुटका आपने बिना मूल्य भिजवाई है उसको मैं आपकी कृपा का बोहत बडा चिह्न समझ कर बिना मूल्य ही स्वीकार करता हूँ मुझे आप की शरीर की पीडा से बडा खेद है मेरी भी यही अवस्था रही है मुझे आशा है कि मुझे सबक पर इनी तरह आप की दया रहेगी।

आज्ञाकारी बालमुकुंद गुप्त

कांड के आरम्भ से अत तक वही विराम चिह्न नहीं है—अत में भी नहीं है। परन्तु हिंदोस्थान में जाते ही गुप्त जी की भाषा मँजने लगी और आगे चलते चलते एक अच्छ हिंदी लेखक हो गए। गुप्त जी फिर कलकत्ते के 'हिन्दी बगवासी' में चल गए थे और कुछ दिन बाद वही के भारत मित्र में चले गए। भारत मित्र के वे प्रधान सम्पादक हुए और तभी अपने निखरे हुए रूप में प्रकट हुए।

उम समय प० महावीर प्रसाद द्विवेदी भाँसी में ही थे और रेलवे तार विभाग में काम करते थे। वचे हुए समय में साहित्य-सेवा करते थे। द्विवेदी जी के लेख 'हिंदोस्थान' में तथा 'भारतमित्र' में छपा करते थे। द्विवेदी जी न भाषा-परिष्कार का काम पूरा तो तब किया जब तार विभाग में सरस्वती की सेवा में आ गए। परंतु

१ बालमुकुंद गुप्त स्मारक ग्रंथ प० ३६ ३७

—सम्पादक श्री भावरमल्ल शर्मा श्री बनारसीनाथ चतुर्वेदी

इस का प्रारंभ पहले ही हो गया था। लाला सीताराम वी० ए० ने शिक्षा विभाग के लिए जो पाठ्य पुस्तकें लिखी थी, उन की भाषा सम्बन्धी आलोचना विस्तार से द्विवेदी जी ने एसी की जिससे हिंदी जगत का ध्यान उधर खिंच गया और उह— 'सरस्वती' सेवा के लिए आमंत्रित किया गया।

ऊपर जो कुछ कहा गया है उससे साफ प्रकट होता है कि हिंदी का विचार युग प्रकट हो रहा था यानी सन १८६० से १९०० तक का समय द्विवेदी युग का या भाषा-परिष्कार युग का उपा काल है। इन—उनने' आदि प्रयोग भी विचार की ही सूचना देते हैं और प० श्रीधर पाठक के इसके 'उस्के' आदि प्रयोग भी विचार मथन की सूचना देते हैं। यह और बात है कि हिंदी ने न इनने आदि पद स्वीकार किए, न इसके आदि ही। प० श्रीधर पाठक न इसके आदि चलाने चाहे थे। आगे उनका उल्लेख होगा।

यहां बाबू बालमुकुंद गुप्त की चर्चा थी। बतलाया गया कि सन १८८८ ८९ में उनकी हिंदी कसी थी। परंतु दो तीन बरसों में ही वे बहुत अच्छी हिंदी लिखने लग थे और सन १९०० के आते आते वे हिंदी के रूप पर विचार भी करने लग थे।

सन १९०० में ही सरस्वती का प्रकाशन प्रारंभ हुआ। बागी नागरी प्रचारिणी सभा के अनुमोदन समयत से यह पत्रिका निकली थी। समा हिंदी के रूप पर भी विचार करने लगी थी और लेखकों के लिए नियम बनाने लगी थी। उसी के एक नियम की आलोचना गुप्त जी ने की थी। नीचे गुप्त जी का वह लेख दिया जा रहा है जो उन्होंने ता० १६ फरवरी (सन १९००)के भारतमित्र में निकाला था। नीचे का हिंदी में विंदी—

हिंदी में विंदी

'बागी नागरी प्रचारिणी सभा हिंदी में विंदी लगाना चाहती है। वह बिन्नी भारत में ऊपर नहीं नाथ हुआ करेगी। एसी बिन्नी लगाने का मतलब यह है कि उसमें उर्दू का हिन्नी में शुद्ध लिपि पड़े जायें।

हिंदी में बिन्नी लगाना चाहती है मतलब हिंदी में विंदी (फारसी आदि) का नीचे बिन्नी लगाने का चलन चाहती है। अपने का नीचे जा बिन्नी लिखना पन्ना आदि में लगती है उसकी चर्चा यहाँ नहीं है। हुआ करेगी, लगा करेगी।

उर्दू का मतलब है—फारसी आदि का नीचे जा हिन्नी में (उर्दू होकर) का है और यहाँ प्रचलित है, 'बाजार' आदि।

“हिंदी में खाली ‘ज’ होता है और उर्दू में ‘जीम’ ‘जाल’ ‘जे’ बड़ी ‘जे’ ‘ज्वाद’ और ‘जोय’। ‘जीम’ के सिवा इन सब उर्दू अक्षरों का उच्चारण ‘जे’ के तुल्य होता है। ‘जे’ का उच्चारण जिह्वा के ऊपर के दाँतों के साथ मिलने में होता है।”

जिह्वा को ऊपर के दाँतों से मिला कर ‘जे’ का उच्चारण होता है। यानी ‘जीम’ का उच्चारण हमारे ‘ज’ की तरह और उर्दू में ‘जाल’ आदि का उच्चारण ‘जे’ का तरह। निश्चय ही फारसी भाषी लोग ‘जाल’ ‘ज्वाद’ ‘जोय’ आदि का उच्चारण भिन्न भिन्न करते हुए अथवा केवल ‘जे’ से ही काम चल जाता। मनलब यह है कि उर्दू में ‘जमुना जब लहरें लेती है (फारसी लिपि) में लिखा जाएगा तो जमुना तथा जब’ लिखन में ‘जीम’ का उपयोग होगा अथवा ‘जाल’ आदि का।

नागरी प्रचारिणी वाले चाहते हैं कि हिंदी (नागरी) के ज के नीचे एक बिंदी लगा कर उर्दू की ‘जे’ का उच्चारण करें।”

उर्दू की ‘जे’ का और उर्दू के ‘जे’ का दोना चलते हैं। अक्षर ध्यान में है, तब उर्दू के ‘जे’ का और लिपि विचार ध्यान में है तब उर्दू की ‘जे’ का। हिंदी में ‘बहिनी का ‘बहन’। ‘इ’ उठ गई और अत्य ‘ई’ भी। दोनों जगह ‘अ’ लगा। ‘इ’ और ‘ई’ का स्त्रीवर्गीय प्रयोग और ‘अ’ का पुवर्गीय। यह लिपि संकेत को ध्यान में रख कर नहीं उस के उच्चारण को ध्यान में रख कर। हिंदी में ‘राम’ ‘जल’ ‘पहाड़’ आदि अक्षरों में शब्द पुवर्ग में हैं और बुद्धि ‘गति’ ‘नदी’, ‘लडकी’, ‘मकड़ी’ आदि स्त्रीवर्ग में। इसीलिए अ आ लगा और इ उठ गई।

परंतु ‘ईकार’ कहा गया में पुवर्गीयता है। इकार’ पुवर्ग जैसे ‘सलाहकार’ आदि। कभी-कभी ‘इ उठ गया’ भी धोले हैं ‘अक्षर’ का अध्यवसान करके, जैसे मपुरा निकल गया, तुम सोत ही रहे। स्टेशन या ‘शहर’ का खयाल करके ‘निकल गया।’ परन्तु ‘बासी देखी कावा देखा, दक्षी मपुरा पूरी, में शहर का अध्यवसान नहीं है इसलिए स्त्रीवर्गीय प्रयोग। इसी तरह उर्दू की ‘जे’ का उच्चारण करें।

हिंदी में ऐसा उच्चारण नहीं है क्योंकि वास्तव में ‘जे’ ‘जीम’ का ही विकार है। वह फारसी वाला क कठ की खराबी के सिवा और कुछ नहीं है। उस खराबी का नागरी प्रचारिणी हिंदी में भी घँसाना चाहती है। परंतु इस घँसाने से क्या लाभ है इसका पता ठीक नहीं लगता।

जे, जाल की खराबी उर्दू में यहाँ तक है कि बहुत लोग बच्चों की शिक्षा पाने तथा लुगाता (काशा) को कीड़ों की तरह चाट जाने पर भी ज जाल का भेद ठीक-

ठीक नहीं जान पात। बितती ही बार वह इस भगड म पडते हैं कि अमुक शब्द 'जाल' से है या 'जे' से है। जब स्वयं उदू जानने वाला की यह परासी है तो नागरी प्रचारिणी सभा हिन्दी को पराय बाँटा म क्या पसीटना चाहती है? सज्जत 'जाल' से हाती है, साजिम 'ज' स जरूर ज्वाद से जाहिर ज्वाद से और जाहिर जोय से। नागरी प्रचारिणी सभा क हल से एक बिन्दी (ज क नीचे) लगान से (ही) सब का उच्चारण शुद्ध हो गया। परन्तु इसम जाल ज्वाद और 'जोय' की क्या पहचान रही? यदि जाल' ज्वाद जाय का फक रखना मजूर नही है तो बिन्दी लगाने की जरूरत नही और यदि उन सब म भेद समझा जाता है, तो फिर जाल' 'ज्वाद' 'जोय' की (भी) कुछ पहचान रखनी चाहिए।

नागरी प्रचारिणी सभा वाला से हमारा यह प्रश्न है कि इम बिन्दी से उदू न जानने वाला का क्या उपकार हाता है? वह कसे जानेंगे कि शब्द के नीचे बिन्दी लगाना चाहिये? क्या आप बिन्दी लगा-लगा कर उदू शब्द का उनक लिए कोश तयार कर देंगे? और हिन्दी वाले उस मिया मिटठू की तरह दिन रात रटा करेंगे? यदि ऐसा होगा, तब तो आप लोगो की हिन्दी खुदा के फजल से उदू स भी (अधिक) सरल हो जायगी और तीन महीने की जगह तीन तीये नौ वष (वर्षों) म सीखी जायगी। और यदि उदू न जानने वालो को बिन्दी (ठीक-ठीक लगानी) न भावेगी तो आप लोगो की हिन्दी म लवडधोधा मच जायगी। कोई बिन्दी लगावेगा, कोई नही लगावेगा।

बिन्दी की बीमारी वाली नागरी प्रचारिणी सभा के जन्म के (से) पहले भी लागा मे हा चुकी है। बदावन निवासी पंडित राधाचरण जी गोस्वामी ने नागरी दास जी वृत्त इस्क चमन छाया था। उसमे उन्होंने उदू (फारसी आदि के) शब्दो म खूब बिन्दी की भरमार की थी। यहाँ तक कि जिन शब्दो के नीचे बिन्दी नही लगानी चाहिए (थी) उन क नीचे भी उन्होंने बिन्दी लगा दी थी। स्वगवासी प० प्रतापनारायण मिश्र उसे पढते पढते लोट पाट हो गये थे और कहा था कि यह बिन्दी की बीमारी हिन्दी वालो को भ्रच्छी लगी। यह उनको दूर तक खराब करेगी।"

सचमुच इस बीमारी न हिन्दी वाला को दूर तक खराब किया और ऐसी लवडधोधा मची कि कन्नौज भी कन्नौज बन गया मुरादनगर बन गया 'मुराद नगर' और सस्कृत का कफ बन गया कफ। गुप्त जी की चेतावनी अनसुनी कर दन का फल बुरा निक्ता। आग चल कर उसका सुधार हुआ जिसका उल्लेख इसी ग्रंथ म अग्रज है। लिखा है—

नागरी प्रचारिणी सभा के मबरा म एक बहुत बडे आदमी हैं जो अग्रेजी

हिंदी के पण्डित हैं। वह 'वकील' शब्द में बड़ा 'काफ' बालते थे। वह यह समझते थे कि बड़ा 'काफ' खोलन से ही उद्गू हो जाती है। हमने उन का समझाया कि साहब, वकील छोटे काफ' से ही है बड़े काफ से नहीं।"

यानी वकील' का वकील' समझ रखा था।

'सरस्वती पत्रिका के दखन में ही हम नागरी प्रचारिणी बाला की विद्दी का खयाल आया है। उक्त पत्रिका में लेखका के लिए जा नियम लिखे गये हैं उनके पाचवे नियम में लिखा है"—लेख लिखन में उही नियमा का पालन हो जो काशी नागरी प्रचारिणी सभा न सब मम्मति से निश्चय किया है। इसमें ऊपर नियमा है और नीचे 'किया है' है।"

गुप्त जी न ठीक कहा है 'किये है चाहिए किया है की जगह। आचार्य द्विवेदी सन १९०३ में 'सरस्वती' के सम्पादक हुए। यह बात १९०० की है। इसी वर्ष 'सरस्वती' निकली थी और उस समय उसके पाच सम्पादक थे, जिन में बाबू श्याम सुन्दर दास प्रमुख थे। बाबू साहब कागी नागरी प्रचारिणी सभा में भी प्रमुख थे। परन्तु उम समय तक एकवचन-बहुवचन में ऐसी गड़बड़ी होती ही रहती थी। उन की ओर कोई ध्यान ही न देता था। तो भी 'सभा' को उधर ध्यान देना ही चाहिए था। जय बाजार को 'वाजार' रूप देने का नियम बनाना उसने जरूरी समझा तो एकवचन-बहुवचन पर भी ध्यान रखना था।

फिर गुप्त जी लिखते हैं—

'यदि इसी नियम पर हिंदी वाले चल पड़ें तो बीच ही में वेडा पार हा जावेगा। इसी से हम सावधान करना पडा है कि लेखक लाग आख खोल कर चलें, नागरी प्रचारिणी की लकड़ी पकड कर ही न चलें।'

गुप्त जी भी विभक्तिया सटा कर लिखने के पदापाती थे। इसीलिए बीच ही में' जस प्रयोग हैं। यह क्या हुआ ? प्रकृति है 'बीच' और उसकी प्रत्यय है म। मिला कर लिखना चाहिए था—बीच में ही। परन्तु 'ही' में इतना जोर है कि वह प्रत्यय से भी पहले आ जमता है। तब वह नियम कहाँ रहा कि प्रकृति से सटा कर विभक्ति लिखनी चाहिए ?

आँख खोल कर चलें की जगह 'आँखें खोल कर चले क्या नहीं ? आँखें दो हैं न ! क्या आँखें बंद करके चल रहा था कि गड़बड़ में गिर पडा ? यदि कोई काना हो तब आँख बंद कर प्रयोग कोई कर भी सकता है। उस समय एक वचन बहुवचन का विचार होने तो लगा था परन्तु पुरानी प्रवृत्ति का क्या किया जाए।

जावेगा आदि प्रयोग चलते ही थे कही जायगा भी। गुप्त जी ने भी दोनों तरह क प्रयोग किए हैं। होवेगा भी चलता था। जावेगा आदि आज भी चलत हैं। यद्यपि अब पूरी तरह निणय हो चुका है कि जावेगा जायगा' आदि गलत प्रयोग

है, जाण्णा घाण्णा घाणि शुद्ध है। उग समय लेगा काई विचार न हुआ था और मू १६०१ म प्रकाशित मुन्शी के 'हिन्दी व्याकरण' म भी 'जाण्णा, 'जाणेण, जाण्णा घोर जाण्णा को बर्तन प्रयोग मात्र कर (गवरा) शुद्ध बताया गया है। यह सब पाँचवें अध्याय म स्पष्ट होना।

'गवरा'का परिवर्तन म 'मोमरा' काट विन कर त्रिध शिवा गणर्द्ध स्वी है। बिन्ही का ना गमान किया है परन्तु 'गवरा' के तीन उच्चारण का कुछ भी विचार नहीं किया कि 'गवरा' शुद्ध है 'मागत' नहीं है। 'गा' का बर्तनपा पाठ करके उग स्वीनिय किया है। नागरी प्रचारिणी के निम्न पर 'पाठ म गुन्निग 'गी' को स्वीनिय निगना पढ़ना। बाब्रार 'गवरा' का उच्चारण नागरी प्रचारिणी का 'गाना' के द्वाये उगत 'गी'प बिन्ही सग दी है। परन्तु 'तटरीका' का 'गवरा' म पाँचर पर पर दो जगह धाया है। यह दोना जगह बिन्ही गूँय है। यह चार बिन्धियाँ हमारी नागरी प्रचारिणी सभा के भाष्य हूँ।

गुप्त जी 'यह' यह बन्दबन्धन म भी निगना था। जब धायाय 'बिन्ही' के बन्दबन्धन म ये 'व' रूप का गमपन किया तो गुप्त जी न उनकी बड़ी गिन्ही उड़ाई थी— य 'व' का गवरा प्रयोग बननाया था। परन्तु हिन्दी न धाया 'यह' यह बन्दबन्धन म स्वीकार नहीं किए। गुप्त जी म यह प्रवृत्ति उठू म धाई थी। जहाँ यह मूर्तों जग प्रयोग गहीत हैं।

सस्वन्ती म एक जगह 'गवरा' का नाम धाया है। 'ग' म जो 'रा' है उससे नीचे बिन्ही है परन्तु 'गानी' के बीच जो 'ऐन' है उससे लेता ने 'ग' कर लिया है। यह धरबी भाषा का 'ग' है— 'ग'। जब शुद्ध उच्चारण के ना है तो इन 'ऐन' जी विचारे की मिट्टी रराय क्या की ?

बीच म जो 'ऐन' है उसे लेगा ने 'ग' कर लिया है यहाँ 'उसका' की जगह उसे चाहिए। कम कारक म हिन्दी उसे रसती है उसका नहीं। जो बान तुमने कही उसे मे सुन न सका। यहाँ उसका सुन न सका न हागा। मैंने लिखा था वीर नारी जिसे छाय दिया गया वारनारी। यहाँ जिस की जगह जिसका न होगा। हाँ वीरनारी का 'वारनारी' रूप बन जाना भूता की बरामात है। यहाँ का 'ठीक' है। ऐसी बातों की धोर इस समय भी लोग कम ध्यान देते हैं।

उसी लेख को आगे देखिए—

उठू मे ते होती है तोय होती है। दोना के उच्चारण म नागरी प्रचारिणी ने क्या भेद रखा है सो हम मालूम नहीं। से 'तीन' 'स्वाद' इन तीन अक्षरों का एक ही सा होता है। इस में आप लोग क्या भेद रखना चाहते हैं ? 'अलिफ' धोर ऐन का भी कुछ भेद नहीं मालूम पडा। इसी प्रकार की घसीटन म हिन्दी को

क्या फँसाया जाता है। इस बात का उत्तर नागरी प्रचारिणी बोर्डों को देना चाहिए।'

इस लेख से स्पष्ट है कि गुप्त जी हिंदी की प्रवृत्ति पहचानते थे और उस में विवृति पदा करन वाला की पूरी खबर लेते थे। हिन्दी वाला में वैसे उच्चारण हैं ही नहीं, जिन के लिए नीचे बिंदी लगा कर क 'ख' 'ज' फ' जैसे नए रूप लोग चलाना चाहते थे। भारत-दु हरिश्चंद्र तक जरूरी जैसे प्रयोग करते थे। 'सभा' ने जरूरी लिखना जरूरी समझा। सभा का दबनवा था। उस का गलत सिक्का चल पडा, जो आग सन १९४० के इधर उधर रह कर दिया गया।

गुप्त जी की भाषा

ऊपर के लेख में गुप्त जी की भाषा देखी। बर्निया टकसाली भाषा है। परंतु जैसे सस्कृत भाषा के केंद्र काशी में हिंदी वाले फारसी आदि के 'शुद्ध' रूप हिंदी में चलाना का प्रयत्न कर रहे थे उसी तरह कलकत्ते के हिंदी लेखक सस्कृत-याकरण के नियम हिंदी में चला कर इसे 'शुद्ध भाषा' बनाना चाहते थे। गुप्त जी भी उही लोगो में थे। विभक्ति को प्रवृत्ति से सटा कर लिखना वही से चला यद्यपि आगे हिंदी में वह प्रवृत्ति बनी नहीं। अडचने सामने आई।

इसके अतिरिक्त 'प्टाफ' 'स्टेशन' 'कक्कड' 'भभट' आदि भी वहाँ चलते थे। अथवा 'स्टाफ' 'स्टेशन' 'कक्कड' 'भभट' जैसे रूप चलते थे। यह सब सस्कृत भाषा के नियमों का ध्यान करके। परंतु हिंदी में निहार हुआ कलकत्ते में भी आगे 'स्टाफ' 'स्टेशन' आदि रूप चले। परंतु गुप्त जी के 'भारतमित्र' में बीसवीं शताब्दी के प्रथम दशक तक 'प्टाफ' जैसे रूप चलते रहे। उसी समय इधर 'सरस्वती' 'आदि' में 'स्टाफ' 'स्टेशन' आदि रूप छपते थे। अब वही कोई 'प्टाफ' आदि नहीं लिखता है। समा' की वह (नीचे वाली) बिंदी अब भी कहीं देखने को मिल जाती है। पर कलकत्तिया 'प्टाफ' आदि शब्द रूप एकदम अदृश्य हैं। परंतु 'कक्कड' आदि अब भी काशी के राज में देख सकते हैं। सस्कृत तत्सम 'कक्कड' तो ठीक, परंतु हिंदी के अपने 'गण' में 'पर-गवण' की प्रवृत्ति क्या? हिंदी के अपने गठन में 'ड' 'ण' 'ज' हैं ही नहीं। इसलिए कक्कड' 'डडा' 'कजड' जैसे प्रयोग ही ठीक। सस्कृत तत्सम 'गदा' में 'कल्पिक' पर सवण हो सकता है—'कक्कण-कक्कण' 'अण्डज' 'अण्डज' 'चञ्चु' 'चञ्चु' आदि। परंतु अंग्रेजी फारसी आदि में 'ण' 'ड' 'ज' नहीं है। इसलिए उन भाषाओं के शब्द सुपरिण्डेण्डेंट 'जञ्जीर' आदि लिखना हिंदी को विकृत करना है। काशी के 'आज' में यह प्रवृत्ति कलकत्ते से ही आई। इसके आठ मम्पादक श्रद्धय ५० बाबूराव विष्णु पराडकर का जन्म सस्कृत केंद्र काशी में हुआ था। महाराष्ट्रीय ब्राह्मणों में सस्कृत भाषा के प्रति निष्ठा प्रसिद्ध ही है। फिर पराडकर जी

मित्र के सम्पादनक मण्डल में बहुत शक्ति रह। वही सत्र जब काँग्रेस कायम धारण मात्र के प्रधान सम्पादनक हुए तो सस्त्र पर सवण की प्रवृत्ति साप साण। उनकी दा हुई वह चीज मात्र न भय तक हटाई नहीं है।

दूसरा धोर काँग्रेसी मागरी प्रचारिणी सभा है जो गवर्नर अनुस्वार में काम करती है। दन्त का भी दन्त वहाँ छाना है। आचार्य याज्ञपयी का हिन्दी गणानुशासन अपने सगा ता समा न हिन्दी गणानुशासन रूप छानना चाहा। आचार्य याज्ञपयी ने कहा कि न धोर में हिन्दी में गृहीत है इगन्ति हिन्दी पण जम रूप छान चाहिए।

याज्ञपयी जी ने कहा—मरी पुस्तक में समा की बानी न चलना जिनमें हिन्दी को भी हिन्दी बना दिया जाता है। बड़ा भगदा हुआ धोर फिर हिन्दी गणानुशासन याज्ञपयी जी की बतनी में छान परन्तु वहा भय सब प्रकाशना में हिन्दी चलती है हिन्दी बतई नहा। सस्त्र सगम गण भी अनुस्वार में ही चलत है। वहाँ पाठपात्र कभी भी नहीं छाना। परन्तु पाठपात्रय को क्या करेंगे? पाठपात्रय या पाठपात्रय छापेंगे? विचित्र बात है। यह सब छठ सम्पाय का विषय है। यहाँ प्रसंग प्राप्त चर्चा हुई।

गुप्त जी कालाकाकर के हिन्दोस्थान की खचा करते हुए भारतमित्र में लिखते हैं—

“पहली नवंबर सन् १८८५ से उक्त पत्र कालाकाकर से हिन्दी में दैनिक निकलन सगा? हिन्दोस्थान के छाफ में उस समय अच्छे अच्छे लोग एकत्र हो गये थे।”

इसी लेख में इगलण्ड आदि हैं। एकत्र हो गए थे में वही सस्त्र निष्ठा है। सस्त्र में एकत्रित नहीं होता, इसलिए हिन्दी में भी गलत। आज भी ऐसे लोग हैं। उन का उल्लस छठे आचार्य में होगा। ऐसे लोगों ने हिन्दी मुद्रवसर की जगह सस्त्र नियमानुसार स्ववसर नहीं चलाया यही बड़ी बात।

हिन्दी में हित अनहित पण पछिड जाना जैसे टक्काली प्रयोग हैं। सस्त्र आचारण से अनहित गलत है। वहाँ अहित गुद्ध है। परन्तु सुलसीदास उतनी सस्त्र जानते हुए भी अनहित को छोड़ न सके। गुप्त जी ने धोर उनके साथियों ने आचार्य द्विवेदी के अनस्थिर प्रयोग पर बहुत निचले स्तर पर वाद विवाद चलाया था और खूब मजाक उड़ाया था।^१

परन्तु सुलसीदास जी ने द्विवेदी जी का साथ कभी नहीं छोड़ा। हिन्दी तो फारसी आदि आदा से भी अपने शक्ति का मेल करा देती है। हरजाई का प्रयोग

१ गुप्त निब धावली हिन्दी सस्त्रवार पृ० ३४३—भारतमित्र १९०६ ई०

२ कालमुकुन्द गुप्त—भाषा की अनस्थिरता पृ० ४३३—भारतमित्र सन १९०६

‘पुश्चली’ के अर्थ में होता है। हर एक की जाया जो वा जाए वह ‘हरजाई’। ‘जाया का ‘जाई’ रूप, जैसे ‘भातजाया का मौजाई’।

सो सस्कृत का ‘एकत्र’ और सस्कृत का ही ‘इत’ प्रत्यय लेकर ‘अपनी’ चीज—‘एकत्रिन विशेषण। ‘एकत्र’ का प्रयोग विशेषण के रूप में गलत है। वह अधिकतर णायक अव्यय है। सस्कृत में भी कही—कभी एकत्र शब्द विशेषण के रूप में नहीं देखा गया है। वहाँ इकट्ठा के अर्थ में समवेत आदि विशेषण चलते हैं—एकत्र समवेता पुरपा कौतुकमपश्यन’ एक जगह इकट्ठा पुरपा तमाशा देख रहे थे। हाँ, तत्र’ जस अव्यया से तद्वितीय प्रत्यय वरक’ तत्रत्य’ जैसे विशेषण बनते हैं—तत्रत्या रठात्रा समागता—वहाँ के छात्र आए हैं। इसी तरह अय अनक अव्यया से विशेषण बनते हैं पर ‘तत्र’ ‘अत्र’ ‘एकत्र’ जस अव्यय ही विशेषण रूप में नहीं चलते। जब सस्कृत में ही ‘एकत्र’ विशेषण नहीं तब हिन्दी में ही कैसे हो जाएगा? परन्तु यह लबडधाधा यहाँ अब तक चल रही है। आज भी लोग धडल्ले से ‘वहाँ एकत्र भीड़ पर पुलिस ने गोली चला दी जैसे प्रयोग कर रहे हैं। वहाँ इकट्ठी भीड़ पर’ नहीं लिखते, क्योंकि सस्कृतज्ञता दिखानी है, जैसे फारसी भाडन के लिए ‘मोगल’ लिख देते हैं।

गुप्त जी प० प्रतापनारायण मिश्र को अपना हिन्दी गुरु मानते थे और मिश्र जी उन्हें अपना मित्र। मिश्र जी का कसा प्रेम गुप्त जी को प्राप्त था नीचे के दो पत्रों में देखिए। इन पत्रों में यह भी स्पष्ट होगा कि मिश्र जी मौज में किसी माया लिखा करते थे। नीचे का पत्र तारीख आदि डाले बिना ही मिश्र जी ने गुप्त जी का भेजा था। कानपुर डाकखाने की प्रस्थान मुद्रा इस पर ५ जनवरी सन १८६२ है। इस समय गुप्त जी हिन्दोस्थान से हट कर अपने गाँव ‘गुडियानी (हिसार पंजाब) चले गए थे। पत्र कहा गया जो था—

प्रियवरेषु

शुभमस्तु—सब आनन्द है—नित्यात्सव हि व तेया नित्य श्री नित्य भगल। यथा हृदिस्थो भगवान् मगलायतनो हरि। ब्राह्मण स्वर्ग तो नहीं गया पर बाकीपुर खज्ज बिलास प्रस चला गया यह उसका सौभाग्य है। एडिटर हमी हैं। पर और सब झूठ से पाक। खज्जबिलास प्रेम वाले बड़ी भारी दया अत्यन्त प्रेम करते हैं। राहु जी पाजी है वह रूपया बीसिया का गणक बठे हैं नालिश कर दा न। गवाही हम भी दे देग। नगरी मित्रों का हाल वही अतवारें सदरगी जो आगे थे सो अब भी है। आप के भी तावदार है आमार नामई प्रेमदास जो दी आपनार मोने प्रेम तबे अभी आपनार श्रीतदास मला कानपुर में और जा २ वहाँ हाता है, अस्मादेव कारणत काग्रस विपयेपि तदेव टाय

टांग फिंग। भयकास दिन रात है, गुजार का बन्धोबस्त पिता जा पुत्र हा कर गय है ऊपर से दो घंटे मात्र मिहना पर एव भयज बहादुर पात्रह रचना महीना भा त्र है— निदान सब मजा है बवल शरीर गडगन रहता है सो उसका नाम ही शरीर (फारसी भासा) है किन्तु डाक्टर मोलानाय की ज हा उनकी क्या स उसकी भी गरास्त दबी रहती है। अपनी क्या तो कहिए। दुबान पर प्राप्ति का क्या हाल है? शरीर पर धरनी भ्राता पुत्रादि सब प्रसन्न है? शिन बटन की क्या राह है? हम तो ब्राह्मण सम्पादन बग भाषा पुस्तकानुवाद तथा कविता की मौज म रहन हैं यन् दुनियाँ क भ्रमेला न सताया इबतारा से बठे उसम भी जीन लगा ता एव महारू भी है बस। इधर कई किताबा का अनुवाक भा कर डाला है, छप रही हैं दबी चौघरानो का अनुवाद इन दिना कर रहा हूँ। अच्छा नावल है। भयोध्यार बगम का पता बनाओ तो उस भी मंगा कर करी डालें, महारमा सपतराम वही है? कते हैं? क्या करते हैं? भव जो जवाबी पोस्ट काढ धाया तो जवाब 'नस्त्राह राज' जब जवाब म इधर से देर हो तो कारण बवल प्रालस्य भयवा जगज्जाल समभिण्या और बस फिर कभी।

भवदीय प्रताप मिश्रा कानपुरी

बालमुकुन्द गुप्त स्मारक ग्रंथ के सम्पादन ने लिखा है— यह एक काढ का मजमून है जिसका आकार बतमान काढ स छोटा है और एक तरफ ही लिखा गया है।^१

इवारत ज्या की त्यो दी है। विराम चिन्ह कही है, कही दूर तक पता नहीं। प्रारभ का सस्त्रुत श्लोक ज्या का त्या दिया है। इस से स्पष्ट है कि मिश्र जी सस्त्रुत काम चलाऊ ही जानत थे। मिश्र जी पर-सवण की जगह अनुस्वार ही देत थे। गुप्त जी भी ऐसा ही करते थे।

फिर कलकत्ते जाकर वे 'तग आ गया' को भी 'तद्ग आ गया' लिखने लगे थे जो 'हिन्दी बगवासी' का प्रभाव समझिए। उसके प्रधा सम्पादक प० भ्रमृतलाल चन्वर्ती को पर सवण ही पसन्द था।

एक और काढ—^२

प्रियकरेपु

बहुत अच्छा हज़ूर बाँट दूंगा और लेख भी इशा भ्रलाह तभाला दिया करूंगा आप ब्राह्मण को सहायता दीजिए तो— जिहे किस्मत जिहे ताला जिहे बस्त— आप के कई पत्र आए पर उत्तर नहीं दे सका क्षमा माँते भी लाज लगती है पर 'जोपे जिय गनिही श्रीगुन जन को तो क्यों क सुकृत नख ते मो पै विपुल वृक्ष भय वन के यार कई महीने से तबोधत सस्त परेगान है इसी से कुछ नहीं होता

१ बालमुकुन्द गुप्त स्मारक ग्रंथ पृष्ठ ४६ ५०

२ बालमुकुन्द गुप्त स्मारक ग्रंथ पृष्ठ ५१

हुवाता। अपना हाल लिखोगे ? गर्मा जी हैं कहा ? कभी फकीरो की भी याद करत ह ?

एक तकलीफ देंगे पर जल्द मदद दीजिए, तो वो नहीं तबीयत और कोठे मे गई तो फिर बस। इन दिना जी भी चाहता है कई मिना का तकाजा भी है इससे मतलब की सुनिए—

आप के पास 'हिंदोस्थान का कायल जहर है उसमे हमारा जुबारी खुबारी प्रहसन है अघूरा यदि इसकी नकल भेज दीजिए ता पूरा करके छपवा डालें नही इच्छा आपका कालेकाकर वाले कहते हैं पुरानी बापी नही रही इसी स आप को कप्ट दते हैं। कुबूल हो तो खर नही तो अभाग्य फिर जवाबी बाट ? छि

Your s
PRATAP MISRA

नीचे हस्ताक्षर मजाक मे (रोमनी) इंग्लिश मे है। जिहे किस्मत' विदेशी भाषा का वाक्य नीचे बिंदी लगा लगा कर है और अपनी भाषा (हिंदी) मे विदेशी शब्द का प्रयोग तदभव रूप मे है—'तकलीफ' 'फकीरा' आदि। 'तबीयत' और 'तबीयत' द्विविध बतनी है। आजकल 'दफतार मे फाइलें गायब' प्रयोग होत हैं। उस समय फायन' पुबग मे चनता था। यदि उसकी नकल भेज दीजिए की जगह 'उसकी नकल दें तो पूरा करके छपवा डालें। भेज दीजिए के साथ 'यदि न रहेगा। कालेकाकर वाले और 'कालाकाकर' से प्रयाग आज चलत है। मिश्र जी ने 'आनंद' को आनंद और बाट दूगा' को 'बाट दूगा' लिखा है। यानी वे सबत्र अनुस्वार का प्रयोग करते थे। विराम चिह्न का बही हाल है। मौज आई वहा लगा लिया, नही तो डाक गाडी चली जा रही है स्टेशन का छोडती हुई। गुप्त जी की इबारत हमने सन् १९०० की दी है, मिश्र जी के इस पत्र से आठ बष आगे की। आठ बष पहले और थी, सन १८९२ मे। सन १८८८ का उनका काड देख ही चुके हैं। यानी हिंदी का रूप बराबर निखर रहा था और पूरी तरह निखरा हुआ रूप तो प्रारंभ जैसा निमल है ही।

प० श्रीधर पाठक

पाठक जी खटी बोली के आद्य कवियों मे हैं। आप की भाषा भी गुप्त जी को लिखे एक पत्र मे देखिए—

श्री प्रयाग
नव० २९ ९२

मिश्रवर

आप के कृपा काड के उत्तर मे एक काड मैंने नागयणी तडाग (ननीताल) स भेजा था—तो पहुंचा होगा। इमने शरा आप का भगत ममाचार देता हू कि ध्रव मेरा मासिक १००) हा गया है मिश्रवर,

अवकाश के प्रभाव से कुछ लोग भारत प्रत्याप, के नियम नहीं भेज सक्ता हूँ और अब भारती भवन में उसे देल सक्ता हूँ अतः पथक काफी की आवश्यकता नहीं है। आशा है वीन्प्रस के अवसर पर मिलना होगा। आप मेर ही स्थान पर ठहरियेगा।^१

गु० श्री० पा०

पाठक जी भी सबत्र अनुस्वार से ही काम लेते थे। विराम चिह्न बराबर देते थे कहा अधिक भी जैसे समाचार देना हूँ कि' व आग अल्प विराम देने की जरूरत नहीं वह स्वयं अल्प विराम का काम करती है। पूण विराम अग्रजी ढग का देते थे, आगे नीचे बिन्नी लगा कर। मालवीय जी भी ऐसा ही करते थे। गुप्त जी खड़ी पाई लगाते थे जसी कि आजकल लोग लगाते हैं। सो है वह की जगह। देल सक्ता है म कता है और आवश्यकता म कता है। पर अज्ञान से उस समय लोग आवश्यकता लिख दत थे, आज भी लिख देत हैं। दग्य सक्ता हूँ जसा बोल देत हैं। यथाशुत लेखन पाठक जी पसंद करते थे और इसीलिए 'इस्ते' 'उस्मे' 'उस्के' 'इस्के' जस प्रयोग भी वे करते थे। काप्रेस उहाने वीन्प्रस' के रूप म लिखा है।

पाठक जी जान बूझ कर 'इस्ते' उस्ते चलाना चाहते थे जिसका विरोध महाकवि 'हरिप्रौध ने किया था।

इस्ते 'इस्का' इस्मे उस्ने किस्ने आदि और 'इस्से' 'इस्का' 'इसम' 'उसने' किसने आदि द्विविध प्रयोग पाठक जी गद्य पद्य दोनों में करते थे। उनकी इच्छा थी कि इस्स आदि प्रयोग चल जाएँ। इसका समर्थन भी उहाने किया था परंतु इनसे आदि का खण्डन नहीं किया था।

उन की इच्छा पूरी नहीं हुई यद्यपि एक दो हिंदी लेखक उनके पद्य पर कुछ दूर तक चले भी। प० लक्ष्मीधर वाजपेयी पर कदाचित् उही का प्रभाव था कि उहाने उस्का नीला जल पट-तट शोणि से तू रहेगा और उस्के आतीहर गिखर प तू लख जा सखा यो तथा 'जिस्की सेवा उचितरति के अत्त म मत्करो से' इत्यादि प्रयोग किए हैं। दिखाई देगा के लिए लखेगा प्रयोग चिन्त्य है और मत्करो से तो बहुत विचित्र प्रयोग है हिंदी में। परंतु वाजपेयी जी ही क्या उस समय की (खड़ी बोली की) कविता ऐस प्रयोगा से भरी पडी है। प्राय सभी कवि मन माने प्रयोग करते थे। हम यहाँ 'उस्क' 'उस्का' आदि स मतलब है।

बात आई कि उस्के वना' आदि प्रयोग चनें तो ठीक। एक कारण तो उहाने स्वयं लिखा है कि उच्चारण के अनुसार उस्के आदि चल सकत हैं। दूसरा

कारण यह भी हो सकता है, जो उनको अपने मत की पुष्टि में मिला होगा कि उस समय तक प्रकाश में आए 'भाषा विज्ञान' के ग्रंथों में 'इस' 'उस' जैसे रूपों में लिखा माना गया है। यही नहीं, भाषा विज्ञान के ग्रंथों में—कर, धर, लिख, गल, तर, तिर, गिन आदि धातुओं को भी 'यजनात्'—कर, धर, लिख, गल, तर, तिर, गिन् जैसे रूपों में माना गया है और मायता में भाषा विज्ञानियों ने उसी उच्चारण को प्रमाण माना है। आगे और भी धर, वन, धन, बालक, मन, जीवन, पावन आदि शब्दों का भी हिन्दी में व्यञ्जनात्—धर, धन, बालक, मन, जीवन, पावन जैसे व्यञ्जनात् रूपों में स्वीकार किया गया है। पाठकों को न अंग्रेजी में भाषा विज्ञान के उन ग्रंथों में यह सब अवश्य देखा होगा और तब उनका ऐसा मत बनना स्वाभाविक है। आगे हिन्दी में जो भाषा विज्ञान के ग्रंथ बने, उनमें भी वही सब लिखा गया। केवल आचार्य वाजपेयी ने अपने 'भारतीय भाषा विज्ञान' में सही मांग पकड़ा और भाषाविज्ञानियों का निरसन करके प्रतिपादित किया कि हिन्दी में वह सब गलत स्वरात् है, जिन्हें लोग न उच्चारण के अनुसार 'यजनात्' मान लिया है। उच्चारण तो प्रदेश-भेद से बदलता है और देश-प्रदेश की सीमाओं से आगे बढ़ कर कभी कोई भाषा सबभौम हो जाती है तब वह प्रादेशिक उच्चारण भेद से परे हो जाती है। ऐसी भाषा का साहित्य किसी एक ही रूप को ग्रहण करता है। अंग्रेजी के कई शब्दों का उच्चारण देश-भेद से या प्रदेश-भेद से अनेक तरह का चल रहा है, पर उसकी लिखावट में कोई हेर-फेर नहीं करता। एक ही शब्द को एक ही लिखावट में कोई 'एजुकेशन' पढ़ता है कोई 'एड्युकेशन' पढ़ता है। मङ्गल ऋषि का इधर हमें लग रिषि' जसा उच्चारण करते हैं और गुजरात महाराष्ट्र आदि में इस ही 'ऋषि' जैसे पढ़ते बोलते हैं। उच्चारण के अनुसार लिखावट कर दी जाए तो मङ्गल भाषा की व्यापकता भंग हो जाएगी। हिन्दी भाषा व्यापक भाषा है। 'आप ने कब राम से काम लिया' इस वाक्य के रसाङ्कित शब्दों के अर्थ अ का उच्चारण हमें लोग कुछ हलका करते हैं, परन्तु सिन्ध, मद्रास, बंगाल आदि में वसा (हलका) उच्चारण नहीं होता। किसी सिन्धी या मद्रासी के मुँह से आप ऐसे शब्दों के अर्थ 'अ' का उच्चारण हलका न सुनोगे। यदि उच्चारण के अनुसार हिन्दी लिखी जाए तो ऊपर का वाक्य सिन्ध मद्रास बंगाल आदि में उसी तरह रहेगा जबकि इधर या लिखा जाएगा—
आप ने कब राम से काम लिया।

मारे डंडा के हिन्दी का कचूमर निकल जाएगा। या फिर यो निया जाएगा—

आपने काम से काम लिया।

कसी मजेदार भाषा बन जाएगी ? अभी हाल में प्रकाशित भाषा विज्ञान की एक पुस्तक में लिखा है कि आप घर 'कर' आदि शब्द हैं तो व्यञ्जनात् ही (आप घर कर) परन्तु लिखावट में व सब स्वरात् (अकारान्त) हो जाते हैं। यह क्या हुआ ? कोई कहे गुड़ होता तो नमकीन है परन्तु जब वह मुह में रखा जाता है तब भीठा हो जाता है तो आप उस क्या कहेंगे ?

वस्तुतः हिंदी की प्रकृति ही स्वरात् शब्द ग्रहण करने की है और इसीलिए यहाँ उस्के जैसे रूप नहीं चले। प्राकृत और अपभ्रंश काल में ही जनभाषा ने व्यञ्जनात् प्रवृत्ति छोड़ दी थी। हिन्दी तो बहुत प्रागे की चीज है। हिमालय से गंगा नीचे उतर कर फिर हिमालय पर कस चढ़ेगी ? लाख भगीरथ भी वसी प्रवृत्ति उसे नहीं दे सकते। यदि हिन्दी में इस उत जैसे व्यञ्जनात् रूप गहीत होते, तो संस्कृत नमस पयस आदि के अत्य व्यजन (स) को हटा कर हिन्दी उनके स्वरात् रूप नम पय आदि को ग्रहण करती ? नामन् धामन आदि के व्यजन हटा कर नाम धाम जैसे अपन प्रातिपदिक क्या बनाती ?

खर कहने का मतलब यह कि पाठक जी का मत हिन्दी ने स्वीकार नहीं किया। इतना स्पष्ट है कि हिन्दी के रूप की छान-बीन उस समय हो रही थी। पाठक जी का विचार भी हम की पुष्टि करत है। ऐसे विचार आज भी चल रहे हैं।

प० मदन मोहन मालवीय

महर्षि प० मदन मोहन मालवीय ने असाधारण शक्ति भर दी थी। वे कांग्रेस के नेता दो बार उसका अध्यक्ष हुए उस समय काँग्रेस हिन्दू विश्वविद्यालय बना कर खड़ा कर दिया। जबकि उसकी कल्पना भी लोगो को आश्चर्य में डालने वाला था। हिन्दी के प्रथम दैनिक समाचार पत्र हिन्दीस्वान्त के प्रथम प्रधान सम्पादक बने हुए और काँग्रेसी नागरी प्रचारिणी मन्ना के प्रथम समापति हुए। हिन्दी साहित्य सम्मेलन के भी वे प्रथम समापति हुए और अ० भा० घासुर्वेद महासम्मेलन के भी प्रथम समापति। विभिन्न शिक्षाशास्त्र में विभिन्न राष्ट्रीय मन्त्रालय उनकी एमी थी, जिनका आभाम विभिन्न संस्थाओं का प्रथम पद बन कुछ देना है।

उस समय मन्त्रालय मानवाय की हिन्दी का क्या रूप था यह दायन के लिए यहाँ उनका हाथ का निगा एक चिन्टा की जा रहा है। गाँ उद्देश्य बाद वास्तवमुक्त गुण का मत १८६२ में निगा थी। गुण जी पद उद्देश्य-जगत में थे और उनका नाम के प्राय भाग गुणी पद का प्रयोग करत थे।

१८८६ में वे हिन्दी-जगत में आ गए, मन्त्रालय मानवीय जा के प्रायद्वय। शिक्षाशास्त्र में प० प्रधानाचार्य मन्त्रालय मन्त्रालय के प्राय मानवाय जा के साह्योगी

रह—'हिंदोस्थान' के सहकारी सम्पादक । उस समय भी उह लोग 'मुशी जी ही कहत थ । जब कलकत्ते जा कर भारतमित्र के प्रधान सम्पादक हुए तब मुशीपन छूट गया और वे बाबू बालमुकुंद गुप्त नाम से प्रसिद्ध हुए । महर्षि मालवीय जी की चिट्ठी यह है—

प्रिय मुशी बालमुकुंद जी,

आप क २ ता० के दो पोस्टकार्ड पहुंचे । दूसरे को पढ कर अत्यंत दुःख हुआ, राजा साहब न क्या समझ कर आपको डिसमिस किया है, वे ही जानत है अथवा कालाकाकर म हैं व जानत हा, किंतु उहान बुद्धिमानी की बात नहीं की० हिंदास्थान क लिए जा आप करत थे वह दूसरा इतन अल्प बतन मे सन्तोष करने वाला पुरप कदापि नहीं कर सकेगा० अस्तु इच्छा उनकी० आप कालेकाकर जाकर अपना शेष बेतन ल आइय और वहा से लौट कर कृपा कर इधर दो एक का चले आइयगा० ईश्वर चाहेगा तो शीघ्र आपको कोई अधिक हितकारी काम हाथ आ जायगा०

आपका ऐसा कोई काय जिसम अधिक (दशाटन) धूमना पडे करना कसा प्रिय होगा ? यदि पत्रिका वाले आप का कुछ मासिक कर दें और धूमन का खच दें, तो उनका काय, जो अधिक अश म आपका, हमारा दंग का काय है, आप का स्वीकाय हागा ? मुझ का उनसे कुछ इस प्रकार की बातचीत नहीं आई० केवल उन्हान एक बार अग्रेजो हिंदुस्तान के निकलने पर मुझसे पूछा था कि क्या बालमुकुंद का काय अब हिंदास्थान आफिस म न रहेगा—उनका आप की तवियत के हिंदोस्थानी सज्जन की आवश्यकता मालूम दती है०

यदि आप का पसंद हो ता लिखिय कि आप किस बतन पर और किन शर्तों पर उनके धूमन कारम्पाण्डेंट होना स्वीकार करेंगे० आपका पत्र आन पर मैं उनसे इसकी साफ-साफ बातचीत करूंगा० काय वह ऐसा ही चाहेंग कि जसा रोहतक मे जाकर वहाँ उचित का कारवाई करना-गाचारन विषय म—देगी राज्या मे जा कर वहाँ ठीक ठीक समाचार देना इत्यदि ।

कृपा का उत्तर शीघ्र लिखियगा ।^१

५,२,६०

आपका हित०

मन्म माहन मालवीय

रोहतक म क्या हुआ सो भी समाचार लिखियेगा० कंसेंट बिल का विरोध बतमान अवस्था म अनुचित निष्फल और कांग्रेस के लिए अत्यंत हानिकारी है० किन्तु विरोध आप के आने पर कहेंगे ।

‘थीने हस्ता इर करक फिर कुछ मा’ भाषा पर रोहान् भाषि की चर्चा पत्र म महर्षि १ की है। परिवार से मानव ‘समूह बाजार परिवार’।

‘दूया दूव भाषि प्रयोग उम समय धम ही प्रचलित थ जग कि धय तन ‘मावेगा ‘जावेगा भाषि’। उस मात्र दूया दूवे गग कर एव कुतून हागा है उसी तरह पयोग बरम बा’ लागे को मावेगा मापगा जंग प्रयोग देग कर दूया करेगा। कुछ माग दूया दूव गग प्रयोग भी करत थ जा घोर भी विचिन जान पडत है। परन्तु पहले दूया दूव ही पत्र उसन बा’ दूया दूव भादि। पत्राव म बोलत हैं— की हाया। हम मानत हैं— बस दूया। होया’ भी हिन्दी माना व लिए कुतून की चीज है—परन्तु साया राया धाया भाषि प्रयोग सभी करत है। जब ‘सोना है व भूतवान म प्रयोग ‘सोया ‘साया धा भाषि हात है वर ‘हाया है व ‘होया ‘हाया हागा भाषि क्या नहा? परन्तु हिन्दी न ‘हा धातु का प्रमा धारण रूप म रगा है। सा, रा, धा गे भाषि भाष्य सभी बाजारगत धातुधा से इन (हो) म एव विगपता रगा है कि यहाँ भूतवातिन य प्रत्यय सुप्त कर दिया है और ‘हो को दू कर लिया है—हाया १ दूया १ दूया’। सोया हाया है का प्रयोग ‘सोया दूया है बहन-बाला म प्रयोग समता है। परन्तु माया भादि म य देख कर कुछ सोया न दूया म भी जोड़ लिया—दूया दूव निगम सग। परन्तु प्रथम म तो ‘ध’ को व कर लन की प्रवृत्ति है ‘धाया भी वहाँ धावा हा गया है इस लिए दूया’ ‘दूय वन गण ‘दूया’ दूव। प्राग चल कर फिर निगार दूया और चल ‘दूया’, दूए।

करगे करेग भाषि दोना रूप बिरल्प से ठीक समझे जात थ जसे कि आज चल लताये—तताएँ या गयी—गई गय—गए भाषि। करगे कर भादि अजभाषा म चलते है। उसी की छाया—कर करगा’ भादि। भागे फिर ‘करे ‘करेगा निखरे रूप। महर्षि मालवीय तथा उस समय व अर्थ सभी लेखक वसे वक्तविक प्रयोग करते थे। एव ही पत्र या लेख म कभी कहेगे और कभी ‘कहेगे’।

‘कालाकाकर म’ सुन्दर प्रयोग है। परन्तु उस समय लोग कालेकाकर म जैसे प्रयोग भी करते थे। स्वयं मालवीय जी ने भी वसे प्रयोग किए हैं और गुप्त जी ने भी। परन्तु ‘कालाकाकर से कालाकाकर म भाषि प्रयोग अधिक अच्छे। कालाकाकर’ एक नगर का नाम है। ऐसे यौगिक नाम का पूर्वाश यदि अकारांत हिन्दी गल हो तो सामने विभक्ति आने पर उसका या ज्यो वर त्यो रहता है ‘ए का रूप नहीं ग्रहण करता। पडापुर से वह चला गया’ यहा पडपुर ठीक न होगा।

डडावेडी से कदिया के पर छिल जाते हैं यहा डडेवेडी से ठीक न होगा।

'ढडा यहाँ स्वतंत्र सत्ता नहीं रखता। 'ढडा' और बेड़ी मिला कर डडावेड़ी'। काला' शब्द भी 'कालाकाकर' में अपनी सत्ता पथक नहीं रखता। 'कालाकाकर' एक नगर का नाम है। यह सना है—कालाकाकर। इसलिए 'कालकाकर' से प्रयोग ठीक नहीं है। बालमुकुन्द स्मारक ग्रन्थ में उस समय के सभी लेखकों ने बकल्पिक प्रयोग 'कालाकाकर' और 'कालेकाकर' से किए हैं। इसी तरह 'काले पानी' में बकद धे, समभिण। काला पानी एक शब्द सना है। इसलिए 'काला पानी' में बकद धे' प्रयोग सही है। यदि काला किसी गङ्गा का अंग न हो। विशेषण हो तब प्रयोग जरूर सही होगा। एकारान—काल वाजार में मय चीजें मिल जाती हैं। दाम चाहिए'। 'काला वाजार अंग्रेजी का 'लोक मार्केट' का अनुवाद है। 'काला विशेषण है, जिसका लार्णिक अर्थ है—चोर। 'चार वाजार' और 'काला वाजार' एकाधिक शब्द हैं।

यह बात तो मन्त्र ग्रन्थी वष पुरानी है। आज भी लोग 'अपनी इच्छानुसार और 'अपने च्छानुसार' जैसे रूपों में लिखते हैं। इन में से सही कौन सा प्रयोग है और गलत कौन सा यह छोटे अध्याय में बतलाया जाएगा। सो, उस समय के 'कालाकाकर से' और 'कालेकाकर से' प्रयोग कोई अमाधारण चीज नहीं है। तो भी कालकाकर ने मरी कमर तोड़ दी जम प्रयोग भ्रामक हाने। लोग ममक सकते हैं कि काल ककड ने कमर तोड़ दी। यह और बात है कि प्रकरण से बात हो जाए 'तब भवान राजा रामपाल सिंह की राजधानी ने हम तवाह कर दिया, मतलब है।

आ जाणा' जैसे (महायक क्रिया को मुख्य क्रिया में सना कर) समुत्त क्रिया के प्रयोग होने थे। आज कल 'आ जाणा। या अ' के पथक लिखने की चाल है। पुरानी चाल में कोई दोष नहीं पर महायक क्रिया को अलग रखने की प्रवृत्ति हिन्दी में है—उसे बचा तो कोई सकेगा नहीं पर उद्योग करना क्यों छोड़ा जाए, ऐसे प्रयोग होत हैं। 'बचा सकेगा का बचा' कही है और 'सकेगा' कही। ऐसे ही कारणों से पथक प्रयोग की पद्धति चली। अथव तो शब्द सामर्थ्य से ही ही जाता है।

'पूछा था' जैसे अनुनासिक स्वर से आज भी कानपुर इलाहाबाद में बोलत हैं। परन्तु साहित्य में आगे चल कर 'पूछा था' जैसे निरनुनासिक प्रयोग ही पसन्द किए गए। 'इन की कही पूछ नहीं है बोलत है। पूछ नहीं है भिन्न प्रयोग है। 'पूछ छोर' का पूछ से भेद करने के लिए ही 'पुच्छ' का रूपांतर हिन्दी में पूछ' हुआ अथवा पुच्छ का पूछ' ही रूप बनता चलता जैसे अच्छ का 'अच्छा'। 'पच्छ' का रूपांतर डीठ है 'डीठ नहीं। हिन्दी भाषी आज भी अनुनासिक अननुनासिक स्वरों में भ्रमला करत हैं। 'वाट' को वाट निरनुनासिक लिखत हैं। 'दुनिया' को 'दुनिया लिख देते हैं। जैसे 'पानी में 'पनिया' उसी तरह 'दुनी से दुनिया है। पनिया भरन जाऊँ' गलत है 'पनिया भरन जाऊँ, शुद्ध है। परन्तु

'दुनियाँ स बना विशेषण दुनियावी निरनुनासिक है। 'दुनियेवी कोई नहीं बोलाता। सन १६०० तक 'पूछ 'पूँछ दोनों चलते थे। आगे निगार हुआ और पूछ पूँछ मिनासक शब्द रूपा में भेज हा गया।

पूण विराम अग्रजी वाला ही महर्षि न दिया है, परन्तु कही-कही सडी पाई भी काम में लाए हैं।

राजा लक्ष्मण सिंह

राजा लक्ष्मण सिंह का भी एक कांड देखिए, जो उहाने बाबू बालमुकुंद गुप्त के एक पत्र के उत्तर में भजा था—

प्रिय महाशय,

आगरा

२१ अप्रैल

मेघदूत आपको लाला काशीनाथ खत्रीसे मुकाम मिरमा जिला इलाहाबादसे मिल सकेगा और रघुबंग मुन्गी नवन किंगोर से मेरा गकुत्तला का नया अनुवाक हिंदी के गद्य पद्य में आगरे के ठाकुर जाहरसिंह मिलेगा—

लक्ष्मण सिंह

राजा साहब ने कांड में सन का उल्लेख नहीं किया है। यह कांड सन १८८८ के अप्रैल का है। इसी समय गुप्त जी हिंदी की ओर मुड़ रहे थे।

राजा साहब ने अपना नाम 'लक्ष्मण सिंह' लिखा है, जिसे बाद में लोग ने 'लक्ष्मण सिंह' के रूप में प्रकट किया। अथ 'लक्ष्मण सिंह' लिखो ता कोई समझगा ही नहीं। राजा साहब को लक्ष्मण सिंह लिखना न आता हो—ऐसी बात है नहीं परन्तु जो नाम गाँव घर में चल रहा था, उसी का व्यवहार वे करते थे।

राजा साहब भी विभक्तिर्थाँ सटा कर ही लिखते थे और इसीलिए खत्रीसे जिला इलाहाबादसे जैसे प्रयोग है। आजकल 'आप को लाला काशीनाथ खत्री (मुकाम मिरमा जिला इलाहाबाद) से मिल सकेगा इस तरह प्रयोग होते हैं। हिंदी के गद्य पद्य में चलता है। वे का लोप समझें। वह नाम को घर मिलेगा में 'पर' के आगे की में या 'पर' का लोप। मतलब साफ समझ में आ जाता है। अथश्चेदवगत कि शब्देन ? अथ स्पष्ट हो जाए तो फिर 'यथ' शब्द प्रयोग विसर काम का। परन्तु उस समय हिंदी में लोग फूक फूक कर पाँव रखत थे। सावधानी हृद से ज्यादा बरतते थे। उसी का परिणाम है—हिंदी के गद्य पद्य में आदि।

परन्तु राजा साहब की भाषा बहुत साफ है। 'सकेगा' 'मिलेगा' जैसे प्रयोग आगरे में बढ कर व कर रहे हैं, जहाँ 'मिल' कर जैसे प्रयोग जन भाषा में होते हैं।

परन्तु राजा साहब की माया सुधरते सुधरते एसी हुई थी। वे बराबर अपनी माया का सुधार करते रहते थे। उन्होंने लिखा है— मैं इस दूसरा धार के छाप (सस्करण) में अपने जाने सब दीप दूर कर दिये हैं। पहले राजा साहब भी जिने (जिने) 'मुने (मुने) तथा इस्स (इसस) उस्से (उससे) लिखा करते थे। हिंदी अपना निखार कर ही लेती है।

जिने 'उनने' आदि पर विचार कर ही आए हैं। विराम चिह्न उस समय का अनुसार है।

प० महावीर प्रसाद द्विवेदी

उस युग सचि म आचार्य द्विवेदी की माया कौसी थी, यह भी देख लेना चाहिए। आग तो वे एक युग के निमाता ही हैं।

सन १९०० का फरवरी में (ता० १९) के 'भारत मित्र' में द्विवेदी जी के 'कुमारसम्भव सार' का कुछ अंश छपा था। उसका नीचे (स्वयं द्विवेदी का लिखा हुआ) यह नोट छपा था—

“कानपुर में एक G K SRIVASW (जी० के० श्री वस्वी) महाशय हैं। आप का हिंदी नाम हम को मालूम नहीं। लाला सीताराम बी० ए० के चिरञ्जीव गिरिजा किशोर के नाम में भी जी० के० है। परन्तु यह विश्वास नहीं होगा कि वह यही महाशय है। जी० के० जी हम से बहुत नाराज हैं। अपराध हमारा यह है कि हमने लाला सीताराम के अनुवाद की समालोचना की है। आपने हम को उपदेश दिया है कि लाला साहब के अनुवादों की समालोचना करना छोड़ एक आद्य संस्कृत ग्रन्थ का हम भी अनुवाद करें। आप के उपदेश को मान देकर आज हमने यह सार लिखा है। यदि जी० के० महाशय को यह सार पसंद आया, तो अनुवाद लिखने का भी अवकाश मिलने पर हम विचार करेंगे, परन्तु समालोचना से हाथ खींचने के विषय में आप के उपदेश को मान देना चाहिये, अथवा नहीं—इस बात का निश्चय अभी तक हमने नहीं किया है।

महावीर प्रसाद द्विवेदी

भासी १३ फरवरी १९००”

माया बहुत साफ है। 'अनुवाद करना' और 'अनुवाद' लिखना' एक ही बात है, परन्तु आजकल 'अनुवाद' करना' चलता है। गुप्त निम्नधावली' से यह नोट हमने लिया है। इसमें 'चाहिये' छपा है परन्तु संस्कृति' में 'चाहिए' का चलन मिलता है। गुप्त जी चाहिये लिखा करते थे। वे ही भारत मित्र के सम्पादक थे। हो सकता है कि गुप्त जी ने 'चाहिए' को 'चाहिये' छपा हो, जैसे कि (सन १९०३

‘दुनियाँ’ से बना विभेपण ‘दुनियवी’ निरनुनासिक है। ‘दुनियँवी’ कोई नहीं बोलता। सन १६०० तक पूछ ‘पूँछ’ दोना चलते थे। प्राग निखार हुआ और पूछ पूँछ भिन्नाधिक सङ्ग रूपा म भेद हो गया।

पूण विराम अक्षेजी वाला ही महर्षि न णिया है, परन्तु कही-कही खड़ी पाई भी काम म लाए हैं।

राजा लक्ष्मण सिंह

राजा लक्ष्मण सिंह का भी एक कांड देखिए, जो उन्होंने बाबू बालमुकुन्द गुप्त के एक पत्र के उत्तर म भेजा था—

प्रिय महानाय,

प्रागरा

२१ अप्रैल

मेघदूत आपकी लाला काशीनाथ खत्रीसे मुकाम मिरमा जिला इलाहाबादसे मिल सकेगा और रघुवश मुन्गी नवल विगोर से मेरा गकुत्तला का नया अनुवाक हिंदी के गद्य पद्य म आगरे के ठाकुर जाहरसिंह मिलेगा—

लछमन सिंघ^१

राजा साहब ने कांड म सन का उल्लेख नहा किया है। यह कांड सन १८८८ के अप्रैल का है। इसी समय गुप्त जी हिंदी की ओर मुड़ रहे थे।

राजा साहब ने अपना नाम लछमन सिंघ लिखा है, जिसे बाद मे लोका ने लक्ष्मण सिंह के रूप म प्रकट किया। अब लछमन सिंघ लिखो ता कोई समझगा ही नहीं। राजा साहब को लक्ष्मण सिंह लिखना न आता हो—ऐसी बात ह नहीं परन्तु जो नाम गाव घर म चल रहा था, उसी का व्यवहार वे करते थे।

राजा साहब भी विभक्तिया सग कर ही लिखते थ और इसीलिए खत्रीसे जिला इलाहाबादस जसे प्रयोग हैं। आजकल ‘आप को लाला काशीनाथ खत्री (मुकाम सिरसा जिला इलाहाबाद) स मिल सकेगा इम तरह प्रयोग होते है। हिंदी के गद्य पद्य म चलता ह। ‘वे का लोप समझग। बट शाम को घर मिलेगा’ म ‘घर’ के आगे की म या ‘पर’ का लोप। मतलब साफ समझ म आ जाता ह। अथश्वेदवगत कि गण्येन ? अथ स्पष्ट हो जाए तो फिर यथ शान्त प्रयोग किस काम का। परन्तु उस समय हिंदी म लोग फूक फूव कर पांव रखत थ। सावधानी हद स ज्यादा बर तते थे। उसी का परिणाम ह—हिंदी के गद्य पद्य म आदि।

परन्तु राजा साहब की भाषा बहुत साफ है। सकेगा ‘मिलेगा जस प्रयोग आगरे म बठ कर वे कर रहे हैं जहाँ ‘मिल कर जस प्रयोग जन भाषा म होत हैं।

परन्तु राजा साहब की माया सुघरत सुघरत ऐसी हुई थी। वे बराबर अपनी भाषा का सुधार करते रहते थे। उहान लिखा है— मैं इस दूसरी बार के छाप (सस्करण) में अपने जाने सब दोष दूर कर दिये हैं। पहले राजा साहब भी जिने (जिनने) 'मुने (मुनन) तथा इस्स (इस्से) उस्से (उस्से) लिखा करते थे। हिंदी अपना निखार कर ही लेती है।

'जिने' 'उनन' आदि पर विचार कर ही आए है। विराम चिह्न उस समय व अनुसार है।

प० महावीर प्रसाद द्विवेदी

उस युग संधि में आचार्य द्विवेदी की माया कसी थी, यह भी देख लेना चाहिए। भाग तो वे एक युग के निर्माता ही हैं।

सन १९०० के फरवरी में (ता० १९) के 'भारत मित्र' में द्विवेदी जी के 'कुमारसम्भव सार' का कुछ अंश छपा था। उसके नीचे (स्वयं द्विवेदी का लिखा हुआ) यह नोट छपा था—

"कानपुर में एक G K SRIVASW (जी० के० श्री वस्वी) महाशय हैं। आप का हिन्दी नाम हम को मालूम नहीं। लाला सीताराम बी० ए० के चिरञ्जीव गिरिजा विशार के नाम में भी जी० के० है। परन्तु यह विश्वास नहीं होता कि वह यही महाशय हैं। जी० के० जी हम से सदा नाराज है। अपराध हमारा यह है कि हमने लाला सीताराम के अनुवादों की समालोचना की है। आपने हम को उपदेश दिया है कि लाला साहब के अनुवादों की समालोचना करना छोड़ एक आध सस्कृत ग्रन्थ का हम भी अनुवाद करें। आप के उपदेश को मान देकर आज हमने यह सार लिखा है। यदि जी० के० महाशय को यह सार पसन्द आया, तो अनुवाद लिखने का भी अवकाश मिलने पर हम विचार करेंगे परन्तु समालोचना से हाथ धींचने के विषय में आप के उपदेश को मान देना चाहिये, अथवा नहीं—इस बात का निश्चय अभी तक हमने नहीं किया है।

महावीर प्रसाद द्विवेदी

भाँसी १३ फरवरी १९००'

माया बहुत माफ है। अनुवाद करना और 'अनुवाद लिखना' एक ही बात है, परन्तु आजकल 'अनुवाद' करना चलता है। गुप्त निबन्धावली से यह नोट हमने लिया है। इसमें 'चाहिये' छपा है, परन्तु 'सरस्वती' में चाहिए का चलन मिलता है। गुप्त जी चाहिये लिखा करते थे। वे ही भारत मित्र के सम्पादक थे। हो सकता है कि गुप्त जी ने 'चाहिए' को 'चाहिये' छपा हो, जस कि (सन १९०३

से) 'सरस्वती' को भेजे गए विभिन्न लेखकों के लेखों में 'चाहिये' को हटा कर द्विवेदी जी का 'चाहिए' छपा देखा जाता है। 'चाहिये—चाहिए' आदि का विचार विश्लेषण पाँचवें अध्याय में होगा।

यहाँ द्विवेदी जी की पवित्रियाँ इस लिए दी गई हैं कि जिससे उनकी सन १९०३ से १९२० तक की भाषा पर तुलनात्मक विचार किया जा सके।

सन १९०० के ही सितम्बर मास की ये पत्रियाँ हैं आचार्य द्विवेदी की—

हमने सुना है कि सुदशन के सम्पादक अग्रजों से अनभिज्ञ हैं। यदि यह बात सत्य है तो हम नहीं जानते कि वेबर साहब के अशास्त्रन, ग्रहकारी और भूठे होने का प्रमाण उनको कैसे मिला। जहाँ तक हम जानते हैं प्रोफेसर वेबर की पुस्तकों का ससृष्ट हिंदी बगला आदि इस देश की भाषाओं में अभी तक अनुवाद नहीं हुआ है। प्रोफेसर साहब की कृपा से नपथ चरित चर्चा में अनुवाद सहित हमने एक अवतरण किया है। उन्हीं से गायद सम्पादक जी ने उनके भूठे होने का सिद्धांत निकाला जो अथवा उनके ग्रन्थों का मर्म किसी से सुना हो। किसी को भूठा कहना उसका अपमान करना है। हिन्दुओं के सम्पादक बाबू वाली प्रसन काय विचारद बाबू रास विहारी को भूठा कहने का ही कारण आजकल मान हानि के अभियाग में फसे हैं।

वेबर साहब ने भारत के प्राचीन साहित्य का इतिहास लिखा है। उसमें उन्होंने वेद, पुराण दशम काव्य, याकरण ज्योतिष इत्यादि सभी विषयों पर बहुत कुछ कहा है। उनके लेखों से यही जान पड़ता है कि वे ससृष्ट के विद्वान हैं। विद्वानों में परस्पर मत भेद हुआ ही करता है।

अतः वेबर साहब के सिद्धान्तों से यदि दूसरों के सिद्धान्त न मिलें तो कोई आश्चर्य नहीं। परन्तु ऐसा होने से वेबर साहब पर भूठे बोलने का आरोप किस प्रकार किया जा सकता है? प्रोफेसर मोक्षमूलर से डाक्टर भांडारकर स्वयं मिले हैं और विलायत से लौटने पर उन्होंने जो लेख लिखा है, उसे पढ़ने से जान पड़ता है कि वे (प्रोफेसर साहब) ससृष्ट भाषा के विद्वान हैं। मोक्षमूलर के मत से भी किसी किसी विषय में औरों के मत का पाषण्य देखा जाता है। तो क्या इससे यह सिद्धांत निकल सकता है कि मोक्षमूलर अशास्त्रन और भूठे हैं?

सुदशन के पास प्रोफेसर वेबर के भूठे अशास्त्रन और ससृष्ट में विद्वान् न होने के प्रमाण हागे तब तो उन्होंने ऐसा लिखा है। जमनी में बैठ कर ससृष्ट के ग्रन्थों की खोज करना और ससृष्ट साहित्य का इतिहास लिख कर योरोप के विद्वानों का चित्त उस ओर आकर्षित करना हमारी समझ में, प्रशंसा की बात है। सुदशन की दृष्टि में प्रोफेसर वेबर चाहें जैसे हा हमारी दृष्टि में तो वे सवया आदरणीय हैं।'

सन् १९०० की लिखी य पक्तियाँ हैं। यदि किसी को उनके लिखे जाने का समय न बताया जाए तो उसे पता ही न चलेगा कि अब से तिरसठ चौसठ वष पहले की यह भाषा है। आज की हिन्दी में और सन १९०० की उपयुक्त हिन्दी में क्या अंतर है ? ऐसा जान पड़ता है कि सन १९६४ की किसी महीने में किसी विद्वान की लिखी य पक्तियाँ हैं।

आगे हम द्विवेदी-युग की भाषा पर विचार करेंगे। उस समय द्विवेदी जी दूसरे लेखकों की भाषा ठीक करत दिखाई दगे। जा लोग कहा करत ह कि दस बीस वर्षों में भाषा का रूप बदल जाता है वे कितने भ्रम में ह। चौसठ वष बीत जान पर भी भाषा का रूप कहा क्या बदला ? हा, लेखकों की स्थिति बदलती ह। दस वष पहले कोई गलत भाषा लिखता था और अब शुद्ध परिमार्जित लिखता ह तो भाषा बदली, या कि उस लेखक की स्थिति बदली ? भाषा इस तरह नहीं बदलती। उस का रूप बदलता जरूर है पर उस में बहुत लम्बा समय लगता ह। हिन्दी का जो रूप अमीर खुसरो की पक्तियाँ में ह वही आज भी ह। 'बीसा का सिर काट लिया' की आज क्या कुछ और तरह से बोलत ह ? साहित्य में लेखकों की भाषा कुछ की कुछ हो जाती ह। उसी का सशोधन द्विवेदी जी जैसे लाग करत हैं।

पाचवां अध्याय

सन् १९०१—१९२०

द्विवेदी युग

इस अध्याय को हम दो भागों में रखेंगे—'द्विवेदी युग' और 'द्विवेदी युग का परिशिष्ट'। सरस्वती सन् १९०० में निकली, पर १० महावीर प्रसाद द्विवेदी को सन् १९०३ में प्रारंभ में सम्पादन सेवा के लिए आमंत्रित किया गया। सो वस्तुतः सन् १९०३ से ही द्विवेदी युग समझना चाहिए। सन् १९२० से १९५० तक का काल लावारिश जसा ही रहा—कोई विचार अकृश नहीं रहा। परन्तु मोट तौर पर १९०१ से १९२० तथा १९२१ से १९६० के रूप में विभाजन है। १९६० के बाद जो कुछ (१९६४ परवरी तक) हुआ है उसका उल्लेख छठे अध्याय में होगा—'हिंदी का सुपरिभाषित रूप' नाम से।

आचार्य द्विवेदी ने 'सरस्वती' में एक लेख लिख कर भाषा गूढि पर जोर दिया था जिस का आवश्यक अर्थ हम उद्धृत करेंगे। इस लेख का और इसके लेखक का 'भारत मित्र' सम्पादक बाबू बालमुकुन्द गुप्त ने बड़ा मजाक उड़ाया और एक तरह पूरी तरह बात उड़ा देने का प्रयत्न किया।^१

उनके कई साथियों ने भी उनका साथ दिया। परन्तु कई सुलभे हुए विद्वानों ने द्विवेदी जी के पक्ष का समर्थन किया। आगे फिर इस सब में कोई लेख न निकाल कर भाषा का क्रियात्मक रूप में परिभाषित आचार्य द्विवेदी ने गुरू किया। 'सरस्वती' टिप्पणी की सम्पादन द्विवेदी पत्रिका थी। उस में सभी विद्वानों हिंदी लेखकों के लेख छपने जाते थे। स्वीकृत लेखों का सम्पादन द्विवेदी जी किस तरह करते थे—और भाषा पर कितना ध्यान देते थे, यह सब जानते हैं। 'गोशी' नागरी प्रचारिणी सभा में 'सरस्वती' में प्रकाशित विभिन्न विद्वानों लेखकों की जो द्विवेदी जी द्वारा सम्पादित

१ बालमुकुन्द गुप्त—गुप्त निरन्धवली, पृष्ठ ४०६

सम्पादक—श्री भारतरत्न श्री श्री वनारसी दास चतुर्वेदी

'भारतमित्र'—१९०६

सशोधित पाण्डुलिपिया रखी हैं, व ही सब स्थिति स्पष्ट कर देती हैं। आचार्य द्विवेदी ने यह नहीं लिखा कि 'चाहिये' गलत है 'चाहिए' शुद्ध है, परन्तु 'सरस्वती' में 'चाहिए' ही छपता था। लोग 'चाहिये' लिख कर भोजत थे, द्विवेदी जी 'चाहिए' कर देते थे। परन्तु दूसरी जगह दूसरे लोग 'चाहिये' ही लिखते छापते रहे। कह देते थे — हम तो 'चाहिये' के पक्ष में हैं, 'क्या चाहिये' का पक्ष, इसमें कोई तक नहीं। द्विवेदी युग के परिशिष्ट में आचार्य वाजपेयी ने हिन्दी की प्रवृत्ति, प्रवाह, व्याकरण और भाषा विज्ञान के अनुसार तर्कबल से निणय दिया कि हिन्दी में 'चाहिए' शुद्ध है और 'चाहिये' गलत।

इसी तरह अन्वय शब्दा का रूप विवचन हो चुका है। सन १९२५ से १९६० तक द्विवेदी युग के परिशिष्ट में आचार्य वाजपेयी ने हिन्दी के सभी शब्दा पर विचार करके सुव्यवस्थित निणय लिए। पहले 'लेखन-कला' में हिन्दी शब्दा पर विचार हुआ फिर पत्र पत्रिकाओं में विचार प्रकट होत रहे 'हिन्दी शब्द निणय', 'हिन्दी शब्द मीमांसा' तथा 'हिन्दी शब्दानुशासन' ग्रन्थ लिखे गए, और सभी शब्द रूपों पर विचार किया।

सभी भाषाओं में गलत सलत लिखन वाले हात हैं। सा, अपने 'परिशिष्ट सहित द्विवेदी युग हिन्दी के रूप निणय का पूरा सफल युग है। साहित्य की दृष्टि से भी 'द्विवेदी युग' महत्त्वपूर्ण है। साहित्य की विविध दिशाओं का ग्रहण इसी युग में हिन्दी ने किया। साहित्य ना आगे बढ़ता ही जाएगा, 'स तु तत्र विशेष दुर्लभ 'सदुपयस्थिति कृत्यवत्तम्य — भाग दशक' का सबसे बड़ा कर महत्त्व है। परन्तु हिन्दी का रूप निणय तो एकत्र पूरा हो चुका। इस सम्बन्ध में और कुछ करना शेष नहीं है। अब काई कहे— हिन्दी के रूप पर पूरी तरह विचार हो जाना चाहिए ता समझना चाहिए कि अपने अज्ञान से वह ऐसा कह रहा है और हिन्दी की तोहीन कर रहा है। यही इस अध्याय का अन्तिमोपय या प्रतिपाद्य विषय है।

१८९० से १९०३ तक का काल एक 'युग सन्धि' है। इसे द्विवेदी-युग का उपा काल भी कह सकते हैं।

सन १९०५ के नवंबर में आचार्य द्विवेदी ने सरस्वती में भाषा-शुद्धि पर एक लेख लिखा, जिसका शीर्षक था—'भाषा और व्याकरण। उस सम्बन्ध लेख में द्विवेदी जी ने भाषा के रूप और उसकी गतिविधि का विस्तार से वर्णन करके यह कहा है कि हिन्दी जसी व्यापक भाषा का साहित्य में परिमार्जित और व्याकरण सम्मत रूप रहना चाहिए। भाषा में अघाघुषी और मनमानी ठीक नहीं। एक रूपता यदि भाषा में न हागी, तो उस का साहित्य दूर दूर और दूर काल में दुर्बोध हो जाएगा। यह सब लिखन के बाद उन्होंने अपने हिन्दी-साहित्य से कुछ उदाहरण

दिए हैं, यह दिखाने के लिए कि भाषा के साथ कभी खिलवाड़ हो रही है। वे लिखते हैं—

यहाँ हम व्याकरण विरुद्ध हिंदी रचना के दो चार उदाहरण देना चाहते हैं उनसे इस कारण हम दृढ़तापूर्वक धमका प्रार्थना करते हैं—चाहे वे इस समय इस लोक में हो चाहे परलोक में। इस में बुरा मानने की बात नहीं। हम स्वयं भी बहुधा व्याकरण विरुद्ध लिख जाते हैं। इसका कारण यह है कि व्याकरण की तरफ लोग का ध्यान ही कम है। और एक की देखा देखा दूसरा भी उसकी कम परवा करता है। अच्छा अब उदाहरण लीजिए—

“भेरी बनाई व अनुवादित वा सग्रह की हुई पुस्तका की थी बाबू रामदीन सिंह 'खड्गविलास के स्वामी का कुल अधिकार है और किसी को अधिकार नहीं कि छापें। २३ सितंबर १८८२—हरिश्चंद्र।”

इस वाक्य में 'पुस्तका' के आगे कम का चिह्न को विचारणीय है। 'पुस्तको' की स्वामी का कुल अधिकार है, यह वाक्य व्याकरण सिद्ध नहीं है।

इसी तरह और कई श्रुतियाँ द्विवेदी जी ने बतलाई हैं।

‘धरती पर अनक देश हैं और उन में मनुष्य बसत हैं। परंतु सब देश के लोग की एक सी बोली नहीं है।’^१ (राजा शिव प्रसाद)

‘सब देश की जगह ‘सब देशों क्या न हो ? और—

‘आप जिस भाषा को स्वप्न में भी नहीं देखा उसमें दफ्तर।’^२ राधाचरण गोस्वामी।

यहाँ आप' के आगे एक 'ने' दरकार है। इसी तरह अब लखका की भाषा के नमूने दिए गए हैं। इस लेख से बाबू बालमुकुंद गुप्त बहुत नाराज हुए और उनकी बसी नाराजी का सब से बड़ा कारण यह है कि द्विवेदी जी ने भारतेन्दु हरिश्चंद्र की भाषा पर विचार किया। उन्होंने बार-बार यह लिखा कि जिन भारतेन्दु की कृपा से हिंदी इतनी बढ़ी, उनकी भाषा पर विचार करना द्विवेदी जी की अहमयता है। गुप्त जी ने द्विवेदी जी को खूब भाड़-फटकार बताई और उनका खूब मजाक उड़ाया।

निःसंदेह भारतेन्दु की इज्जत द्विवेदी जी के मन में गुप्त जी से कम नहीं थी। परंतु गुप्त जी को यही बुरा लगा कि उनकी भाषा को चिन्त्य क्या समझा

१ आचार्य द्विवेदी—वाग्भिलास पृष्ठ ६०

२ आचार्य द्विवेदी—वाग्भिलास पृष्ठ ६१

३ वाग्भिलास पृष्ठ ६३

गया। श्रद्धातिरेक के कारण ऐसा हो जाता है। द्विवेदी जी न क्षमा प्रायना पहले ही कर ली थी पर उसका कोई असर न पडा। बहुत पहले भी ऐसे काण्ड हो चुके हैं। संस्कृत साहित्य में आचार्य महिम का अपना विशिष्ट स्थान है। उन्होंने ध्वनिकार के सिद्धांत (ध्वनिवाद) का खण्डन करके 'व्यक्ति विवेक' नामक अपने प्रौढ़ ग्रंथ में उन सभी ग्रंथों को अनुमेय बतलाया है, जिनके लिए लक्षणा-व्यजना नाम की शब्द शक्तिया 'ध्वयालोक' में बतलाई गई हैं। काव्य की अत्मा (रस) पर कोई विवाद नहीं, परन्तु उसकी ध्वयमानता महिम भट्ट का स्वीकार नहीं। यानी एक नया 'प्रस्थान'। परन्तु महिम भट्ट का लोग ने खूब गालिया दी आज तक दे रहे हैं। ध्वनिकार का खण्डन किया ही क्या ?

महिम भट्ट न साहित्यशास्त्र में एक नई चीज दी—काव्य दाप से बचने के लिए। आग मम्मट विद्वनाथ आदि सभी आचार्यों न काव्य दोष का प्रकरण अपने अपने ग्रंथों में रखा और लक्षण उपाहरण भी महिम भट्ट के ही दिए हुए हैं। परन्तु कहीं किसी न महिम भट्ट का नाम नहीं दिया। गालिया सब न दी, यहाँ तक कि 'व्यक्ति विवेक' के कई टीकाकारों न भा गालियाँ दी कि इमने ध्वनिवाद का खण्डन किया ही क्यों ? आचार्य द्विवेदी सौभाग्यशाली रहे कि उन्हें आगे फिर गालियाँ न मिली—पूरी इज्जत मिली।

द्विवेदी जी न उस लेख में यह भी लिखा था कि अंग्रेजी अखबार तो खास इसी वजह से लिए जाते हैं कि वह रियासत के खिलाफ न लिखें। मैं 'वह की जगह' वे बहुवचन चाहिए।

बहुत बड़ा लेख है। इस लेख की प्रतिनिया सबथा अनुकूल हुई। केवल गुप्तजी बहुत नाराज हुए। उन्होंने इस पर जो कुछ लिखा, उसका भी नमूना लीजिए। भारत मित्र में गुप्त जी ने द्विवेदी जी के उस लेख पर विचार करना इस तरह शुरू किया—

'जो लोग समझते थे कि हिंदी भाषा एकदम लावारिम है कोई उसका मुर्दाबी या सरपरस्त नहीं, वह यह खबर सुन कर खुश होंगे कि वास्तव में उक्त भाषा माता पिता विहीन नहीं है। गत नवंबर मास की 'सरस्वती' देखने से विदित हुआ कि उक्त पत्रिका के सम्पादक प० महावीर प्रसाद द्विवेदी जी हिंदी भाषा के सरक्षक या वारिम, तो मैं से एक कुछ हुए हैं।

कहावत है कि बारह वर्ष के पीछे घरे के दिन भी फिरते हैं। उसके अनुसार अत को हिंदी के दिन भी फिरे। बड़े ही अच्छे अवसर पर द्विवेदी जी ने 'सरस्वती'

की उक्त सत्यां म भाषा और व्याकरण लिख कर अपनी हिन्दी बानी के भूड गाठ दिए हैं। आपने साबित कर दिया है कि हरिश्चन्द्र से लेकर आज तक जितने हिन्दी लिखने वाले हुए हैं, सब की हिन्दी अशुद्ध है। उन सब की इसलाह के लिए आप को स्वयं खलीफा या पगवर बनना पड़ा है और सब को एक ही उल्टे उस्तरे से मूढ़ना पड़ा है।^१

नागजी का कारण है बाबू हरिश्चन्द्र के बावया का उद्धरण। गुप्त जी कहते हैं—

‘द्विवेदी जी ने पहले ही हमल म हरिश्चन्द्र को बह धर कर फफडा है कि सब हिन्दी वाल ची बोल जावेंगे। आप जानते हैं कि हरिश्चन्द्र कौन ? जिस को इस समय के हिन्दी-लेखक वनमान हिन्दी का जमदाता और पालनकर्ता मानत हैं। वही जिसकी रचनाआ को पढ़ कर ‘हम पचन क’ डाला मा बोलन वाले हिन्दी बोलने को चाच खोलन लग ह।^२

द्विवेदी जी की जन्म भूमि और काय भूमि (रायबरेली, कानपुर) की भाषा का मजाक उड़ाया है—हम पचन के डाला मा लिख कर। द्विवेदी जी कायकुञ्ज ब्राह्मण थे, इसलिय इस प्रकार के अपने विभिन्न लखा म गुप्त जी न कायकुञ्ज ब्राह्मणा को भी खब रगडा है। द्विवेदी जी अपनी निजी भाषा म निजी ढंग पर अंग्रेजी संस्कृत आदि की रचनाआ को हिन्दी म रखते थ और हिन्दी लेखका की डीली-डाली रचनाआ को भी वे अपनी टक्साळ म डाल कर टक्साळी रूप दे देत थ। मजाक उड़ाते हुए गुप्त जी कहते हैं—

हमारे द्विवेदी जी दूसरा के माल का उपयोग अपने तौर पर करना खूब जानते हैं। मैक्समूलर आदि के पढ़ने से जो संस्कार आप के चित्त पर हुआ था उसे आप अपने तौर पर निखने की बात फरवरी म कह चुके थे। माव मे फिर वही ‘तौर चला। तो सज्जना ने आप के पास प्रताप चरित’ निख भेजा। आप ताव मे थे ही। आपने उस सामग्री का उपयोग ‘अपने तौर पर’ कर डाला। धीरे धीरे आप का तौर चगेज और तमूर का ‘तौर हुआ जाता है।^३

कहते हैं कि आप के उक्त लेख से हिन्दी के कवि और सुलेखका की पसलियाँ फडक उठी। स्वयं म प्रताप की आत्मा तडप गई। कलकत्ते म बनियों की गद्दी और साहित्यों के आफिस के कनोजिया ादा कह रहे हैं कि द्विवेदी जी ने प्रताप की जीवनी लिख कर हमारी जाति का एक कलक धो बहाया।^४

१ बालमुकुन्द गुप्त निबंघावली प्रथम भाग (भाषा की अनस्थिरता) प० ४३३

२ गुप्त निबंघावली पृष्ठ ४३३

३ गुप्त निबंघावली, आत्मारामोय टिप्पण ‘अपने तौर पर’, प० ४६३

४ गुप्त निबंघावली, प० ४६३

गरीब ब्राह्मण कलकते म सेठो के यहाँ या सरकारी दफ्तरो मे चपरासी आदि का काम करते थे, अब भी करते हैं। द्विवेदी जी की 'जाति के व हैं इसलिए उनका स्मरण। कलकत्त म मतलब है—शिखा हीनता के कारण चपरासी आदि बनना। गुप्त जी ने उस समय एक दजन लेख इसी प्रकरण म लिखे, जिनम इसी तरह की कट्टिकियाँ हैं। गुप्त जी बाबू हरिश्चन्द्र की भाषा की आलोचना क कारण द्विवेदी जी से घिड़ गए थे। 'गुप्त निवन्धावली' म गुप्त जी के कई निवन्धा से पता चलता है कि उन्होंने द्विवेदी जी को कई बार लिखा था कि आप लाला सीताराम की आलोचना करना छोड़ कर अपनी स्वतन्त्र रचनाएँ करें। द्विवेदी जी ने उनकी बात न मानी थी। इस समय भारतेन्दु की आलोचना देख कर वे आपे से बाहर हा गए और समझा यह कि द्विवेदी जी वश्या के पीछे पड गए हैं। उसी का फल कनौजिया ब्राह्मणो को मिला।

वैसे गुप्त जी बडे विचारवान तथा ऊँचे दर्जे के विचारक थे। परन्तु न जाने क्या उनका मन म वह सब आ गया। द्विवेदी जी ने प० राधाचरण गोस्वामी आदि क भी वाक्य उद्धृत किए हैं। उद्धरण देने क लिये धामा भी मांगी है और यह भी लिख दिया है कि 'हम भी व्याकरण विरुद्ध लिख जाते हैं। यह असावधानी दूर हो, इतना ही प्रयोजन था।'

रही धात भारतेन्दु के वाक्या पर विचार करने की सा किसी भी तरह अनुचित नहीं। कालिदास वश्य न थे। द्विवेदी जी ने 'कालिदास की निरकुशता' भी लिखी है। 'नपथ-महाकाव्य' किसी वश्य का लिखा नहीं, परन्तु द्विवेदी जी न उस की भी आलोचना की है।

'सुदान' के सम्पादक प० माधव प्रसाद मिश्र की भी आलोचना द्विवेदी जी ने की थी और पक्के कनौजिया प० श्याम बिहारी मिश्र से भी उन्होंने सरस्वती की सेवा करते समय अनवन की।

भाषा सबधी गलतियाँ या साहित्यिक ह्दास दिलाने के लिए बडे पूवजो के ही उदाहरण दिए जाते हैं। साधारण लोगो की कोई बात ही नहीं। 'व्यक्ति विवेक' 'काव्य प्रकाश', 'साहित्य दपण' आदि म काय शेष लिखाने के लिए कालिदास भारवि, माघ, भवभूति आदि सवथपठ महाकवियो की रचनाआ से ही उदाहरण दिए गये हैं। और ऐसा करते हुए किसी के भी मन म उन महाकविया क प्रति हीन भावना नहीं आई। न उन ग्रन्थो के पठने वाला के ही मन म बँसी कोई बान आती है। कश्चित् जीवित म तो केवल कालिदास के ही पद्य बारीक विवेचन म लिए गए हैं और लिखा है कि एस बारीक विवेचन के लिए ऐसे महाकवि की रचना ही उपादय है—क्या कवियो का ऐसी जगह नेना बनार है। तो भी किसी कालिदास भक्त न बुरा न माना। प्राचाय महिम भट्ट को गालियाँ केवल इसलिये मिली कि उन्हाने ध्वनिवार का खण्डन

किया—ध्वनिवाद का निराकरण किया। एक रूढ़ि को उखाड़ना फजीहत मोल लेना है। परंतु द्विवेदी जी ने तो ऐसे किसी 'सिद्धांत' का खण्डन नहीं किया।

खर गुप्त जी की नाराजी का उल्लेख भर करना था। श्रव गुप्त जी का मत भाषा के सबंध में भी देख लेना चाहिए। वे भाषा की प्रकृति पहचानते थे, यह हम पीछे बता चुके हैं—हिंदी में बिंदी की चर्चा करते हुए। द्विवेदी जी के 'भाषा और व्याकरण' वाले लेख में दिए हुए दोषों का उद्धार गुप्त जी ने किस तरह किया है उसका भी एक नमूना लीजिये—

कोई भी

कुछ इबारत द्विवेदी जी ने गोस्वामी राधाचरण जी के 'भारतेन्दु' से पकड़ी है। इसमें एक शब्द आप ने ऐसा तलाश किया है कि आप की तलाश की प्रशंसा किये बिना रहा नहीं जाता है। आप उस शब्द के विषय में रायजनी करते हैं—उपर के श्रवतरण में जो शब्द मोटे अक्षरों में छपा है—वह अत्यंत शाम्य है। कोई भी (बाहरी भी) सम्पादक किसी सम्बन्धन के सामने अपने मुंह से बसा शब्द न निकालेगा।^१

यहां कोई भी पर गुप्त जी ने ऐतराज प्रकट किया है कोष्ठक में बाहरी भी लिख कर। गुप्त जी का खयाल था कि कोई में भी उसी तरह है जैसे ब्रजभाषा में कोऊ में 'सोऊ' में 'हू'। सोऊ न भायो वह भी न माना। उहोन समझा होगा, कोऊ में हू है ही और उसी का रूपांतर हिंदी में 'कोई' है तब 'कोई' में भी आ ही गया।

परंतु जसा कि आचार्य वाजपेयी ने विश्लेषण किया है, 'सोऊ' और 'कोऊ' के ऊं भिन्न हैं। कोऊ आयो है का 'अथ है कोई आयो है। यानी अनिश्चयायक ऊं है। परंतु 'सोऊ जायगो का अथ है—वह भी जाएगा। यानी सोऊ' में ऊं अवधारणायक है। 'कोई न जायगा' साधारण वाक्य है। जोर देने के लिए कोई भी न जाएगा कहा जाएगा। परंतु ब्रजभाषा कोऊ हू न जायगो नहीं चलता। ऊं के बाद हू उखड़ा सा लगता है। ऊं में ही 'हू का आगम करके 'हू अव्यय ब्रजभाषा में है। हिंदी में भी है। संस्कृत में 'अपि' अव्यय इस अथ में चलता है। सोऽपि रामोऽपि त्वमपि वह भी राम भी तू भी। परंतु कोऽपि अनिश्चयायक है—कोई'। 'सोऽपि और कोऽपि में आकाश पाताल का अंतर है। केवल 'किम सवनाम में 'अपि' लगा कर अनिश्चय प्रकट करता है। क गमिष्यति कौन जाएगा? प्रश्न है। कोऽपि गमिष्यति, कोई जाएगा। अनिश्चय है। इसी कोऽपि का रूपांतर हिंदी कोई है। कोऽपि कोइ कोई। ब्रजभाषा में 'कोऊ हा गया—'ई का ऊं रूप।

सोऽपि का ब्रजभाषा में (सोऽपि कोइ कोई) सोऊ रूप। 'सोऽपि' 'सोऊ'—

वह भी। यानी समुच्चय है। 'राम भी जायगा' हिंदी में, 'राम हू जायगो' ब्रजभाषा में। 'हू' का आगम। पाञ्चाली में सन्धि हो जाती है—रामी कहति रहै—राम भी कहता था। 'तुम हू तो कहत रहौ। पाञ्चाली में भी 'हू' का आगम है। हिंदी में तुम भी तो कह रहे थे। यानी हिंदी में समुच्चय या अवधारण 'भी' से होता है। यह 'भी' भी उसी अपि का रूपान्तर है। 'रामोऽपि' का प्राकृत रूप—रामो वि'। 'वि' का वी रूप कुरुजनपद में—राम बी जाएगा, वही वी साहित्यिक भाषा (उर्दू हिंदी) में 'भी' है—राम भी जाएगा। 'ब' को 'भ' रूप मिल ही जाता है। संस्कृत 'बुस' का हिंदी रूप 'भुस' है और उसकी स्त्रीवर्गीय हल्का रूप 'भूसी'। कमल नाल को संस्कृत में 'विस' कहते हैं, जो कुरुजनपद में तथा पंजाब में भिस है।

सो, कोई भी गुप्त जी से जिस जगह सहमत न होगा, यहाँ 'भी' बहुत चुस्त प्रयोग है।

जिस शब्द को द्विवेदी जी न ग्राम्य कह कर लिखा है कि साहित्य में ऐसे शब्दों का प्रयोग न होना चाहिए उसका निर्देश करना ही होगा। परन्तु साहित्य में सब नहीं दिए जा सकते। गोस्वामी जी ने 'चतियापथी' शब्द का प्रयोग किया था। भारतेन्दु में—'यह चूतियापथी नहीं कि आप जिस भाषा को स्वप्न में भी नहीं देखा, उस में दफ्तर हो।'^१

वाक्य चाहिए था—क्या यह मूर्खता नहीं कि आपने जिस भाषा को स्वप्न में भी नहीं देखा, उस में दफ्तर हो।

साहित्य शास्त्र में 'वाक्य-दोष' प्रकरण देखिए। उसमें दोषों के उदाहरण देकर समझाया गया है कि ऐसे प्रयोग न करने चाहिए। गोस्वामी जी बहुत प्रतिष्ठित लेखक थे। आगे चल कर वे हिन्दी साहित्य सम्मेलन के समापति भी हुए। उनके प्रयोग को प्रमाण मान कर लोग उस शब्द का ही नहीं बसे और फूहड़ शब्दों का प्रयोग करते। द्विवेदी जी ने ऐसी बातों पर बहुत ध्यान रखा और प्रशस्त भाग बना दिया।^२

वह और वे

गोस्वामी जी की इबारत में ही वह शब्द बहुवचन में आया है। और लेखक भी ऐसा ही करते थे। स्वयं गुप्त जी भी 'वह आया' और वह प्राये यो एकवचन और बहुवचन दोनों जगह वह लिखते थे। द्विवेदी जी ने टोका और कहा—हम देखते हैं कि लोग 'वह' शब्द को बहुवचन में भी लिखते हैं और एकवचन में भी। यदि अधिक लेखकों की वे की जगह भी 'वह' ही लिखना भ्रष्ट लगता हो तो वही सही। इस

१ आचाय द्विवेदी—वाग्विलास ५० ६३

२ आचाय विनोदीदास वाजपेयी—राष्ट्रभाषा का इतिहास, ५० २०५

दशा म व्याकरण बनाने वाला को चाहिए कि वे 'वह' को एकवचन और बहुवचन दोनों म रखें ।"^१

इस पर गुप्त जी कहते हैं—

'विपद तो यह है कि द्विवेदी जी न मापा जानते हैं, न व्याकरण और टांग अड़ाते हैं दोनों म । जब आप को किसी देश की बोली की ही खबर नहीं है तो उसके व्याकरण के सुधार के लिए क्यों दौड़ते हैं ? वह और वे की बहस से व्याकरण भरे पड़े है । सुनिये—दिल्ली आगरा और तीनों प्रांता के लोग 'वह' और 'यह' को एकवचन और बहुवचन दोनों में बोलते हैं । बहुत चेष्टा हुई कि बहुवचन म 'वह' को 'वे' या 'वो' बना दिया जाय और यह को 'ये' । पर 'वे' को तो लोगो ने निरा गंवारी समझा और 'वो' और 'ये' चले नहीं । उक्त तीनों प्रांता म 'वे' किसी के मुँह से नहीं निकलता । कोई अनपढ़ गंवार बोल उठे तो उसकी बात को मानता ही कौन है ? व्याकरणा मे साफ लिखा है कि वह एकवचन और बहुवचन दोनों है और वे गैर फसीह है । गोस्वामी राधाचरण आगरा प्रांत के हैं, हिंदी के देश के हैं, वह 'वे' क्यों लिखने लगे ?'^२

द्विवेदी जी बहुवचन मे वे चलाना चाहते थे जो चला भी, परन्तु उसके लिए कोई झगडा नहीं खडा किया । 'वह' बहुवचन म भी तो लिखते थे, उह गंवार नहीं कहा, अनपढ़ नहीं कहा । उहाने तो यहाँ तक कहा कि यदि अधिकांश लेखक बहुवचन म भी 'यह' 'वह' रूप ही पसंद करें तो व्याकरणा म वसा लिख दिया जाय । परन्तु गुप्त जी तो चिढ़ ही गय थे । यह ध्यान रखन की बात है कि गुप्त जी पहल द्विवेदी जी को पूज्यवर समझत थे और प्रणाम^३ करत थे । तारीख २५ फरवरी सन् १९०० को एक लम्बा पत्र गुप्त जी ने बलकृते (भारत मित्र-कार्यालय) से द्विवेदी जी के नाम भाँसी भेजा था—

पूज्यवर प्रणाम ।

आज आप स कई तरह की बातें निवेदन करना ह । आप का उत्तर इस बार छप ही गया है । २० के पत्र म आपन मुझे क्षमा दी, उसका धन्यवाद ।^३

उस समय 'बातें निवेदन करना है जस प्रयोग हो जाते थे । आजकल 'बातें निवेदन करनी है' अमी रोटी सानी है कुछ लय लिखन है जस प्रयोग हान है । क्षमा दी उद्ग के माफी दी का रूपांतर है । इस पत्र म जिहें पूज्यवर कहा है उन्हें ही पाँच बय बाद गवार समझा ।

१ गुप्त निबन्धावली भाषा की अनस्थिरता पृ० ४६५

२ गुप्त निबन्धावली पृष्ठ ४६५-४६६

३ बालमुकुन्द गुप्त स्मारक ग्रन्थ पृष्ठ १२६

आजकल बहुवचन में 'वे' रूप ही ग्राह्य है। उद्गू वाले 'वह वह रहे थे' जरूर बोलते हैं। परन्तु वे का प्रयोग करने वाले गँवार नहीं समझे जाते। 'वो' उद्गू वाले कभी-कभी बोलते हैं। यह 'वे' का ही रूपान्तर है—'ए' की जगह 'ओ'। इस प्रकरण में और अधिक लिखना ठीक नहीं। हम लागा के लिए आदरणीय गुप्त जी ने बहुत कुछ दिया है। परन्तु प्रसंग प्राप्त चर्चा है कि द्विवेदी जी क उस लेख से कता कुहराम मचा था। वह भ्रमावात निकल गया और हिंदी महीधर पर उसका कोई प्रभाव न पड़ा—'न पादपो-मूलनशक्ति रह शिलाच्चये मूच्छति मास्तस्य।'^१

'पुस्तक' बहुवचन में भी

द्विवेदी जी न उसी लेख में लिखा था कि एकवचन बहुवचन का ध्यान न रख कर लोग जिन को ये दोनों पुस्तक लेनी हा' जसे प्रयोग कर देते हैं।

इस के उत्तर में यह कहा जा सकता था कि भ्रमावधानी से ऐसे प्रयोग हो जाते हैं या छपन में गलती हो जाती है। परन्तु गुप्त जी कहते हैं—

'एक विशेष प्रकार के जल पक्षी की भाँति द्विवेदी जी को किनारे के कीचड़ में ही सब मिल जाता है। इसी से अग्राय जल तक कष्ट करने की आवश्यकता आप को नहीं पड़ती। आप यथा सम्भव हिंदी लेखकों की भूलें इधर उधर के विज्ञापन आदि से चुनत हैं, उनकी बनावट पुस्तकों पर कम हाथ डालते हैं। जिस प्रकार हरिश्चंद्र की भूल एक सडियल विज्ञापन में गटोनी बस ही काशीनाथ जी खत्री की त्रुटि किसी आलोचना या सूचना से निकली है। सुनिये—'यह एक पुस्तक नागरी में है। जिनको ये दोनों पुस्तक लेनी हों, शाहजहाँपुर से मंगा ल। तृतीय भाग में निपेधको के आपत्तियों और कल्पनाओं के विधि-सूचक उत्तर हैं।'^२

खत्री जी न बहुवचन में यह नहीं 'य' लिखा है। गुप्त जी ने 'वे' को तो गवारी बताया पर य के लिए कुछ न कहा।

गुप्त जी फिर पुस्तक पुस्तकों पर लिखत है—

'द्विवेदी जी इस पर यो एतदाज फरमात हैं—'दोनों पुस्तक' की जगह 'दोना पुस्तकें क्या न हो? आपत्ति' और कल्पना स्त्रीलिंग शब्द है। अतएव उनके सबध के सूचक के की जगह स्त्रीलिंग की होना चाहिये।' द्विवेदी जी को ता इस बात का मगज नहीं ह कि बीस साल पहले जो हिंदी बोली जाती थी, अब उसमें कुछ अन्तर हो गया है। उस समय लोग इसी तरह ('दोना पुस्तक') लिखते थे 'दोना पुस्तकें नहीं। इसे भूल कहना निरा बेमगजापन है।'^३

१ महाकवि कालिदास—रघुवशम्

२ गुप्त निबन्धावली, पृष्ठ ४६६

३ गुप्त निबन्धावली, पृष्ठ ४६७

बीस साल किसी भाषा के जीवन में होने क्या हैं ? अब सत्तर बर पहले की हिंदी में और आज की हिंदी में क्या अंतर आ गया ? काशीनाथ खत्री आचार्य द्विवेदी के समकालीन लेखकों में हैं :

उस समय के लेखक भी 'पुस्तकें बहुवचन लिखते थे । उद वाल भी, उस समय भी 'मेरी चारो किताब लिखते बोलत थे चारो किताब' नहीं । परन्तु 'चारो किताबें लिखने वालो का गुप्त जी ने तरजीह दी है चारा किताब ले आओ को वे बेमगजापन समझते थे ।

हमारा खयाल है इस प्रकरण को और बढ़ाना ठीक नहीं । गुप्त जी ने अत्यधिक विस्तार से इसी तरह आचार्य द्विवेदी के उस लेख की आलोचना की थी । वह सब 'बालमुकुन्द गुप्त अथावली' में देखा जा सकता है ।

प० गंगाप्रसाद अग्निहोत्री उस समय के प्रसिद्ध लेखक और व्याकरण थे । उन्होंने द्विवेदी जी को लिखा 'नवंबर की 'सरस्वती' में 'व्याकरण विषयक आपका लेख बहुत अच्छा निकला ।'

बाबू काशी प्रसाद जायसवाल हिंदी के इतने समय और मुलझे हुए लेखक थे कि महापण्डित राहुल साकृत्यायन उन्हें अपना 'साहित्यिक गुरु मानते थे और जायसवाल ऐसे रत्न पारखी तथा उदार थे कि आगे चल कर उन्होंने राहुल जी को 'महापण्डित' स्वीकार किया । जायसवाल जी ने जिसे महापण्डित कहा उसे कौन बसा न समझना ? तब से राहुल बाबा हिंदी में महापण्डित राहुल साकृत्यायन प्रसिद्ध हुए । जायसवाल जी ने लिखा था— भाषा और व्याकरण सब बहुत ही अच्छा है । आज हमने उसे पढा । हिंदी के सर्वश्रेष्ठ लेखक को जसा लिखना चाहिए था आप ने बसा ही लिखा है ।

प० पदमसिंह शर्मा हिंदी, संस्कृत, उर्दू और फारसी के माने हुए विद्वान् थे और ब्रजभाषा के तो अद्वितीय ममज्ञ थे । उन्होंने लिखा— भाषा और व्याकरण को मैंने कई बार पढा ध्यान से पढा । मैंने उसकी प्रत्येक बात अपने मत के अनुकूल पाई— देखना तर्फीर की लज्जत कि जो उसने कहा मैंने यह जाना कि गोया यह भी मेरे दिल में है । इसी तरह श्रीधर पाठक आदि दिग्गज विद्वानों के पत्र द्विवेदी जी के पास पहुंचे थे । यानी व्यापक अनुकूल और क्वचित् प्रतिबल प्रतिक्रिया हुई ।

द्विवेदी जी का दूसरा लेख

'नवंबर की सरस्वती' में 'भाषा और व्याकरण' लेख छपा । नवंबर और जनवरी में उस पर चर्चाएँ हुईं और फरवरी में आचार्य द्विवेदी ने उसी विषय पर

एक दूसरा लख—बहुत लम्बा लख लिखा। इस लेख में भाषा भाषा विज्ञान, व्याकरण और भाषा की प्रकृति, प्रवृत्ति आदि पर अपने विचार प्रकट करने के बाद उन विप्रतिपत्तियाँ के उचित उत्तर दिए हैं जो उत्तर देने योग्य उन्हें मालूम हुई। उनके इस लेख के आवश्यक् अंग यहाँ दिए जाएँगे जिससे वस्तुस्थिति और स्पष्ट हो जाए। इसी सदन से उनके कई नए विचार भी सामने आ जाएँगे, जो प्रथम लख में न थे। इसी से यह भी पता चल जाएगा कि १९०५^c में उनकी भाषा कौसी थी और कौसी (प्रत्याख्यान विषयक) कौसी वे रखत थे।

गुप्त जी को लक्ष्य करके आचार्य द्विवेदी कहत हैं—

'आप की राय में हमारा लेख बिल्कुल ही कूड़ा-करकट है। एक भी जुमला उसका सही नहीं एक भी सिद्धांत उसका सम्राह्य नहीं, एक भी बात उसकी पूर्वापर-संबद्ध नहीं। कि बहना न हम वामुहावरा भाषा लिखना आता है, न हम कर्ता कम, क्रिया आदि को यथास्थान रखना ही आता है। खर इतनी ही हुई कि समालोचना-समर के ऐसे नेपोलियन समालोचकों के गुरुदेव ने हमारे लेख को बसा नहीं समझा।'

'गुरुदेव' से मतलब है—प० श्रीधर पाठक से।

बड़ी खुशी की बात है कि व्याकरण के नियमों के खिलाफ हमारे दिग्विजयी जुबाँदाना के हजार सिर पटवन पर भी हिन्दी के लेखकों का ध्यान उन के पालन की तरफ आकृष्ट हो रहा है। उदाहरण—

१—वे दूसरे के लिए उपदेशक बन हाँगे।

२—जो काम बाज न पाकर मूठ मुड़ा लेते हैं, वे उस काम से बाज आवेंगे।

३—जो लाग पड़े लिखे हैं वे किया ही करते हैं।

'भारत जीवन' ११, १२, १९०५

४—व अक्षर बंगाली भाषा के अक्षर से मिलते-जुलते हैं।

५—व रानियाँ बहुत सी पुस्तकों को लायी थी।^२

हिन्दोस्थान २९, १२, १९०५

इसी तरह श्री वेंकटेश्वर समाचार, 'समालोचक' तथा नवीन भारत के उद्धरण देकर द्विवेदी जी ने बतलाया है कि लोग बहुवचन में 'वे' निरन्तर लगते हैं, जिसे गुप्त जी गवारी प्रयोग कहते हैं।

इसके बाद वे इस गवारी प्रयोग के दायरे में बाबू हरिश्चंद्र को भी लाए हैं। तिला है—हरिश्चंद्र न भी अपनी पुस्तकों में वे और वे का प्रयोग किया है और

१ वाग्विलास, पृ० ११०

२ वाग्विलास, पृष्ठ १२६

कही कही बहुलता से किया है। मतलब द्विवेदी जी का यह था कि बहुवचन में 'वह' का प्रयोग चिन्त्य है।^१ उस समय 'वह' भी चल रहा था। वहाँ 'वे' तथा 'य' नहीं चलते थे।

लेख में तब तो का उल्लेख करके आगे द्विवेदी जी ने लिखा है—

“एक लेखक लिखता है जिनमें उनमें 'इनमें, दूसरा लिखता है जिन्होंने' 'उन्होंने इन्होंने। एक लिखता है वह ही दूसरा लिखता है 'वहाँ और वो ही। एक लिखता है 'वे जायँ दूसरा लिखता है 'वे जायँ। जो लेखक एक जगह लिखता है—वह काम इस तरह हो वही जरा दूर आगे चल कर लिखता है वह काम इस तरह होवे। यदि इस तरह के प्रयोग सब सम्मति से उभयगुली (वकल्पिक) मान लिए जायँ तो कुछ बात ही नहीं, अथवा इनमें से एक प्रकार छोड़ देना चाहिए।”^२

यानी असावधानी से भाषा गलत न की जाए। उद् में वह बहुवचन में भी चलता है तो चलता रहे। उद् में तो चर्चा चलता है परन्तु हिन्दी में एस प्रयोग की चर्चा कभी नहीं चली। इसी को ध्यान में रख कर द्विवेदी जी ने लिखा है—

‘उद् के दोष नष्ट करना मुनासिब नहीं। हिन्दी भाषा (हिन्दी साहित्य) अभी प्रारम्भिक अवस्था में है। इससे अभी उसके ऐसे ऐसे दोष दूर हो सकते हैं। किसी (लेखक) का नाम लेकर दूधिन भाषा क नमने लिखलाना मानो अपने ऊपर आपन लेना है क्योंकि कोई भी लेखक अपनी सवशता से एक इच भी हटना रही चाहता इसलिए हम नाम दिए बिना ही इस तरह के नमूने सिर्फ इस मतलब से देते हैं जिससे उनकी तरफ पढ़ने वाला का ध्यान आकृष्ट हो। एक अच्छे उद् का अपनी एक हिन्दी किताब में लिखते हैं—

यह मरे पुत्र में एमा सवध कर लिए हैं।

इसमें ग़ट कर लिए हैं विचारणीय है। इसी तरह उहाने दवत्त क नाम इस पत्र लिख होंगे भी यान को सटकता है।

एक पत्रिन जो साहब बहन है—

१—अपने ग्रन्थ में मर हैदरी कटन न जा कुछ भारतवर्ष का इकानामिक प्राचम पर लिखा है।

२—मरे याद त्रितीय भूपति गण।

३—बगानी क गवेषणा क परिश्रम का मैं अपना रत्न हूँ।

४—जितना (चरित) एक का सच्चे झूठे रीति से प्रकट हुआ था ।^१

इन उदाहरणों की आलोचना करना अनावश्यक है । एक बहुत प्रसिद्ध लेखन के चरित प्रणेता ने अपने एक ग्रन्थ में इस प्रकार के वाक्य लिखे हैं—

१—परन्तु वह रिपोर्ट हमको देखने में नहीं आई ।

२—हमको वह फर्मा देखने में नहीं आया ।^२

३—उनका रचा हुआ कई एक ग्रन्थ पढ़ने का समय पड़ा है ।

४—बाबू साहब ने कई एक बोहा बना दिये थे ।

५—भारतवासिया ने पश्चिमीय देश से वणमाला लाया और लिखना सीखा ।

६—जितनी वणमाला का हाल ज्ञात हुआ है ।

७—विशाल वेव का पुत्र सारंग देव ने लिया ।

८—इस पर धन-पटल छाये हुआ है ।

९—पुर के इसी यात्रा में ।

१०—वह हम को नहीं देखने में नहीं आई ।

११—इन के पास लिखने की सामग्री न रखी रही करती हो । ये उदाहरण एक नई किताब से हमने चुने हैं ।^३

भाचाय द्विवेदी ने 'नई किताब' से इसलिए ये उदाहरण चुन कि कोई यह न कह दे—चार वष पहले ऐसे प्रयोग शुद्ध समझे जाते थे ।

आगे द्विवेदी जी कहते हैं—

“यदि ये वाक्य शुद्ध हैं तब तो कोई बात ही नहा, परन्तु यदि शुद्ध नहीं हैं, तो लेखका का ध्यान ऐसे वाक्यों की तरफ आकृष्ट करना चाहिए । अथवा और लोग भी ऐसा ही लिखने लगें, तो कोई आश्चर्य नहीं ।”

ये उदाहरण हमने सिर्फ हिन्दी की वर्तमान अवस्था दिखलाने के लिए दिये हैं किसी क दोष दिखाने के इरादे से नहीं । यह हम सच्चे दिल से कहते हैं । इससे, भाषा है, वे लेखक, जिनके ये वाक्य हैं, उदारतापूर्वक हम क्षमा करेंगे । व्याकरण और अलंकार आदि के प्रबंधों में गुण दोष दिखलाने या अपनी बात पुष्ट करने के लिए प्रामाणिक ग्रन्थकारों के उदाहरण दिए बिना काम नहीं चल सकता, क्योंकि सामान्य ग्रन्थकारों की भाषा के उदाहरणों की कीमत ही जितनी ? परन्तु यदि लेखकों और समालोचकों को यह बहुत ही नागवार हो तो कल्पित उदाहरण देने ही

१ वाग्विलास, पृ० १२६

२ वाग्विलास, पृ० १२६

३ वाग्विलास, पृ० १३०

का नियम करना होगा। पर कल्पित उदाहरण भी क्या कोई चीज है? सच तो यह है कि गलती बोन नहीं करता? भाषा की अपभ्रंश दशा में यह बात और भी अधिक संभव है।

हमने अपने पहले लेख में लिखा है कि विदेशी शब्दों में 'णत्व' विचार की जरूरत नहीं। पर जब हम इण्डियन प्रेस लिखने लगते हैं तब उस बात को बहुधा भूल जाते हैं और डि के साथ ण लिख जाते हैं—(इण्डियन प्रेस)। यह पूर्व भ्रम्यास का फल है।"

यहाँ जो बात ण के सम्बन्ध में आचार्य द्विवेदी ने कही है, वही व तथा 'ड' के सम्बन्ध में भी समझनी चाहिए। ण ट और 'ज' केवल सस्मृत शब्दों में चलते हैं। सस्मृत शब्द तरसम रूप में भी हिंदी ग्रहण करती है—'अण्डज', 'कण्डूण' और 'चञ्चरीक' आदि पर तदमव रूप में अधिक चलन है—'कण' 'चचरीक' और 'अण्डज' आदि। तुलसीदास आदि ने ण ट ज का प्रयोग लोक भाषा में नहीं किया है। अनुस्वार का चलन है। परन्तु न और म हिंदी में हैं, इसलिए वक्त 'सत्त' हिंदी में पम्प 'चम्पा' आदि रूप गृहीत हैं। आगे इस विषय पर विस्तार से विचार मिलेगा। सो विदेशी शब्दों में ही नहीं अपने टडन डडा, कडा लपूर, कघा तथा तजौर, भजदेव आदि शब्दों में भी परसवण के रूप में 'टण्डन, डण्डा, लङ्गूर, तञ्जौर' आदि लिखना ठीक नहीं। द्विवेदी जी सस्मृत भाषा के भी विद्वान् थे इसीलिए 'इण्डियन प्रेस' को 'इण्डियन प्रेस' लिख जाते थे, यद्यपि सिद्धान्त उनका दूसरा था। कलकत्ते में तो परसवण ही नहीं सस्मृत के 'प्टुना प्टु' सूत्र-सिद्धि भी चलती थी और प्लेशन मास्टर जैसे रूप चलते थे। आगे हिंदी की प्रवृत्ति सामने आई—'स्टेशन मास्टर', परन्तु परसवण अभी तक चल रहा है—कान्ही के 'आज में। वह भी ठीक हो जाएगा। भारत है सब कुछ धीरे धीरे ही होता है।

आगे बहुत दूर तक द्विवेदी जी ने इस लेख में गुप्त जी के आक्षेपों का निराकरण करते हुए उनकी भाषा के चित्त उदाहरण योरे से दिए हैं, उनका साफ नाम लिए बिना ही।

इसके बाद द्विवेदी जी ने भारतेन्दु हरिश्चन्द्र का जिक्र किया है—

'हमने हरिश्चन्द्र के एक सिफ एक वाक्य की सभालोचना कर दी। यह हमसे घोर पातक हो गया। स्मृतियों में सकडो तरह के पातक, अपपातक और महापातक गिनाए गये हैं और प्रायश्चित्तों का विधान भी उनमें है पर हमारे इस घोर पातक का कोई प्रायश्चित्त नहीं। उसका कोई इलाज नहीं उसकी कोई दवा नहीं। भगवान्

बड़ा दयालु है, पर उसकी शरण जाने से भी शायद हमारा निस्तार न हो। सुनते हैं, हरिश्चन्द्र बड़े उदार, बड़े दानी, बड़े क्षमाशील और बड़े दयालु थे। इससे अब हम उन्हीं को पुकारते हैं—हे हरिश्चन्द्र, क्वाजिस ? हे गोलोकवासिन, पाहि माम। हे कवि कुल-कल्पवक्ष रक्ष। हे निशेष लेखक पथ प्रदर्शक, भवतव्य प्रदर्शिते पथि स्थलित मा करावलम्बन दहि। आपने 'नाटक' नाम की अपनी किताब में लिखा है— 'एक तो मनुष्य-बुद्धि ही भ्रमात्मिका है दूसर मेरी रूग्नावस्था में यह विषय लिखा गया है इससे बहुत सी अगुद्विया सम्भव हैं।' यह देख कर हम ने समझा था कि मनुष्य से भ्रम होना सम्भव है। परन्तु 'वञ्चितोऽत्वया क्व। अब आप ही कृपा करें, तो हमारा उद्धार हो। या तो आप इस जुमल को अपनी किताब से दूर कराइए, या हम कृतापराध की माफी दिलवा कर इस बात की भी इजाजत दिलवा दीजिए कि जरूरत पड़ने पर हम आपकी किताब की समालोचना कर सक।'

इसके अनंतर द्विवेदी जी अपने पूर्व लेख का स्मरण करके कहते हैं—

'हमने बाबू साहब के वाक्य की समालोचना करके वहीं पर यह भी लिख दिया था—संभव है छापेखाने वालों की असावधानी से ये त्रुटियाँ रह गई हों। परन्तु न! हम कुछ भी क्या न लिखें, हमन समालोचना की क्यों? स्वर्गीय भारतेन्दु जी की हिन्दी की समालोचना। महाकवि प्रतापनारायण न जिसे अपना गुरु माना और महाविद्वान राजा शिवप्रसाद न जिस हिन्दी की दीक्षा दी, उसकी इबारत की समालोचना! अक्षम्य।

बाल्मीकि के सखिता वानरेद्रेण की समालोचना हो सकती है वह क्षम्य है। भारवि के गाण्डीवी आजघ्ने की हो सकती है वह भी क्षम्य है। माघ के 'आविश्चक्षुषोऽमृत की हो सकती है, वह भी क्षम्य है पर बाबू हरिश्चन्द्र की हिन्दी की नहीं। वह (उनकी हिन्दी) समालोचना प्रूफ है। उस पर समालोचना को रोकने वाला कबच चढा हुआ है। बाबू साहब खुद ही कबूल कर लें कि उनसे गलती हो सकती है, तो भी कोई उनके लेख की समालोचना न करे। हमें तो उसके विषय में मुह से चकार तक निकालना मना है, क्योंकि हम देहाती हैं। न हम किसी शहर के हैं न हम बाबू साहब के सजातीय हैं। फिर हम समालोचना का क्या अधिकार? हा अगर हम हरियाने (कुरुजाङ्गल) के देहाती होते तो बात दूसरी थी। और लोग उनके कवि वचन मुधा (मासिक पत्र) की समालोचना कर सकते हैं उनकी इबारत में ढीलापन बतला सकते हैं। उनकी खता माफ है, पर हमारी नहीं। हम कौन होते हैं ?

न हम पंजाब के देहाती हैं और न महा महा देहाती होकर नागरिक बनने

का दावा ही रगते हैं। फिर हम आलापना कर कम मन्ने हैं ? बाबू साहब ने अपने 'बादमीर-मुमुम' में लिखा है—

१ 'कविमा ने अपने धनगता के बग की तो झूठी कहानी जोड़ ली और जो उनके शत्रु थे उनकी सब कीर्ति सोंप कर दी।

२ (कन्हूण) कवि ने स्वभाव का जहाँ तक परिचय मिलता है एसा जान पड़ता है कि वह उद्धत और अभिमानी था।'

बाबू साहब तो पुराने कविमा को झूठा उद्धत और अभिमानी बहू दे और अपने प्रहसना में किसी को न छाड़ें पर साइसेस हो-डर के सिवा उनके एक शत्रु तक की कोई समालोचना न करने पाव। क्या ? समालोचना के हार्डकोट का 'स्लिंग ही एसा है।

राजा शिवप्रसाद बाबू काशीनाथ भाँति लताका के लता की समालोचना का भी हम अधिकार नहीं।'

एक लखनऊ और एक लखनऊ के पंडित महाशय बाबू हरिश्चंद्र की किताबों की समालोचना के बहुत ही खिलाफ हैं। उनसे हमारी प्रार्थना है कि आप बाहू जितना खिलाफ हा पर हरिश्चंद्र यदि होत तो वे जरा भी मुसालिफत न करते। क्यों उन्होंने खुद औरों की समालोचना की हू समालोचना का माग उन्होंने ही हिन्दी में निकाला है।'

समालोचना सरोवर के हस न हमारी तुलना 'एक विगय प्रवार के जलपानी से' की है। इस दफे हम इधर उधर के विज्ञापन आदि से कुछ न चुन कर हरिश्चंद्र के मुनाराक्षस नाटक की इबारत में अनस्थिरता दिखलाने की कोशिश करते हैं। 'मुद्राराक्षस की जो बापी हमारे पास है वह सन १८८८ की छपी है। उससे चुने हुए नीचे के उदाहरणों से हमारा यह मतलब नहीं कि बाबू हरिश्चंद्र को हिन्दी लिखना न आता था या वे 'याकरण न जानते थे या वे संस्कृत से अनभिज्ञ थे। जो कुछ उनकी किताब में है हम उसी की समालोचना करते हैं। उसके आगे हम और कुछ नहीं कहते—

(१) एक दिन शिकार खेलने में गया मैं राजा ने अपना पाँचा उँगली की परछाई बरुचि का दिखलाया।'

२—बरुचि ने अपनी दो उंगलियों की परछाई ऊपर से दिखाई।''

१ वाग्विलास पृ० १४६-१४७

२ वाग्विलास पृ० १४७

३ वाग्विलास पृ० १४८

४ वाग्विलास पृ० १५०-१५१

य वाक्य 'पूर्व कथा' के आठवें पष्ठ में पास ही पास है। पहले में पाच के लिए भी 'उंगली' शब्द एकवचन में ही रखा गया है। अब यदि कोई कहे कि उस समय वसी ही चाल थी, तो अनुपद ही दो के लिए बहुवचन 'उंगलिया की प्रयोग किया गया है। इसी तरह पहले उदाहरण में 'परछाई' के साथ 'दिललाया' क्रिया पुल्लिंग है पर दूसरे उदाहरण में उसी के साथ दिखलाई स्त्रीलिंग।

(३) इस बात पर राजा ने वररुचि की बड़ी स्तुति किया। पष्ठ ८

(४) एक दिन राजा ने ब्राह्मण को मारने की आज्ञा किया। पष्ठ ८

(५) मालू ने कुबेर की रक्षा किया। पष्ठ ८

इसके बाद ६, ७, - नवर के उदाहरणों में ठीक प्रयोग है—

(६) जरासंध ने उग्रसेन के पास अंगीठी भेजी। पष्ठ ६

(७) नगर में आकर एक पाठशाला स्थापित की। पष्ठ ४

(८) पाठशाला धूमधाम से चल निकली।'

यहाँ ३, ४ और ५ उदाहरणों में स्तुति, आज्ञा और रक्षा के योग में पुल्लिंग क्रिया का प्रयोग है, पर ६, ७ और ८ उदाहरणों में 'अंगीठी' और 'पाठशाला' के योग में स्त्रीलिंग का।

अब इस पुस्तक के उपमहार के दो चार उदाहरण लीजिए—

(९) दुर्दि पंडित लिखत हैं कि स्वाथसिद्धि नदों में मुख्य था, इसको दो स्त्री थी। पृ० ३२

(१०) एक दिन राजा दोना रानियों के साथ एक ऋषि के यहाँ गया। पृ० ३२

ये दोना वाक्य भी पास ही पास के हैं। नवे वाक्य में दो के लिए स्त्री एक वचन पर दसवें वाक्य में दोना के लिए रानिया बहुवचन। इन में यदि क्वल केतु का दशन हो तो दस वष तक ससार में महाताप और शास्त्र कोप रहता है।

१२—अर्थात् केतुओं का उदय और अस्त गणित से नहीं जाने जाती। पष्ठ २१ म्यारहवें वाक्य में महाताप और शास्त्र कोप इन दो के लिए 'रहता है एक वचनात्मक क्रिया है पर बारहवें उदाहरण में उदय और अस्त के लिए 'जान जाते बहुवचन नामक।'

आचार्य द्विवेदी के एक वाक्य में ऊपर 'नवें वाक्य में शब्द प्रयोग है। यह छाप की भूल जान पड़ती है। द्विवेदी जी ने वर नौवा' और नर का 'नवम' बचन न जानते हा ऐसी बात नहीं है। दसवें को देख कर 'नौवें' का रूप 'नवें' समाहित भी है उसे दहला' को दख कर 'नहला' बन गया। देखा-देखी रूप बदल जाते ह। सस्मृत 'नव विशेषण से स्वाधिक' इन जोड़ कर नवीन' बना, हिंदी में नग सना में

स्वार्थिक ईन लगा कर और अपनी मुहर (पु प्रत्यय आ) लगा कर 'नगीना बना लिया। नवें अध्याय में मिलेगा ऐसा बोल भी देत ह। नवम और 'नौवा को मिला कर नवा बन जाना है, चल कि नहीं, यह अलग बात है।

इसी प्रसंग में आचार्य द्विवेदी आगे लिखते हैं—

ऐस अनक उदाहरण बाबू साहव की पुस्तक में हैं। इनका कारण व्याकरण का अभाव है। वह अभाव जसा हरिश्चंद्र के समय में था वसा ही अब भी है। अत एव इस तरफ हिंदी जानन वालों का ध्यान आकर्षित करन के कारण हम पर आक्रमण करना सबथा आयाय है।^१

आगे द्विवेदी जी कहते हैं—

विश्वास रखें, हम किसी पुराने कवि या लेखक को अपमानित करने का स्वप्न में भी कभी खयाल नहीं हुआ। परन्तु हमारे सवाई सिक्खंदर समालोचक कयो हमारी बात पर ध्यान देने लगे। हम तो वे उपदेश देते हैं कि जो बात सच्चे दिल से की जाती है, उसके लिए माफी मागने की जरूरत नहीं होती। पर वे खुद जो काम 'नेक नीयती' से करत ह उसके विषय में अपनी साफ दिली का इजहार देने दौड़त ह।^२

गुप्त जा न कई बार अनकविध प्रयाग का सही सिद्ध करने के लिए लिखा था कि लखनऊ में ऐसा बोलते ह और दिल्ली में ऐसा, दोनों ठीक। इस पर द्विवेदी जी ने लिखा—

लखनऊ और देहली के बालबाल का पक्षपात इसलिए यही दोनों शहर हिंदी के मखजन हैं। उनके मखजन बनन से पहले यह प्रांत बिलकुल भाषा गूँथ था। हिंदी बाला का अब चाहिए कि याकरण का वारिस या सरपरस्त इन जुबादानों को बना दें।

हिंदी में बहुवचन पढ़ाने के लिए देहली और लखनऊ के जुबा दाना की बोली की नकल प्रचूक अपना काम करगी और थोड़ा ही समय में जितन मुँह उतनी ही बोलियाँ हो जायगी। क्याकि जुबादा जैसे बोलत हैं ठीक वसा ही लिखते भी हैं।^३

आगे द्विवेदी जी हिंदी की गति का मोत बनाना हैं— हिंदी में जो मजीबता है वह उम संस्कृत और प्राकृत में मिली है। अरबी फारसी से नहीं। पर जिस हिंदी के टुकड़े फारस उ जिन्हा उमी हिंदी को अब उठू व द्वार पर भीग मागने—उसके

१ वाग्विनाम, प० १२३

२ वाग्विनाम प० १५३

३ वाग्विनाम पृष्ठ १२४

सेवको की नकल करने—पहली आगरे जाना होगा ? देखें, इन जुवादाना की बदौलत उसकी क्या क्या गति होती है ।' १

द्विवेदी जी का यह लेख बहुत बड़ा है। हमने बीच-बीच स चुन कर कुछ उद्धरण दे दिए हैं। इन स द्विवेदी जी का मन और मत दोना स्पष्ट हो गए हैं। सारास यह कि द्विवेदी जी हिंदी का एक सुव्यवस्थित रूप चाहत थे। उसी के लिए उनका यह उद्योग था और उसम वे सफल भी हुए।

गुप्त जी का उत्तर

आचार्य द्विवेदी के इस लेख का उत्तर भी गुप्त जी ने बहुत विस्तार से दिया था, पर वसी कुंभलाहट नही रही। तो भी अपना रग था ही। उनके सुविस्तृत उत्तर से भी आवश्यक अश दकर इस चर्चा को हम यही समाप्त कर दगे।

अपन ढंग स उपक्रम करके गुप्त जी लिखत हैं—

फरवरी का लेख लिखते समय यद्यपि आप क्रोधान्ध हो गय है, १७ साल मे कभी आप को इस प्रकार अधीर हात नहीं देना जसा इस लेख मे। तिस पर भी आप उस लेख मे बड़ी गभीरता से समझते हैं—‘आप चाहे ऐसी आलाचना के जितना खिलाफ हा पर हरिश्चंद्र यदि होते तो वे जरा भी मुखालिफत न करते, क्याकि उहोने खद भी औरा की आलोचना की है। ।’

अहा ! अत्यंत क्रोध म भी यह धीरता, यह उदारता और यह सुविचार ! तिस पर भी अपने अपने ही पय के पथिक आत्माराम से इतनी नाराजी दिखाई ।” २

गुप्त जी ने आत्माराम नाम से आचार्य द्विवेदी के साथ वह छेड़ छाड की थी। आगे—

अधिक दिल्लगी आत्माराम ने उन बातो पर की है जो असल मे लुच्छ है और द्विवेदी जी उन्हें बहुत भारी समझते हैं। यदि एक ही शब्द का उच्चारण दो प्रकार हो तो इसम कोई क्या कर सकना है ? पर द्विवेदी जी उसम से भूलें निकालते हैं ? जैसे आत्माराम के लेखो म ‘जुवान जवा’ ‘जुवादानी जवानानी’ ‘जवानदानी’ ‘जुवानदानी’ मौके मौके से आया है। द्विवेदी जी इस पर भी एतराज जमाते हैं। ऐसी बातो पर एतराज जमाने वाले की दिल्लगी न उडाई जाय तो क्या किया जाय ? अपना नावानफियत से दूसरो की सही चीजा म भूलें निकालना हँसी कराना है कि नहीं ? क्या व्याकरण ऐसा हक्म लगा सकता है कि जुवान ही बहो या ‘जवान’ ही बहो ? इसी प्रकार जायगे जायेंगे जावेंगे तीनों बराबर बोले जात हैं। इन मे से

१ वाग्विलास, पृष्ठ १५५

२ गुप्त निबंधावली, ५११

पहला बोलने में ज्यादा आता है और पिछले दोना लिखने में। द्विवेदी जी इससे भी अप्रसन्न हैं। पर अप्रसन्नता से क्या हो सकता है? उनकी नाराजी से इन तीनों का एक बन नहीं सकता। 'याकरण यह बता सकता है कि यह तीना बोले जाते हैं, इन को मिटा तो नहीं सकता।'^१

साफ बात है कि द्विवेदी जी ऐसे विविध रूप या विरूप गदा का प्रयोग साहित्य में ठीक नहीं समझते थे और एक सुमरवृत्त रूप चाहते थे। गुप्त जी को द्विवेदी जी की इच्छा एक सनक भर मालूम देती थी। वे द्विवेदी जी की गभीरता से कहीं हुईं वसी बातों को दिल्लगी में उड़ाना चाहते थे। चुहलबाज और दिल्लगीबाज थे ही। द्विवेदी जी को यह सब अच्छा न लगता था। ऊपर दिए हुए उद्धरणों से यह सब स्पष्ट है। गुप्त जी ने 'जायेंगे जायेंगे' और जावेंगे ये तीना रूप शुद्ध माने हैं और लिखने में पिछले दोनो रूपा को तरजीह दी है। परन्तु लिखते वे भी थे जायग। द्विवेदी जी तो जायेंगे लिखते ही थे।

आचार्य द्विवेदी के बाद ५० देवीदत्त गुक्ल जब सरस्वती के प्रधान सम्पादक हुए तो उन्होंने जायेंगे की तरह 'आयगे' रूप भी चलाया था, जो आगे चल न सका। वह एकरूपता का साधक भी न था क्योंकि 'सोयेंगे' 'रोयेंगे' जैसे प्रयोग होते नहीं। 'जाएंगे' 'सोएंगे' ही क्या ठीक है आगे स्पष्ट होगा छोटे अघ्याय में। जहाँ जहाँ आदि का घपला उड़ू की चीज है। हिंदी में जवान कहीं कहीं चलता है, जैसे जहा का जहान। जहानाबादी। यानी उड़ू फारसी का अरथ 'अनुनासिक' स्वर निरनुनासिक होकर आगे न आ लगता है आस्माँ 7 आस्मान, मेहरवा, 7 मेहरवान। आस्माती रंग उनकी मेहरवानी आदि।

आगे गुप्त जी फिर कहते हैं—

द्विवेदी जी का खयाल है कि आत्माराम ने उन पर चोटें की हैं। असल में उन्होंने आपके लिखने के ढंग की दिल्लगी की है। केवल आप की लक्ष प्रणाली पर नोक भाक है। पढ़ने लिखने का छोड़ कर आप के किसी विशेष काम से उसका संबंध नहीं।^२

उसका आत्माराम का यानी गुप्त जी का।

इस विवाद का सुपरिणाम

इस विवाद का सुपरिणाम यह निकला कि हिंदी के शुद्धाशुद्ध प्रयोग पर सावधानी बरनी जाने लगी। लोग समझने लग कि हिंदी में भी शुद्ध अशुद्ध का विचार होना है।

इस सम्बन्ध में एक बात ध्यान रखने की है और वह यह कि गुप्त जी (हिंदी

१ गुप्त निबन्धावली हिंदी में आलोचना पृ० ५३४

२ गुप्त निबन्धावली, ५३४ ५३५

की प्रकृति के अनुसार) फारसी आदि के (उद्गू माध्यम से) हिंदी में आए हुए शब्दों को तदभव रूप में ही लिखते थे यानी उसके नीचे बिन्नी लगा कर अटपटा उच्चारण प्रकट न करत थे। इसके विपरीत, आचार्य द्विवेदी व्यवस्थित ढंग से नीचे बिन्दी लगाते थे एकदम सही। यही कारण है कि गुप्त जी को उनकी इस हिंदी में बिन्दी का मजाक उड़ाने का अवसर कहा नहीं मिला।

आचार्य द्विवेदी व्यवस्था को बहुत पसंद करत थे और इसीलिए लिखा कि यदि हिंदी के लेखक सब सम्मति से 'वह' को ही बहुवचन मान लें तो वही ठीक। परन्तु वे समयक थे 'व' के। एकवचन में वह और बहुवचन में वे। द्विवेदी जी ने गुप्त जी की भाषा के कितन ही चित्य पयोग पर विचार किया है, परन्तु वैसे शब्दों के नीचे बिन्दी न लगाने का कारण किसी शब्द को अशुद्ध नहीं बतलाया है। स्वयं 'जरूरत' लिखते थे पर गुप्त जी का 'जरूरत' को गलत कभी नहीं कहा। वे बिन्दी इसलिए लगाते थे कि सभा ने सबसम्मति से हिंदी लेखकों के लिए बसा नियम बना दिया था। सभा ही उस समय हिंदी जगत की सर्वमान्य सस्था थी। वे सोचते हागे बिन्दी का रहना न रहना एक साधारण बात है। जो बसा उच्चारण नहीं जानते वे 'जरूरत' को भी 'जरूरत' पढ़ेंगे और जो बसा उच्चारण जानते ह वे 'जरूरत' को भी 'जरूरत' जसा पढ़ेंगे। ऋषि को महाराष्ट्र-गुजरात आदि में भी जसा उच्चारण करते ही है। और 'जरूरत'—जरूरत व्याकरण की चीज भी नहा है।

हमने आचार्य द्विवेदी के जो उद्धरण ऊपर दिए हैं उनके वस शब्दों के नीचे बिन्नी लगी ससकल। हमने साधारण रूप लिखे हैं। इसी तरह द्विवेदी जी (और गुप्त जी भी) गये 'आये' जैसे प्रयोग करते थे जायगे आदि भी। इनकी जगह उद्धरणों में यदि गए आए और जाएँगे जैसे रूप मिल तो उसे हमारे बसा अभ्यास का रूप समझें जा कि आचार्य बाजपेयी द्वारा प्रवर्तित धारा है और आज चल रही है। द्विवेदी जी तो इतना ही चाहते थे कि शब्दों में एकरूपता आनी चाहिए—वतनी निश्चित हानी चाहिए। उन्होंने एक वतनी सिद्धांत स्थिर भी कर रखा था और उसी के अनुसार चलते भी थे। पर दूसरों के भिन्न विचारों को गलत कभी नहीं कहा, क्योंकि बसा विचार विश्लेषण तब तक हुआ ही न था। उनकी इच्छा उस भाषण के एक अंश से भी प्रकट हाती है जो हिंदी साहित्य सम्मेलन के कानपुर के अधिवेशन पर स्वगताध्यक्ष-पद से उन्होंने दिया था। उस के कुछ अंश इस प्रकार हैं—

जिस शब्द के साथ जिस विभक्ति का याग हाता है वह उसी का अर्थ हो जाती है यह सत्य है। परन्तु इसका यह अर्थ नहीं कि विभक्तियों को शब्दों से जोड़ कर लिखा जाय। सस्कृत-व्याकरण में भी इस नियम का निर्देश नहीं है। (पर) उसमें

विभक्तिमा पृथक् रहा ही नहीं सकती। (अथवा) उन्नीसवाँ से दसवाँ से विकार उत्पन्न हो जाते हैं। अतः हिंदी में ऐसी बात नहीं है। विभक्तिमा शीघ्रता कर या हटा कर लिखना कठिन शली या सुभीता का विषय है। व्याकरण का नहीं। शब्द अलग-अलग हान् सी पठन में सुभीता होता है। भ्रम की समाप्तिना कम रहती है। व्याकरण का कार्य केवल इतना है कि भाषा प्रयोग की सगति में लगा दे। उसे विधान बनाते वा कोई अधिकार नहीं।

।। इस समय विभक्तियों के सटाऊ हटाऊ प्रयोग पर भी खूब चर्चा थी। यहाँ तक कि विभक्ति को हटा कर प्रयोग करने को लोग गलत समझते थे। सुभीते की बात मुख्य है। की की बीमारी अच्छी लगी रोटी को बना कर खाते हैं। यहाँ को की बीमारी में विभक्ति प्रकृति (को) से सटी हुई नहीं है। सटा कर लिखने से 'को की बीमारी' प्रयोग एकदम अटपटा हो जाएगा।

हिंदी में भी जहाँ संधि होनी है, विभक्ति सटा कर ही लिखी जाती है—'हमें' उसे 'इसे' आदि। हम 'उस तथा इस में (हूँ और 'इ') विभक्तियाँ सटी हुई हैं, क्योंकि संधि है—हम + इ = 'हमें'। उस + इ = 'उसे' और इस + इ = 'इसे'। अतः विभक्ति अलग रहती है—हमको उसको 'इसको'।

।। हिंदी की प्रकृति विभक्ति-वा 'हटा कर' लगाने की ही जान पड़ती है और इसीलिए— राम गोविंद और माधव न मिल कर एक सौदा किया जसे प्रयोग होते हैं। न विभक्ति यथक स्थित है और इसीलिए तीनों प्रकृतियाँ साथ लग जाती हैं। राम, गोविंद न' माधव न। यदि 'न' को माधव का साथ चिपका दे, तो 'राम' तथा गोविंद से उसका मेल समझ में आएगा। समझन की समझ लो। 'मल लडका' का साथ लो। यहाँ मल क साथ विभक्ति नहीं है। जहाँ विभक्ति सटा कर प्रयोग होता है वहाँ (संस्कृत में) मद्रम् वासकम् प्रयोग होगा 'वालकम्' की तरह मद्रम्, सविभक्ति रहगा। हाँ, समास कर दन पर। मद्रस्य 'मद्रालसम्' हागा। हिन्दी में एसी जगह समास करन का प्रवृत्ति नहीं और यदि समास ही समझा जाए तो फिर विनायक का साथ चिपका भी सटा कर लिखना होगा 'अनेक'को साथ लो' क्या रहेगा?

मिथ क अनेक से कवन का प्रयोग हिन्दी में है। इसीलिए कता करक म लाने वाला न विभक्ति का वग-व्यत्यय से निर्माण हुआ। 'वाचन मन्त्र और वाचन न'। वाचन नृत्तम वाचन ने किया। वाचन धनग गिता है और विभक्ति न धन। वाचन + न = वाचन'। विभक्ति मित्र गई। 'दुन हिन्दी

लती तो भ्रमेना विडम्बना इसलिए वर्णमिश्रण करके इन को 'अ' और 'इ' करके (ताम्र इ) अर्थात् अपनी सुघंड विभक्ति आचार्य धीजय्यो ने हिंदी मन्दानुशासन में इस विषय की बहुत स्पष्ट कर दिया है।

आचार्य द्विवेदी अपने उसी भाषण में आगे कहते हैं—

अप्रयोग तभी तक माना जाता है, जब तक भ्रम या अनान क वशवर्ती होकर कुछ ही जने किसी शब्द, वाक्य, मुहावरे आदि का प्रचलित रीति के प्रतिकूल बोलते या लिखते हैं। अधिक जन मनुष्य शिष्ट लेखकों वक्ताओं द्वारा प्रयुक्त होत, पर वही साधु प्रयोग हा जाता है।

इसका उदाहरण सस्कृत में 'विश्राम' शब्द है। पाणिनि 'याकरण' ने अतुसार 'विश्रम' शब्द है—श्रम—विश्रम।

परन्तु सस्कृत साहित्य में 'विश्राम' का खूब चलन है शिष्ट जनो द्वारा गहीत है, इसलिए कोई गमत मही कहता। हिंदी में संस्कृत 'अरि' शब्द चलता है—'अरी' नहीं। परन्तु मुरारिलाल को कोई गलत नहा कहता, प्रत्युत 'मुरारिलाल ही अशुद्ध' समझा जाएगा। जनता ने प्रज्ञाह में 'मुरारिलाल' हैं, 'मुरारिलाल' नहीं। सस्कृत में 'ई' को 'इ' रूप भी मिल जाता है। कालीदास को लोग 'कालिदास' कहने लग तो यह भी सही मान लिया गया। पाणिनि ने एक सूत्र ही इसके लिए बना दिया कि ऐसे सना-शब्द परिवर्तित रूप में भी शुद्ध हैं। हिंदी में 'सुअवसर' चलता है—अत गहीत है शिष्ट समाजुत है। अत इसे कोई यह कह कर गलत नहीं कह सकता कि 'सु' तथा 'अवसर' सस्कृत शब्द है और सस्कृत के अतुसार महा सनिम होनी चाहिए जो नहीं हुई है, इसलिए अशुद्ध है। ऐसा कहने वाले का लोग मजाक उठाएंगे।

आगे अपना भाषण जारी रखते हुए आचार्य द्विवेदी ने कहा—

हिंदी के कुछ दितपी चाहते हैं कि क्रियाया के रूपों में सादृश्य रहे। वे गया की स्त्रीलिंग 'गयी' चाहते हैं, गई नहीं, कुछ लोग 'लिया और 'दिया' का स्त्रीलिंग 'लिई' 'दिई' चाहते हैं, ली' और 'दी' नहीं। सरलता के कुछ मक्षानाप्तियों की राय है कि क्रियाया को लिंग भेद के भ्रमेले से एकदम ही मुक्त कर दिया जाय परन्तु वक्ताया का मुह और लेखका की लेखनी 'व्याकरण' बंद नहीं कर सकते।

व्याकरण से मतलब उन लोगो से है जो भाषा की गतिविधि जाने बिना ही कुछ भी कुछ राय देने लगते हैं। असली व्याकरण तो गति विधि देख पहचान उम्मे रूप का अन्वाख्यान मर करता है। व्याकरण भाषा की गति को इधर उधर नहीं कर सकता।

‘गई’ ‘घाई’ रूप हट नहीं सकते। प्राचीन साहित्य में ही रूप घ्राण है। परंतु कोई घ्राज गयी’ घ्रायी लिखे तो कोई गलत न बहेगा, क्यात्रि गया, घ्राया, म ‘य’ विद्यमान है। तब फिर घ्रावा’ की स्त्रीलिंग ‘घ्रावी’ होगा क्या ? ‘गूपनया तब घ्राई’ को गलत कह कर ‘गूपनया तब घ्रावी’ को शुद्ध कहा जाएगा ? क्या नग नम को कोई मानेगा ?

लिई’ ‘दिई’ का भी अच्छा मजाव है। जो लोग ‘गयी घ्रायी’ ही पसन्द करते हैं वे जरूर लियी दियी चाहें क्यात्रि ‘य’ रहना चाहिए। परंतु ‘य’ बेचारा दो सवण स्वरो (इ’ ई) के बीच में पिस जाता है—घ्राइय हो जाता है और तब ‘लियी’ ‘दियी’ के रूप ‘लिई’ ‘दिई’ रह जाते हैं। परन्तु सवण स्वर साध-माध हिंदी में पथक रहते नहीं सधि करके मिल जाते हैं। सो, लि+ई=‘ला और दि+ई=‘दी क्रिया रूप। अब इह कोई ‘लिई’ ‘दिई’ कर नहीं सकता। मक्कन का दही कौन बना सकता है ? परंतु वसे विचित्र प्रस्ताव हिंदी के लिए सदा होने ही रहे हैं, हिंदी अपने प्रवाह में है। यह प्रकरण छठे अध्याय में विस्तार से आएगा।

त्रियाघ्रा से लिङ्ग भेद मिटाने की भी बात वसी ही है। सस्कृत में मुधा पीता’ और दुग्ध पीतम में ‘पीता—पीतम् का भेद मिट कर जब भमेला मिटा दिया जाएगा तब हिंदी में भी पिया पी का भमेला मिट जाएगा। परन्तु उद्ग वाले तो न मानेंगे। वे शायद पी और दूध पिया बोलते लिखते रहेंगे और जनता भी वसा कोई हुक्म न मानेगी। परन्तु मुधारक को इससे क्या मतलब। ऐसी बातें करने वाले अब भी हैं, आगे भी पदा होते रहेंगे।

हिंदी में दूसरी भाषाओं के शब्द

हिंदी ही नहीं, ससार की सभी भाषाएँ दूसरी भाषाओं से शब्दों का आदान प्रदान करती हैं। हा क्रिया शब्द (धातु) प्रत्यय—विभक्तियाँ तथा अयय आदि सभी भाषाएँ अपने ही रखती हैं। यह बहुत पुरानी पद्धति है। भाषाय द्विवेदी ने अपने उसी (उपयुक्त) भाषण में कहा है—

‘आज कल कुछ लेखक तो ऐसी हिंदी लिखते हैं जिसमें सस्कृत शब्दों की प्रचुरता रहती है। कुछ सस्कृत, अंग्रेजी फारसी अरबी (आदि) सभी भाषाओं के प्रचलित शब्दों का प्रयोग करते हैं। कुछ विदेशी शब्दों का बिलकुल ही प्रयोग नहीं करते। ढूँढ़-ढूँढ़ कर ठेठ हिंदी शब्दों का काम में लाते हैं। मेरी राय में शब्द चाहे जिस भाषा के हों, यदि वे प्रचलित हैं और सब कहीं (हिंदी जगत में) बोलचाल में आते हैं तो उन्हें हिंदी के शब्द समूह के बाहर समझना भूल है। उनके प्रयोग से हिंदी

की हानि नहीं प्रत्युत लाभ है।”

बहुत स्पष्ट बात है। सस्कृत प्रचुर भाषा बाद में भी प्रसाद, निराला, पत आदि प्रयोग करते रहे—कर रहे हैं। यहाँ तक कि ‘मैं तो एक नाचीज हूँ के ‘नाचीज’ से परहेज करके उसकी जगह ‘अपदाय’ शब्द का प्रयोग किया है। ‘अपदाय’ का मतलब कोई क्या समझेगा? उसकी जगह ‘तुच्छ’ जसा शब्द मजे से दिया जा सकता था। ‘जानकार’ से भी नफरत। उसकी जगह एक बहुत बड़े हिन्दी उपयासकार ने ‘भिन्न’ शब्द का प्रयोग बार बार किया और तब आचार्य वाजपेयी को टोकना पड़ा। वे ‘अभिन’ के ‘अ’ को निषेधाथक समझ कर ‘भिन्न’ लिख रहे थे और अनभिन को शायद गलत समझ रहे थे। समझा होगा कि अभिन्न का अर्थ है जो ‘मिन (जानकार) न हो। ‘मिन’ में ‘अन’ लगा कर ‘अनभिन्न’ बनाना गलत, जैसे ‘अहित’ की जगह ‘अनहित’ तुलसी प्रयोग।

इसी तरह वे लोग ने राजदम्पति के आन पर का गलत कह कर राजदम्पती के आने पर को शुद्ध बतला कर हिन्दी को अनजान विवृत करने की चेष्टा की और चार फुट लम्बा को गलत बतला कर चार फीट लम्बा को गुद्द घोषित करके चलाना चाहा। इन बीमारियों का इलाज आचार्य वाजपेयी ने किया और बतलाया कि हिन्दी ने सस्कृत का प्रतिपदिक दम्पति शब्द लिया है उसका द्विवचन रूप ‘दम्पती’ नहीं। इसलिए हिन्दी में ‘दम्पती’ शब्द गलत प्रयोग है।^१ इसी तरह हिन्दी ने अंग्रेजी का प्रतिपदिक ‘फट’ लिया है, उसका (वहाँ का) बहुवचन रूप ‘फीट’ नहीं। इसलिए चार फीट लम्बा गलत प्रयोग है जैसे कि ‘मेरे मकानात पुरान पड गए हैं’ हिन्दी में गलत है मेरे मकान पुराने’ ठीक प्रयोग है। यह विस्तार से बटन सुनने की बात है। अगले अध्याय में इस पर विचार किया गया है।

आचार्य द्विवेदी की भाषा में सस्कृत के साथ फारसी के शब्द भी हैं, अंग्रेजी के भी। यह भाषा-परिष्कार का विषय नहीं है यानी पद प्रयोग आदि की मीमांसा में नहीं आता। हा फुट—‘फीट’ आदि का विचार विश्लेषण हमारा विषय है, जो आगे चल कर मिलेगा ही।

परस्पर विचार और शिक्षण ५

आचार्य द्विवेदी अपने सगी-साथियों से शब्द सबंधी विचार विमर्श चिट्ठी पत्रों द्वारा भी किया करते थे। काशी नागरी प्रचारिणी सभा में आचार्य जी के जो वागज-पत्र सुरभित हैं, उनके देखने से पता चलता है कि वे इस विषय में कितने

१ साहित्य-सम्मेलन के कानपुर अधिवेशन में स्वागताध्यक्ष-पद से भाषण

जागृत थे। उनका पत्र-व्यवहार महारवि हरिऔध में एक प्रयोग-परिषद् के सम्बन्ध हुआ था। महारवि ने अपना मत माना प्रमाणित करने के लिए अनेक मंडितों की बातें मान ली थी।

१० विश्वम्भर ताय तार्का मीशिव उा विद्या-सवध ए मानी-सावता म गिन जातय । उन की सहायिणी मन्वती म वरापर प्रकाशित हानी मन्वती थी और लाग उन्हें बड़-भायाय मंडितये । द्विपती ची न कीणिय जाया माया व सवध म कुछ मूत्र दिए—महा—

‘आप सरस्वती ध्याते न गहों पढत । पढत हात ता सरस्वती की चतन गनी की मोर आप वा ध्यान प्रवश्य ध्याता । सरस्वती की अपनी निनी सेवन गती है । वह में आप को श्रुताता हूँ । दसिए—सने प्रथम म ज्ञान निये निता जाता है तब यकार से लिखा जाता है और जब विभक्ति के रूप म माना है, तब एकार से लिखा जाता है ।’

मतलब यह कि निया का बहुवचन लिये और प्रथम (सम्प्रदानाथक) लिए—राम के लिए मैंने आज्ञा भी लिये हैं। यह बात आचार्य ने समझाई है। इसलिए—जो शब्द एक वचन म प्रकारात् रहते हैं, व बहुवचन म भी प्रकारात् ही रहते जैसे किया किये गया गये परन्तु स्त्रीलिंग म प्रकार से न लिखकर ईकार से गई लिखा जाता है। जहिए, चाहिए, देखिए, इत्यादि म एकार लिखा जाता है।

मातृ मित्र आदि म चाहिये कहिये जैसे प्रयोग चलत म इसीलिए निजी लखनगली कहा है। नि मदेह ज्ञाहिये जैसे प्रयोग चलत हैं, परन्तु गलती का विचार विद्वलपण तब तक न हुआ था यद्यपि द्विवदी जी ने हिंदी की प्रकृति पहचान ली थी। वैसे द्विरूप—विरूप शब्दों पर विचार बहुत दिन बाद द्विवदी शब्द मीमासा तथा हिंदी शब्दानुशासन म हुआ। परन्तु तो भी आज भी लोग चाहिये, जैसे प्रयोग करते हैं और एशियायी जनता जैसे प्रयोग भी खूब किए जाते हैं। यह तो सधा घुपी है। वैसे पूरी तरह विचार हो चुका है कि चाहिये एशियायी काम किये बिना चन नहीं आदि प्रयोग चलत हैं। य फालतू चिपका कर रूप भ्रष्ट किए गए हैं। हाँ किये गये आदि म य ठीक ही है पर किए गए आदि भी चलत नहीं अब कि की तथा गई ग्राई एक साला प्रयोग हैं। विरलपण आगे होंगे। आचार्य द्विवदी ने हिंदी की प्रकृति बूढ़ ली थी और अपना मत स्थिर कर लिया था। शानी बहुत कुछ काम उहने अरेल ही कर दिया था—जगत-बोहड़ बाद कर माग तयार कर दिया था शनी माग हिंदी म प्रशस्त हुआ।

‘आकारात् गनी का बहुवचन एकारान्त होता है जैसे, हुआ का बहुवचन हुए?’

१ सरस्वती भाग ४० सख्या २ प० १६२

२ आचार्य वाजपयी हिंदी शब्द मीमासा प० १६

। १ । इस का मतलब यह है कि श्रीरो की फरह को गिना श्रीभी ११११ ११११ लिखते
 होते । द्विवेदी जीको सारा खेज रंगना पढ़ता होगा । 'दुमो' 'दुवो' तो गए, पर 'आवेगो'
 'आवेगो' आज भी चल रहे हैं। यद्यपि छोड़ते जा रहे हैं । आचार्य 'वाजपेयी' को
 निरूपण है कि 'आएगा' रूप ही शुद्ध है, गेप सब गलत है । यथा 'आयगा' 'आवेगी'
 से ही दी का पिंड छूना जाना रहे है । अनुस्वार 'आ' भी लगेत में गंठवैदी को 'द्विवेदी'
 जो कहते हैं—

॥ १ ॥ 'अहा पूरा अनुस्वार' (धोना) वहा अनुस्वार' लगाया जाता है (जिसे 'संस्कार'
 श्रीरो जहा 'आ'या अनुस्वार' (जिसे उद्गम नूना गुना कहते हैं) बोलो, वहाँ 'चंद्रि' मु'
 लगाया जाता है जस— कापना ।

॥ २ ॥ 'अहा पूरा अनुस्वार' (धोना) वहा अनुस्वार' लगाया जाता है (जिसे 'संस्कार'
 श्रीरो जहा 'आ'या अनुस्वार' (जिसे उद्गम नूना गुना कहते हैं) बोलो, वहाँ 'चंद्रि' मु'
 लगाया जाता है जस— कापना ।

॥ ३ ॥ 'अहा पूरा अनुस्वार' (धोना) वहा अनुस्वार' लगाया जाता है (जिसे 'संस्कार'
 श्रीरो जहा 'आ'या अनुस्वार' (जिसे उद्गम नूना गुना कहते हैं) बोलो, वहाँ 'चंद्रि' मु'
 लगाया जाता है जस— कापना ।

॥ ४ ॥ 'अहा पूरा अनुस्वार' (धोना) वहा अनुस्वार' लगाया जाता है (जिसे 'संस्कार'
 श्रीरो जहा 'आ'या अनुस्वार' (जिसे उद्गम नूना गुना कहते हैं) बोलो, वहाँ 'चंद्रि' मु'
 लगाया जाता है जस— कापना ।

हैं और इनका नाम 'अयागवाह' रखा गया है। हम मतलब यहाँ अनुस्वार से है। विसर्ग केवल सस्कृत की चीज है और सस्कृत तत्सम शब्दों में ही हिन्दी उस गहीत करती है— प्रायः प्रादि में। अय विसर्ग भाषा में विसर्ग नहीं है। हिन्दी 'छह' को सविसर्ग 'छ' लिखना गलती है यह सब ध्याते कहा जाएगा। अनुस्वार हिन्दी में पूणत गृहीत है और यह कभी भी 'हलकी भारी' स्थिति नहीं रहता। मन् एक-सा रहता है। स्वर के अनन्तर ही यह रहता है, इसीलिए इस अनुस्वार कहते हैं—स्वरात अनु (पीछे) अनुस्वार और अनुस्वार ही 'अनुस्वार'। एक विशेष सना क्योंकि 'तत' अदि में अत्य व्यजन की अनुस्वार है। उसी से व्यवच्छेद के लिए स्थान्तर अनुस्वार। दक्षिण—

अगूर, अगुष्ठ कवण डडा, कडा, पहले स्वर (अ) उच्चरित होता है नव अनुस्वार यानी अड जसी स्थिति है। डडा में डन जसी स्थिति है। चचल में चन् जैसी स्थिति है। हिन्दी में 'ड' जसा उच्चारण अनुस्वार का होता है—कवण। जान पड़ता है यही इसकी असली स्थिति है। यद्यपि अनुस्वार का उच्चारण नासिका से होता है—अनुस्वार का स्थान नासिका है परन्तु केवल नासिका कुछ नहीं कर सकती। सब से पहला स्वर व्यजन वर्णों का उच्चारण स्थान कठ है उसके बाद तालु आदि है। कठस्थानीय व्यजन वर्णों में 'ड' अनुनासिक वर्ण है। अनुस्वार न उसी का रूप ग्रहण किया। ज् ण् हिन्दी में—हिन्दी के निजी रूप गठन में—है नहीं इसीलिए चचल में अनुस्वार 'ज' की नहीं, 'न' की ध्वनि देता है और 'टडन' में भी (ण्) की नहीं न की ही। 'चनचल टनडन जसी ध्वनि है। 'दत 'पप' में 'न' तथा 'म' की ध्वनि स्पष्ट है—दन पम। चूँकि 'न' और 'म' हिन्दी में गृहीत हैं इसलिए उनके स्पष्ट उच्चारण में उही का प्रयोग ठीक दत 'पम्प'।

सबत्र पूरा उच्चारण है। आधा या हल्का उच्चारण कहा है ?

अंगीठी, अंगूठा, कँगना, सँदेगा बाट छोट इत्यादि स्थला में (हलके उच्चारण वाला) अनुस्वार नहीं है स्वरा के बाद नासिक्य ध्वनि नहीं है—नासिक्य ध्वनि से युक्त स्वर है। इहे अनुनासिक स्वर कहते हैं। अगूर आदि में पहले स्वर बोला जाता है, तब वह नासिक्य ध्वनि जिसे अनुस्वार कहते हैं। परन्तु अंगीठी अंगूठा में वह बात नहीं है। यहाँ अ का अनुनासिक उच्चारण है। नासिक्य ध्वनि स्वर में घुली मिली है। इसी तरह बाँट में आ अनुनासिक स्वर है और 'छोट' में 'इ' अनुनासिक है। ऊपर मात्रा चिह्न लगाने की सुविधा से ऐसी जगह चन्द्रबिन्दु () न देकर केवल बिन्दु () देकर ही काम चला लेते हैं क्योंकि उच्चारण ऐसी जगह अनुनासिक स्वर का ही हाता है, सानुस्वार स्वर का नहीं। सानुस्वार स्वर ऐसे जैसे—दूध के साथ मात। दूध एक चीज है मात दूसरी। दोना साथ सद्गुण मकनम' अनुनासिक स्वर की जगह सानुनासिक स्वर कहना गलती है, क्योंकि अनुनासिक स्वरों से पयक नहीं।

ग्राम मीठा हाता है, मिठास ग्राम स पथक नहीं, इसलिए मीठा ग्राम 'मधुर रसालम् । मीठे सहित ग्राम' या समधुर ग्राम नहीं कह सकत । इसी तरह 'सानुना सिक् स्वर' नहीं कह सकते । यानी अनुनासिक विशेषण है और अनुस्वार सज्ञा है एक मित्र चीज का नाम है ।

हिंदी शब्दानुशासन' म यह सब बहुत अच्छी तरह आचार्य वाजपेयी न स्पष्ट किया है।^१

सा कौशिक जी को आचार्य द्विवेदी न समझाया कि अनुनासिक स्वर को 'चंद्रबिन्दु से लिखा करो और सानुस्वार पर केवल बिंदु लगाया करो । पचास साठ वष वीत जान पर भी आज लोग 'नूतगुना नहीं समझ पाए है और 'हंसमुख को 'हसमुख' छापन हैं ? असावधानी स गलती से बसा हो जाए, तब तो कोई बात नहीं । परन्तु जब किसी गलती को लाग एक सिद्धांत बना लेते ह तब गदर मच जाता है ।

इसी तरह द्विवेदी जी 'सरस्वती' क लखको को समझाया करते थे, कभी कभी कुछ खीझ भी जाते थे ।

श्री मधिलीकरण गुप्त उन दिना मैंगन म उतरे ही थे । द्विवेदी जी का बडा स्नेह इन पर था । उसी स्नेह के कारण भाड फटकार भी बता देत थे । गुप्त जी ने एक कविता 'त्रोधाष्टक' नाम से 'सरस्वती' को छपन भेजी । द्विवेदी जी ने कविता को देख कर गुप्त जी को लिखा—

हम लोग मिद्ध कवि नहीं हैं । बहुत परिश्रम और विचार पूवक लिखने स ही हमारे पद्य पढन योग्य बन पात हैं । आप दो बाता म से एक भी नहीं करना चाहते हैं । कुछ लिखकर छपा दना ही आप का उद्देश्य जान पडता है । आपन 'त्रोधाष्टक' थाड हा समय म लिखा होगा । परन्तु उसे ठीक करने म हमार चार घंटे लग गये । पहला ही पद्य लीजिए—

‘होवे तुरंत उनकी बल हीन वाया
जानें न वे तनिक भी अपना पराया ।
होवें विवेक वर बुद्धि विहीन पापी
रे क्रोध जो जन करे तुझ को कदापि ।

क्या आप क्रोध को आशीर्वाद दे रहे है, जो आपने ऐसी क्रियाप्रा का प्रयोग किया ? इसे हम अवश्य 'सरस्वती' म छापेंगे, परन्तु आगे स आप सरस्वती के लिए लिखना चाहे तो इधर उधर अपनी कविताएँ छपाने का विचार छोड दीजिए । जिस कविता को हम चाहेंगे छापेंगे । जिस न चाह, उमे न कही दूसरी जगह छपाइए न किसी को दिखाइए । ताले मे बन्द करके रखिए ।^२

१ हिन्दी शब्दानुशासन प० ६० ६३

२ १ सरस्वती भाग ४०, सख्या २ पृष्ठ २००

हम लोग मिथ कवि नहीं हैं से वाक्य का आरम्भ द्वितीय जी न किया है। तुम या तुम्हारे जस लोग न लिताकर यह स्थिति प्रकट की है जो कि माग प्राचाय के योग्य है।

ताले म बन्द करके रलिए कहा है पाठ कर पेंक दीजिए, नहीं कहा। तिल पर चोट न लगे, इसका भी ध्यान है। ताले म बन्द चीज फिर देगी जाएगी तो मालूम हो जाएगा कि क्या कमी थी क्या त्रुटि थी। कविता के बारे म एव ससृत सहृदय ने कहा है कि यदि केवल जोड़ गांठ की ही चीज है तो मन म ही छिपाए रहो, लिखो भी मत—दुष्टतमात्मन घृणमिव स्वान्नाद बहिर्भा कथा अपने दुष्कन को तरह प्रकट मत करो बदनामी होगी।

होवें होव ब्रजभाषा के प्रभाव सं गुप्त जी लिख गए। 'होती है वो जगह होव' 'होव' है वहाँ चलते हैं। रोव है तेरो काह जसोग देखु री जमुना-तीर'। 'रोव है—रोता है। है लगाए बिना भी करे जो सब का ही प्रतिपाल।' रूप चलते हैं ब्रजभाषा म। कर—करता है। पठ नित चारो वेद गनेस। पढ़—पढ़ता है। सानुस्वार बहुवचन पढ़े—पढ़ते है। प्राचाय वाजपेयी ने 'ब्रजभाषा व्याकरण' म बत लाया है कि पढ़े कर आदि क्रियाए ब्रजभाषा म आशीर्वाद सभावना आदि म जो चलती हैं उही के रूप हिंदी म 'पढ़े कर' आदि हैं। सानुस्वार बहुवचन पढ़ें करें। परन्तु वतमान म भी वहाँ पढ़-पढ़ है कर-कर है आदि रूप चलते हैं।

१० श्रीधर पाठक का वाक्य है जहाँ गर है वह आगी। यह ब्रजभाषा का प्रभाव है।

वतमान काल की ति 'न्ति विभक्तियों के यजन का लोप करके लोव भाषा ने इ' इ अपनी विभक्तियाँ बना ली। कर पठ जाग आदि अकारान्त धातुआ म लगने पर 'वृद्धि संधि ब्रजभाषा म कर+ई=कर। 'क< करता है। कर-करते हैं। हिन्दी मे इ धातु सत्ताथक है। उसमे वतमान काल की विभक्तिया लगने पर भी वृद्धि संधि ह+इ—'है और ह+इ= है। इसीसे फिर सब क्रियाआ के वतमान—करता है—करते है आदि। परन्तु ब्रजभाषा आदि मे सभी धातुओ से ये (इ इ) प्रत्यय जुड़कर कर कर आदि वतमान रूप बनते हैं। परन्तु विधि, सभावना आशीर्वाद की क्रियाएँ भी कर करे जैसे रूप रखती हैं। उनसे भेद प्रकट करने के लिए ही 'कर-करे को कर है—कर हैं भी लिखने बोलने लग। इसी तरह रोव रोव है' और 'रोव रोव हैं।

विधि आदि के इ इ प्रत्यय ति ति के घिसे हुए रूप नहीं हैं। वे पठेत' आदि से प्रभावित हैं। पठेत का रूप पठे'। अत्य व्यजन का लोप और 'ठ' को 'ड'। यह सभी धातुए म्वरान्त हैं। सो पढ़े का विच्छेद—पढ़—'इ। सानुस्वा

करके पढ़ें। ब्रजभाषा में 'ए' पढ़ें। रो, धो, सो, जसी धातुआ से परे 'इ' को 'ए' हो जाता है—रोए, सोए, धोए। ब्रजभाषा रोव, धोव, सोव धातु रूप हैं। रोवत है, धोवत है सोवत है, जैसे क्रिया रूप होते हैं। इनमें वतमान या विधि आदि के 'इ' 'इ' प्रत्यय लग कर वद्धि' सधि होकर रोव सोव धोव, त्रिया रूप। प्राग ग लगाकर भविष्यत रूप—रोवगो सोवगो धोवग। 'हो' धातु ब्रजभाषा में भी है— होव नहीं है। 'होत है होत हैं' क्रिया रूप होत हैं— होवत है जस नहीं। परंतु सोव आदि को देखकर 'होव आदि रूप चल पड़े। ब्रजभाषा के आव आवगो आदि के प्रभाव से हिंदी में भी लोग आवे' आवगा आदि लिखने लगे।

दूसरे लोग ने दबा कि हिंदी में 'आवा' नहीं आया चलता है तो 'आवे आवेगा' की जगह 'आये' आयेगा' जैसे प्रयोग करने लगे। राष्ट्रभाषा का प्रथम 'याकरण सामने आया, तब मालूम हुआ कि वे सब रूप विकृत हैं आए आएगा' जाए जाएगा 'सोए सोएगा जैसे प्रयोग शुद्ध हैं। हिंदी में आ जा' धातु रूप है। इनके आगे इ 'इ' विभक्तिया और 'इ' को 'ए' रूप—आए आएगा जाए जाएगा। अकारान्त धातुआ में गुण-सधि—कर+इ—करे-करेगा।

सो, गुप्त जी ने 'होवे' वतमान काल में लिखा। ब्रजभाषा के होव को होवे' कर लिया। 'इ' 'इ' तिड' विभक्तिया है वष भेद नहीं रखती। वक्ष पतित लता पतति पल पतति। इस तरह काया बलहीन होव—शरीर बलहीन हो जाता है और मन बलहीन होव—मन बलहीन हो जाता है। हिंदी में है है' में भी वही है— लडका है—लडकी है। विधि आदि की 'इ' भी तिडवदा की है—लडका लडकी पड़े। यह इतना प्रासंगिक, यह बतलाने के लिए कि गुप्त जी ने होव क्रिया का प्रयोग कैसे किया। यह व्याकरण का विषय है।

गुप्त जी ने आचाय की बात गाँठ बांध ली और आगे सावधानी ऐसी बरती कि चार ही छह वर्षों में चमक उठे।

'भारत भारती' उनकी कलम से निकली और आगे साकेत' तथा यशाधरा जसी कृतियों ने उनको बड़े यश और सम्मान दिया जिसकी कलम के धनी कामना किया करते हैं। उस स्थिति में पहुँच कर भी गुप्त जी अपने आचाय को भले नहीं। साकेत' में कहा—

'करते तुलसीदास भी कस मानस-नाद

महावीर का जो उन्हें मिलता नहीं प्रसाद।

'हनुमान जी' को उधर 'महावीर जी' कहते हैं। तुलसीदास के इष्ट गुरु हनुमान जी थे।

संस्कृतानुसारी हिन्दी-व्याकरण के वे नियम धरे ही रह गए, जो हिन्दी प्रकृति से हट कर थे। इस ओर आचार्य वाजपेयी का ध्यान गया और उन्होंने सन १९५८ में 'हिन्दी शब्दानुशासन नाम का प्रौढ हिन्दी व्याकरण लिख कर प्रकाशित कराया। यह व्याकरण हिन्दी का 'अपना' है। हिन्दी के स्वरूप का अ-वाक्यान्वय इसमें है। जैसे आचार्य द्विवेदी की धारा को आगे बढ़ा कर रहा बचा हिन्दी परिष्कार का काम आचार्य वाजपेयी ने पूरा किया उसी तरह उनके प्रिय विषय हिन्दी व्याकरण को भी पूराता है। भाषा परिष्कार का जो काम वाजपेयी जी ने किया उसका दिग्दर्शन अगले अध्याय में होगा। व्याकरण विवेचन एक अलग चीज है। यहाँ चर्चा भर कर दी गई है। भाषा-परिष्कार में व्याकरण, भाषा विज्ञान भाषा की प्रकृति का निरीक्षण और भाषा प्रवाह आदि बहुत सी बातें देखनी होती हैं। व्याकरण तथा भाषा विज्ञान दोनों स्वतंत्र विषय हैं। उनका विषय यहाँ छेड़ना अपना विषय से भटक जाना है।

भाषा परिष्कार की सीढ़ियाँ

ये भाषा परिष्कार की कई सीढ़ियाँ हैं। हिन्दी स्वरूपत अत्यन्त परिष्कृत भाषा है। इसका जो रूप अब स सात आठ सौ वर्ष पहले था, वही अब भी है। परन्तु इसके साहित्यिक रूप काल के कारण कुछ बदलते रहे हैं कभी अच्छे और कभी नीरस। अपनी अपनी रचि से लोग ने सन १८०१ से सन १८६० तक विविध रूप-प्रयोग किए।

सन १८६० से सन् १९०० तक भाषा रूप का चिन्तन हुआ। बहुत कुछ निखार हो चुका था परन्तु विचार भिन्नता के कारण उस्के 'उने' आदि प्रयोग आए और गए। हिन्दी अपने रूप में रही।

सन १९०१ से १९२० तक हिन्दी के रूप का विशेष चिन्तन हुआ और एक सुन्दर साहित्यिक रूप स्थिर हुआ। यही द्विवेदी युग है।

सन १९०३ में आचार्य द्विवेदी सरस्वती सेवा में आए और सन १९२१ में अपना कर्तव्य पूरा करके गांव चले गए। १९१३ और १९२१ में हिन्दी का रूप जो बन चुका था वही आज तक है और आगे भी वही रहेगा। आगे हम १९१८ के दो लेख सरस्वती से लेकर देखेंगे। उनकी भाषा देखिए और आज (१९६०-६१) की भाषा देखिए। मिलान कीजिए क्या अंतर है। ऐसा जान पड़ेगा कि आज इसी महीने की किसी मासिक पत्रिका में छपे लेख पढ़ रहे हैं।

१९०८ की सरस्वती में हिन्दी का एक लेख देखिए

“फेडरिक पिंकाट”

पण्डित रामचन्द्र शुक्ल

आज तक कई यूरोपियन विद्वानों का ध्यान हिन्दी की तरफ रहा। पर यदि

हिंदी व्याकरण

आचार्य द्विवेदी ने माया और व्याकरण वाले दोनों लेखों में इस बात पर बहुत जोर दिया था कि हिन्दी के साहित्यिक रूप को व्यवस्थित करने के लिए एक अच्छे व्याकरण की जरूरत है। आगे भी व इस बात का अनुभव करते रहे और बार बार कहते रहे। उनकी अपनी गविन तो सरस्वती में लगी थी, जिसके द्वारा वस्तु-हिंदी व्यवस्थित हो रही थी। इसलिए वे किसी दूसरे को इस काम में लगाना चाहते थे। उनका प्रस्ताव पर काशी नागरी प्रचारिणी सभा ने १० कामता प्रसाद गुरु से एक सर्वाङ्ग पूर्ण हिन्दी व्याकरण लिखावाया। उधर कलकत्ते में १० अम्बिका प्रसाद वाजपेयी भी एक उत्तम हिन्दी व्याकरण लिखने लग और गुरु जी के हिन्दी-व्याकरण, से पहले ही प्रकाशित करा दिया। 'गुरु जी ने अपने हिन्दी व्याकरण की भूमिका में वाजपेयी जी के इस व्याकरण हिन्दी कौमुदी की बहुत प्रशंसा की है। पहले के सभी हिन्दी व्याकरणा की आलोचना 'गुरु जी ने की है पर हिन्दी-कौमुदी की प्रशंसा ही की है आलोचना किसी भी आगे की नहीं।

ये दोनों व्याकरण बहुत प्रसिद्ध हुए। परन्तु 'गुरु जी का हिन्दी व्याकरण' आचार्य द्विवेदी के परामर्श से सभा ने बनवाया था और प्रकाशित किया था, इसलिए इसी को सर्वाधिक मान और प्रचार मिला। आचार्य द्विवेदी जब सरस्वती सेवा से निवृत्त होकर अपने गाँव (दौलतपुर रायबरेली) जाकर रहने लगे तब व्याकरण का अवलम्बन हिन्दी को मिला। परन्तु आचार्य द्विवेदी ने जो काम भाषा-परिष्कार का कर दिया था उससे आगे और कुछ न हुआ। प्रत्युत कहीं कुछ बाधा ही पड़ी।

पिछले सब हिन्दी व्याकरण अंग्रेजी व्याकरण के ढंग पर बने थे और प्रवृत्त दोनों प्रौढ व्याकरण सस्कृत-व्याकरण का आधार लेकर बने। फलतः दोनों धाराएँ भटक गई। हिन्दी की अपनी अलग पद्धति है अलग व्यवस्था है। न यह अंग्रेजी के पीछे भागती है और न एकदम सस्कृत का ही पाला पकड़ती है। हिन्दी का व्याकरण हिन्दी के अनुसार बने चलेगा, अंग्रेजी या सस्कृत के अनुसार नहीं। आचार्य द्विवेदी ने कहा था कि हिन्दी व्याकरण यथा सम्भव सस्कृत-व्याकरण के अनुसार बनना चाहिए। यथा सम्भव गुरु ध्यान देने योग्य है।"

यह ठीक है कि हिन्दी ने यथा सम्भव सस्कृत की पद्धति अपनाई है, परन्तु कहीं अपना अलग रास्ता भी पकड़ा है। वाजपेयी जी ने और गुरु जी ने इस बात पर ध्यान न दिया और सस्कृत-व्याकरण के ही नियम लिए दिए। हिन्दी मला पराय नियमों का पालन क्या करती? उसकी अपनी स्वतंत्र चाल क्या थी क्या बनी रही और

संस्कतानुसारी हिन्दी-व्याकरण के वे नियम धरे ही रह गए, जो हिन्दी प्रकृति से हट कर थे। इस ओर आचार्य वाजपेयी का ध्यान गया और उन्होंने सन १९१८ में हिन्दी शास्त्रानुशासन' नाम का प्रौढ़ हिन्दी व्याकरण लिख कर प्रकाशित कराया। यह 'व्याकरण हिन्दी का अपना' है। हिन्दी के स्वरूप का अन्वयान इसमें है। जैसे आचार्य द्विवेदी की धारा को आगे बढ़ा कर रहा बचा हिन्दी परिवार का काम आचार्य वाजपेयी ने पूरा किया उसी तरह उनके प्रिय विषय 'हिन्दी व्याकरण' को भी पूराता दी। भाषा परिवार का जो काम वाजपेयी जी न किया उसका दिग्दर्शन अगले अध्याय में होगा। व्याकरण विवेचन एक अलग चीज है। यहाँ चर्चा मर कर दी गई है। भाषा-परिवार में व्याकरण, भाषा विज्ञान भाषा की प्रकृति का निरीक्षण और भाषा प्रवाह आदि बहुत सी बातें देखनी होनी हैं। 'व्याकरण तथा भाषा विज्ञान' दोनों स्वतंत्र विषय हैं। उनका विषय यहाँ छेड़ना अपने विषय से भटक जाना है।

भाषा परिवार की सीलियाँ

या भाषा परिवार की कई सीलियाँ हैं। हिन्दी स्वरूपत अत्यन्त परिष्कृत भाषा है। इसका जो रूप अब से सात आठ सौ वर्ष पहले था वही अब भी है। परन्तु इसके साहित्यिक रूप 'कलम' के कारण कुछ बदलते रहे हैं कभी अच्चे और कभी नीरस। अपनी अपनी रुचि से लोग ने सन १८०१ से सन १८६० तक विविध रूप प्रयोग किए।

सन १८६० से सन १९०० तक भाषा रूप का चिन्तन हुआ। बहुत कुछ निखार हो चुका था, परन्तु विचार मिश्रता के कारण 'उस्के' उने आदि प्रयोग आए और गए। हिन्दी अपने रूप में रही।

सन १९०१ से १९२० तक हिन्दी के रूप का विशेष चिन्तन हुआ और एक सुन्दर साहित्यिक रूप स्थिर हुआ। यही द्विवेदी युग है।

सन १९०३ में आचार्य द्विवेदी सरस्वती सेवा में आए और सन १९२१ में अपना कर्तव्य पूरा करके गाँव चले गए। १९१३ और १९२१ में हिन्दी का रूप जो बन चुका था वही आज तक है और आगे भी वही रहेगा। आगे हम १९१८ के दो लेख सरस्वती से लेकर दे रहे हैं। उनकी भाषा देखिए और आज (१९६० ६५) की भाषा देखिए। मिलान कीजिए क्या अंतर है। ऐसा जान पड़ेगा कि आज इसी महीने की किसी मासिक पत्रिका में छपे लेख पढ़ रहे हैं।

१९०८ की सरस्वती में हिन्दी का एक लेख देखिए

“फेडरिक पिन्काट”

पण्डित रामचन्द्र शुक्ल

आज तक कई यूरोपियन विद्वानों का ध्यान हिन्दी की तरफ रहा। पर यदि

हम से कोई पूछे कि इतिहास में किस महाभाषा ने उगम किया कि किस महाभाषा से अधिकाधिक प्रयुक्त किया, किसे उगम का श्रेय देना चाहिए या कुछ कानून का बल उगम, कौन उसकी बगती गगनर गवग अधिकाधिक प्रयुक्त किया और कौन उगम पानने वाला का और सत्रम अधिकाधिक प्राप्तियाँ हूया ता हम का प्रेडिगि विचार ही का नाम उगा पडगा । भारतवर्ष की का भाषा का नाम ता का हिन्दी का धार भूतना और उसको हिन्दुस्तान की गय प्रधान भाषा मानना निम्नलिखित प्रमाणों से है ।

पत्रिका विभागीय का जन्म १८३० इगधी में इगनड देग में हुआ । इनके पिता की आर्थिक अवस्था अच्छा नहीं थी । इन कारण इनका पिता का प्रबंध जमा होना चाहिये वना नहीं हुआ । कुछ कानून में कौन कतिजावय चाट्ट स्वयं में पढ़ते रहे । पर थोड़े ही दिना में इन्हें उस छात्रना पडा । जीवन विघनि की चिन्ता में इन्हें व्यग्र किया । पहल में एक छापेमान में कम्पोजिटर हुए और फिर रीडर (प्रूफ पढ़ने वाले) हुए । इससे यह न समझिए कि इनकी पिता का सिलसिला टूट गया । नहीं वह बराबर जारी रहा । आरम्भ से ही पूर्वोक्त साहित्य की ओर इनकी रुचि थी । वह रुचि ऐसी दृढ़ और पक्की थी कि प्रेस के कमरा में भी वह उसी प्रकार प्रबुद्धित होती गई । जिस प्रकार आसपड़ और कम्पोजि के भाष्य विद्या भवना में होनी । ससृष्ट की चर्चा में बहुत दिना से मुनते आते थे । य मुनते थे कि का नाम और मानव जाति के इतिहास के सम्बन्ध में कोई बात निश्चित रूप से स्थिर करने से लिए ससृष्ट का जानना बहुत ही आवश्यक है । इससे इन्हें ससृष्ट सीखने की प्रबल इच्छा हुई । उन दिनों जो ससृष्ट पुस्तकें योरप में छपती थीं वे बहुत महँगी पड़ती थीं । अतएव पुस्तकें मोल लेने में इन्हें कठिनाता पडी । सयोगवश एक मित्र की कृपा से इन्हें पुस्तकें मिलने लगी ।

सन १६०८ का ही एक दूसरा लेख देखिए

हमारा सवत और उसकी रक्षा

श्री काशी प्रसाद जायसवाल

सवत देश की सम्भ्यता का मुख्य चिह्न है देश और जाति के गौरव का स्तम्भ स्वरूप है । सवत शाका चला लेना अनुल पौरुष की बात है । यह जाति मान की शक्ति की बहुत बड़ी बसोटी है । सवत का महत्त्व और उसके चलाने का नियम हमने हजारों वर्ष पहले समझा और निर्धारित किया सवत चलाना, और सवत चलाया ।

लगभग दो सहस्र वर्ष पहले कुछ भ्लेच्छ हमारे देश के उत्तरी भाग को दबाये हुये थे । वे वहाँ से धीरे धीरे देश के भीतर चले आ रहे थे उह जमे सड़कों वर्ष हो गये थे । इतने में उज्जयिनी में विजय के सूर्य का उदय हुआ, जिसके नायकत्व में

हमने म्लेच्छा का कूडे की तरह बटोर और भस्मसात कर उनसे अपनी जम भूमि मुक्त कर ली और एक्च्छत्र साम्राज्य स्थापित किया ।

इसे आज १९६४ वष हुए । तभी हमन दश वं छुडाने के आनन्द म साम्राज्य स्थापित करने क सतोप म जातीय विक्रम की स्मृति म सवत् रूपी पताका अपने जातीय नायक के नतस्त्र म स्थापित की । अछे काम क अनुकरण म हमारे पुरखा की अतीव प्रीति थी । हमार विक्रमीय सवत् के बाद अनेक दान पुष्य और पवित्र काम करके शालिवाहन न अपना शाका (शक-सवत्) चलाया तथा गुप्त वंग आदि ने ऐसी ही प्रतिस्पर्धा की, पर उनकी जाति ने और काल न यह प्रमाणित कर दिया कि हम अपने विक्रम की लाट अपने पुरखा क विजय चि ह को छोड दूसरे चि ह को उसकी जगह अपना नहीं सवत ।

हमारे सवत् से ५७ वष पीछे ईसाई सन चला । यह विजय की कीर्ति नहीं है बल्कि मरने के दिन की यादगार है ।'

यह लेख भी बडा है अत इतना ही अक्ष देना पर्याप्त है ।

आचार्य द्विवेदी की सन १९०६ ७ की भाषा उनके भाषा और 'याकरण' वाल लेख म देख ही चुके ह और उमी समय की वाजू बानमुकुन्द गुप्त की भाषा भी उमी प्रकरण मे सामने आ चुकी है । इसके पचास वष बाद की भाषा सामने रखकर मिलान कीजिए कि पचास वर्षों म क्या अंतर पडा ।

सन १८५८ म डा० श्री कृष्ण लाल जी की भाषा देखिए—

'आचार्य महावीर प्रसाद द्विवेदी ने सरस्वती' क सम्पादक होने के पश्चात अनुभव किया कि हिन्दी भाषा म अस्थिरता आ गई है । हिन्दी क विस्तृत भू-खण्ड म जो साहित्य की रचना हा रही थी, उमम एकरूपता का निता त अभाव था । बात यह था कि भारत दु युग की प्रतिमित (स्टैंडर्ड) हिन्दी भाषा अधिकाश उच्चारण सम्मन और तद्भव प्रधान थी । हिन्दी का यह दावा रहा है कि इसमें जा लिखा जाता है वही पटा जाता है और जो बोला जाता है वही लिखा जाता है । इस दाव क अनु-सार भारतन्दु युगीन साहित्य में बोलचाल की भाषा का जसा उच्चारण होता था, वसा हा लिखा भी जाना था । हिन्दी एक बहुत ही विस्तृत भूखण्ड की भाषा थी, इस कारण एक प्रांत में किनी शब्द का जो उच्चारण होता था दूसर प्रांत का उच्चारण उससे भिन्न होता था । अस्तु, एक ही शब्द भिन्न भिन्न क्षेत्र में भिन्न भिन्न रूप म लिखा जाता था । इसी प्रकार तद्भव शब्दों के प्रांतज प्रयाग भी अय प्रान्ता का जनता क लिए बोधगम्य नहीं रह गए थे । द्विवेदी जी ने इस विस्तृत भू-खण्ड का भाषा म एकरूपता और स्थिरता लाने क लिए व्याकरणसम्मत भाषा लिखन का आन्दोलन प्रारम्भ किया ।

सरस्वती के नवंबर १९०५ म 'भाषा और व्याकरण' 'गीपव' एक महत्वपूर्ण

लेख लिख कर यह दिगान का प्रयत्न किया कि हिंदी का सगन गण लिखने समय व्याकरण की धोर ध्या नही दत । द्विवेदी जी का इग सग की प्रतिप्रिया ग्रन्थ एका आन्दोलन-सा प्रारभ हो गया । भारत मित्र का सम्पादक बालमुकुन्द गुप्त न— इस लेख में भारते-दु युग का लखवा की जो व्याकरण सम्पी भूले द्विवेदी जी ने निवाली थी उसे लेकर नौ दस लग 'भारत मित्र में आरमाराम का नाम से छपवाए, और उसके उत्तर में गाविन्द नारायण मिश्र ने आरमाराम की टें टें' गीपक लेख लिख कर गुप्त जी के आशपा का उत्तर दन का प्रयास किया था ।^१

भाषा वही है गली में चाहे जो भेद हो । लिग-वचन तथा त्रियाघा का बाल आदि विचारणीय हा पर भाषा के रूप में कोई अन्तर नही । हिन्दी आन्दानुशासन का प्रकाशकीय वक्तव्य डा० श्री कृष्ण लाल का लिखा हुआ है । उसी से ऊपर का उद्धरण लिया गया है । यह ग्रन्थ १९५६ में प्रकाशित हुआ था । इसकी भूमिका डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने लिखी है । उसकी भी बानपी स्वीजिए—

संस्कृत का व्याकरण शास्त्र बचल प्रकृति प्रत्यय का विधान मात्र नहीं है । वह अपन आप में परिपूर्ण दशन है । उसका रहस्य जानन वाला भाषा मात्र का रहस्य समझता है ।

आधुनिक भाषा विज्ञान ने कई बातों में बड़ी उन्नति की है किन्तु प्रत्येक भाषाशास्त्री संस्कृत व्याकरण की अत्यन्त परिष्कृत विचार शली का महत्त्व स्वीकार करता है । वाजपेयी जी ने उस व्याकरण शास्त्र की निमल दृष्टि पाई है । आधुनिक भाषाविज्ञान के निष्कर्षों को वह नहीं-नही आलोचना कर गए हैं पर वस्तुतः वह भाषाविज्ञानियों के व्यक्तिगत रूप से गृहीत निष्कर्षों का विरोध है भाषा विज्ञान का नहीं । वाजपेयी जी का यह ग्रन्थ हिन्दी-व्याकरण को एक नए परिपाश्व में देखने का आलोक देता है । यह इसकी बड़ी भारी विरोधता है । शास्त्रीय विचार पद्धति में निष्कर्ष की अपेक्षा निष्कर्ष तक पहुँचने की प्रक्रिया महत्त्वपूर्ण है । वाजपेयी जी का यह प्रयत्न निश्चित रूप से सहृदय विद्वानों को सोचने को बाध्य करेगा । मेरा विश्वास है कि इस पुस्तक से हिन्दी व्याकरण को एक नई दिशा प्राप्त होगी । अभी तक जो व्याकरण लिखे गए हैं वे प्रयाग निर्देश तक ही सीमित हैं । इस पुस्तक में पहली बार व्याकरण के तत्त्व दशन का स्वरूप प्रकट हुआ ।^२

डा० श्री कृष्ण लाल की और डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी की भाषा एक ही है परन्तु स्थिति और गली में भेद स्पष्ट है । इसी ग्रन्थ में स्वयं वाजपेयी जी की भाषा उपयुक्त दोनों विद्वानों की भाषा से 'शली में भिन्न है—तत्त्वतः एक ही है—

१ हिन्दी आन्दानुशासन प्रकाशकीय वक्तव्य, पृष्ठ ६

२ हिन्दी आन्दानुशासन भूमिका पृ० १२

जिम भापा का यह व्याकरण है उसका जन्म जन्मस्थान, विकास जन्म आदि समझ लेने से आगे बड़ी सुविधा मिलेगी और प्रतिपाद्य विषय सामने थिरकने लगेगा। इसलिए वैसी कुछ प्रासंगिक चर्चा अत्यन्त संक्षेप में यहाँ की जायगी।

हिन्दी की उत्पत्ति उस संस्कृत भाषा से नहीं है जो कि बंदो भे, उपनिषद्भाषा तथा वाल्मीकि या कालिदास आदि के काव्य में या में उपलब्ध है। 'करोति' से 'करता' है एकदम कस निकल पड़ेगा? राम करोति की तरह सीता करोति' भी संस्कृत में चलना है परन्तु हिन्दी में लड़का करता है चलता है खाता है और लड़की करती है चन्ती है खाती है होता है। कितना अंतर! यह ठीक है कि कर चल, खा शब्द रूप, संस्कृत कृ चल खाद में मिलते जुलते हैं परन्तु मन जोल का यह मतलब नहीं कि 'चलति से चलता है निकल पड़ा।' दोनों की चाल एकदम अलग अलग है। खड़ी में और दही में श्वेतिया समान है 'वचनिक' विधि से विश्लेषण करने पर प्रत्यक्ष हो जाएगा कि दोनों पदार्थों का मूलतत्त्व एक ही है। परन्तु यह सब हो जाने पर भी यह कोई न कहेगा कि खड़ी से दही बना है। इतना ही कहा जायगा कि जिस मूल पदार्थ से खड़ी बनी है, उसी से दही बना है।

यही स्थिति संस्कृत और हिन्दी की है। दाना का पथक और स्वतंत्र विकास हुआ है, परन्तु है दोनों ही मूल भाषा की शाखाएँ।^१

देखिए, डा० श्रीकृष्ण लाल डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी और स्वयं बाजपेयी जी की सन् १९५८ में, एक ही ग्रन्थ में लिखी भाषा शला भेन रखती है, परन्तु स्वरूप वही है जो १९०८ में 'सरस्वती के लेखा में है और 'सरस्वती' के उन लेखा की भाषा में तथा आचार्य द्विवेदी की उस समय की भाषा में कोई अंतर नहीं है।

इसका मतलब यह हुआ कि पचास साठ वर्षों में भाषा का रूप कुछ भी नहीं बदला और आगे शताब्दियाँ तक न बदलगा। भाषा का रूप रण सहस्राब्दियाँ में इतना बदलता है कि जो साफ नजर आए। तब अगली भाषा का नाम भी अलग रख लिया जाता है। दो चार सौ वर्षों में भाषा नहीं बदला करती है और साहित्यिक भाषा तो और भी अधिक दिन तक एक रूप रहती है। हाँ, साहित्यिक विचार भेन भेद या अज्ञान से कुछ भिन्नरूपता आ जाती है। अज्ञान से जो रूप भेद होता है उसका निराकरण अपेक्षित होता है। विचार भेन में जो भाषा भेद होता है उसका भाषा परीक्षण होता है। जो रूप भाषा की प्रकृति के विरुद्ध है वह स्वतः आगे नहीं बढ़ता। भाषा में स्वयं निखार हा जाता है। यदि विकास गहरा हुआ और स्वतः निखार न हुआ तो परिवार की जरूरत होती है। यह सब साहित्य रचना के प्रारम्भ में ही होता है। एक बार भाषा का निखार परिवार पूर्ण हो जाने पर

फिर चिरनाल तक वही रूप साहित्य में चलता है।

आचार्य द्विवेदी ने भाषा में विभिन्नियों के समुचित प्रयोग का व्यवस्था की, वचन वाग आदि की भी व्यवस्था का। भाषा अपना रंग में आ गइ परंतु विवेचन वसा नहीं हुआ था। वह काम आचार्य वाजपेयी ने भाग किया। चाहिए की जगह 'चाहिये' आचार्य द्विवेदी ने पसाद किया पर इसकी विवचना से पुष्टि का आचार्य वाजपेयी ने। इस तरह 'जायेंगे' आदि का विवचन भाग हुआ।

द्विवेदी जी की भाषा के एक आलोचक

आचार्य द्विवेदी के कुछ दिनों की आलाचना या तो बाबू बालमुकुन्द गुप्त ने की थी और या फिर पचास वर्ष बाद श्री उपमानु सिंह ने की, अपने ग्रंथ—महावीर प्रसाद द्विवेदी और उनका युग' में। गुप्त जी ने दो चार ही बातें पकड़ ली, पर सिंह महोदय ने तो द्विवेदी जी के गलत बातों प्रयोगों की सच्ची-सच्ची सूचियाँ ही तयार कर दी।

डा० सिंह ने अपने ग्रंथ में लिखा है कि द्विवेदी जी के ज्ञान की कमी और प्रूफ ससोधन के प्रमाद के कारण उनकी भाषा में त्रुटियाँ का अधिकता हो गई है।^१

ज्ञान की कमी के उदाहरण देते हुए वे लिखते हैं कि हिन्दी ने 'वागज' कानून जहरत' जवान' 'कबूल' आदि को अपनाया है वागज 'कानून जहरत जवान या कबूल' आदि नहीं।

द्विवेदी जी को चाहिए था कि उर्दू (या फारसी आदि ?) के शब्द ग्रहण करने में गोस्वामी जी की आदर्श पद्धति का अनुगमन करते।^२

आचार्य द्विवेदी जी की इस पद्धति का अनुसरण डाक्टर श्यामसुन्दर दास आचार्य रामचन्द्र शुक्ल आदि ने भी किया है। द्विवेदी जी जब सत्तार से चले गए तब सन् १९५० में डाक्टर साहब की यह नसीहत उनके किस काम की ? फिर एक बात और भी है। यदि डाक्टर हिन्दी में गुढ़ है तो फिर वागज आदि से बसी नफरत क्या ? डाक्टर सिंह का यह लिखना है कि "उनका हिन्दी भाषा और साहित्य का ज्ञान भी अपरिपक्व था। अतएव उनकी उपयुक्त प्रारम्भिक रचनाओं की भाषा का रूप कायम और निखरा हुआ नहीं है।"^३

उस समय जब हिन्दी की नींव लगाई जा रही थी तब हिन्दी भाषा और साहित्य का ज्ञान आचार्य द्विवेदी से अधिक परिपक्व किसका था ? प्रूफ के कारण उनके ज्ञान की कमी की और इंगित करना सवथा अनुचित है। उन दिनों हिन्दी के

१ महावीर प्रसाद द्विवेदी और उनका युग पृष्ठ १६२ १६३

२ " , , पृष्ठ २४८

३ " , , पृष्ठ १०८

वदाचित् इतने पाठन भी न रहे हागे जितने आज आलोचक, कवि लेखक और कविता है। हिन्दी के लेखकों की संख्या तो बहुत ही कम थी। फिर भी जितने थे वे बहुत ही उत्साह और लगन से तथा विद्युद्ध हिन्दी सेवा की भावना से भरे थे।^१

कुछ इसी तरह हिन्दी की सेवा हो रही है। 'जरूरी' बाजार आदि शब्द हिन्दी में चल रहे थे। मन्ना ने कहा— शुद्ध शब्द जरूरी बाजार आदि हिन्दी में लिखे जायें। बात मान ली गई पर सभी हिन्दी वाले फारसी नहीं पढ़े हैं और हिन्दी में घुले मिले (फारसी आदि के) शब्द छोड़े भी नहीं जा सकते। हाजत हो तो इधर चले जाना यहाँ 'हाजत' शब्द की जगह हिन्दी का कौन सा शब्द दिया जाए? परन्तु 'हाजत' लिखा बोला जाएगा 'हाजत'। नीचे हिन्दी लगाई जाए या नहीं यह समस्या उलझी और संस्कृत 'कफ' का भी लोग कफ लिखन लगे। तब एक ऐसा व्यक्ति सामने आया जो उर्दू फारसी कतई नहीं जानता पर हिन्दी लेखक है। उसने बीस वष तक सघप किया, तब फिर बाजार 'जरूरी' जैसे शब्द चलन लग।

इस युग में ही डाक्टर उदयमानु सिंह जी ने अपना मत प्रगट किया कि आचार्य द्विवेदी को कागज नहीं कागद लिखना चाहिए था,^२ हा, 'बाजार को बाजार न लिख कर बाजार' लिखना ठीक है। हिन्दी में बाजार चलता है। तुलसीदास ने कागद लिखा है—'सत्य कहीं लिखि कागद कोरे'। परन्तु डाक्टर सिंह का मत लोग न मानेंगे कागज न लिखेंगे। अवध में 'कागद' बोलते हैं हिन्दी की जन्मभूमि (देहली आदि) में नहीं।

कुछ भी हा डाक्टर सिंह ने सलाह अच्छी दी है। 'कागज नापसंद करके भी उन्होंने डाक्टर' इसलिए पसंद किया कि आगे लोगो को हिन्दी परिवार का अवसर मिले। परिवार का काम चलता ही रहना चाहिए।

द्विवेदी जी ने संस्कृत शब्द भी गलत लिखे

डाक्टर सिंह ने लिखा है कि द्विवेदी जी 'श्रीमान्' की जगह 'श्रीमान' गलत लिख गये हैं। द्विवेदी जी 'विद्वत्ता' की जगह विद्वता गलत लिख गए हैं। यह भी डा० सिंह ने बताया और लिखा है—

'संस्कृत' है 'विद्वत्' और हिन्दी में 'विद्वान्' या 'विद्वान'। 'ता' प्रत्यय के योग से 'विद्वत्ता' 'विद्वान्ता' या 'विद्वानता' शब्द ही बन सकते हैं, 'विद्वता' नहीं। 'विद्वान्ता' और 'विद्वानता' असाधु हैं, 'विद्वत्ता' ही 'याकरण' सगत है।^३

१ मेरा साहित्यिक विकास—आचार्य रामचन्द्र वर्मा

२ महावीर प्रसाद द्विवेदी और उनका युग, पृष्ठ २४८

३ , , , पृष्ठ २०१

डाक्टर सिंह मसूदा भाषा के महान् विद्वान् हैं तभी तो यसा विशेचन किया है। उनकी विद्वत्ता का सम्ये उक्त प्रमाण यह है कि उ हने मसूदा म अराग्य प्रातिपत्तिक की छाज कर डानी है। वे कहत है—

'एन और अरोग्य म व्यज् प्रयव लगन म एस्य धोर 'आराग्य भाव वाग्न गत यनत है। प्रत्यया क प्रपाण म द्विवेदी जी न भूलें की है।'

डाक्टर सिंह न द्विवेदी जी की ससृजत कविताएँ गायन नहीं दली हैं, जो उ हाने सरस्वती की सेवा म आने से बन्त पन्न लिगी थी। यदि डाक्टर सिंह की नजर उन कविताया पर पडती हो वहा भी उह गलतिया दिराई देती। नीच हम द्विवेदी जी के कुछ ससृजत पद्य दे रहे है। द्विवेदी जी की कविताया का एव छाया सा संग्रह उनके प्रिय पिप्य श्री मधिली गरण गुप्त न सवन १९८० म अपने साहित्य प्रेस (चिरगाव भाँसी) से प्रकाशित किया था। वही से कुछ ससृजत पद्य यहाँ दिय जा रहे है। यदि इनम इतनी गलतियाँ न हा कि अय ही कुछ मालूम हो सके तब तो कोई बात ही नहा अथवा महावीर प्रसाद द्विवेदी और उनका युग क अगने सस्वरण म इन पद्या की गलतिया का भी उल्लेख डाक्टर सिंह कर देंगे, जिससे लोगो को मालूम हो जाए कि जो 'श्रीमान और 'विद्वत्ता भी ठीक ठीक नहीं लिख सकता उसने ससृजत कविता बनाने का तमाग लोका का दिखाया।

जनवरी १८८५ म द्विवेदी जी न निवाप्टक लिखा था। उसके दो पद्य लीजिए—

शीताशु शुभ्रवलय कलितोत्तमाङ्गम्
ध्यानम्यित धरणिभक्त नयाचित तम।
कालाननोपम हलाहल कृष्णकण्ठम
विश्वेश्वर कलिमलापहर नमामि।

× × ×

अलोक्य मतदखिल ससुरामुर च
भस्मीभवद्यदि न यो न्ययाद्रचित्त।
पीत्वाऽहरदगरलमागु मय तदुत्थम
विश्वावन अनिरताय नमोस्तु तस्म।

जनवरी १८९६ में 'अभात वणनम म लिखे दो पद्य लीजिए—

ममाञ्चिरात सम्भविता समाप्ति
गुचा हृदीतीय विचितयती।

१ महावीर प्रसाद द्विवेदी और उनका युग पृष्ठ २०१

उप प्रकाशप्रतिभा मियेण,
विभावरी पाण्डुरता वभार ।

× × ×

क्व मामनात्स्य निगाघकार
पलाय्य पाप वित्र यास्यतीति ।
ज्वलनिव श्रोत्रमरण मानु
अङ्गाररूप सहसाञ्जरासीत ।

जनवरी १८९८ में कायकुजलीनामतम् सामानिक रचना लिखी । अठनीम पद्या में सामाजिक रुढिया पर प्रहार है । प्रारम्भ है—

सदव शुक्लाङ्गपीतवण
पाटीरपङ्कावत सव माल ।
अभूत्तनालम्बिदुकूल धारिन
श्री नायकुजद्विज तनमास्तु ।

× × ×

गास्त्रीयवार्तामु भवत्यहा ते
मुखे रसना किल वीरितेव ।
मिथत तु ववाहिक भाषणे त्वम
प्राविष्करोष्यद्भु तवाक्पदुत्वम् ।

फरवरी १८९८ म समाचार पत्र सम्पादक-मन्त्रव द्विवेदी जी ने लिखा । खूब स्तुति की है । दानगी लीजिए—

देशापकार अन धरुवाय
नानावलाकीगलकोविनाय
नि गोपशास्त्रेषु च दीक्षिताय
सम्पादकाय प्रणतिममास्तु ।

× × ×

शृङ्गामि सम्पादकता यदेव
तदव गास्त्राणि सुविस्तराणि ।
भाषा समस्ता सक्ता वनादच
त्वा त्वदभयनव समाश्रयनि ।

फरवरी १८९८ में मूय अण्ण निरवा गया । वित्रम सवन् १९५४ के भाष महीने में अभावस्या को दुपहर के समय सव ग्रामी मूय अण्ण देग फर उमवा वणन ततीस पद्या म द्विवेदी जी ने किया है । इस का सजन् ध्यानि पढ़न घनलाया है

वेनेपुरण्डागिगूचित यत्रमीये,
सवत्सर जनपदेऽत्र तदव येमम् ।
दष्टा नभसि सघटनाऽद्रूता ताम्
मित्रानुरोधवगतो ननु वणयामि ।

× × ×

शीततु मध्यगतमञ्जुल माघ मासे
मध्येदिन त्रिनकरस्य तनू मममायाम ।
अच्छादयिष्यसि धात्री नियत निजेन
विम्बेन तूणमिति पूणतया निरूप्य ।

× × ×

तद्गनाय विदुषामवलि समन्तात्
द्वीपातरादपि षचाल विलघ्य सिधून् ।
नानाविधानि परिवृह्य बुधस्तुतानि
यत्राणि सूयविधुविम्बपरीभवाणि ।

× × ×

विज्ञानगास्थ कुशला विबुधा अनेका
उच्चाच्च राजपुरुषा अपि गौर वाया ।
सिद्धि विधाय रविबीक्षण साधनानाम
तस्थुयदा वसनवेदमनि वक्तरादौ ।

इसी तरह अयोक्तया आदि भी द्विवेदी जी ने लिखी हैं। यहाँ इस तरह की चीजें अधिक देना बेकार है।

डा० सिंह ने द्विवेदी जी की वाक्य रचना पर भी विचार किया है। कुछ नमूने लीजिए—

१ डा० सिंह वाक्य रचना बताते हैं— यदि किसी वाक्य में एक ही क्रिया के अनेक कर्ता हों तो उनका लिंग अंतिम कर्ता के अनुसार होता है।^१

डा० सिंह का मतलब है क्रिया के वृद्धत अर्थ से। तिङ्गत क्रिया में लिंग भेद होता ही नहीं है—लडका लडा है लडकी खडी है। खडा-खडी वृद्धत अर्थ हैं। है तिङन्त क्रिया समान है जैसे सत्सुत में—बालक स्थित अस्ति बालिका स्थिता अस्ति ।

यह सिद्धान्त बतला कर डा० सिंह द्विवेदी जी की गलती सुधारते हैं—

बाएँ रोछ अथवा बंदर और सामने बकरी खडे हैं म खडे हैं अगुड है ।

‘खडो है होना चाहिए ।’^१

यानी डा० सिंह तुलसीदास की भाषा का भी सशोधन कर रहे हैं जिन्हान ‘देखि रूप मोह नर नारी लिखा है । डा० सिंह कहेंगे कि ‘माहे गलत है, अतिम कर्ता (नारी) क अनुसार माही क्रिया होनी चाहिए ।

और डा० सिंह इस वाक्य को भी गलत बतलाते हैं—‘कश्यप और अदिति प्रणाम करते हैं । वे कहत है—‘प्रणाम करती है’ क्रिया होनी चाहिए अतिम कर्ता (अदिति) के अनुसार ।^२

लेकिन डा० सिंह यह भूल गए कि स्त्रीत्व-पुंसत्व जहा वास्तविक हो वहाँ सामान्य प्रयोग (पुंसग से) हाता है । बंदर, रीछ और बकरी शब्दों के वाच्य सजीव हैं । उनम पुंसत्व और स्त्रीत्व वास्तविक है । एसी जगह दोना वर्गों के लिए सामान्य प्रयोग (पुंसग से) होता है—‘नर नारी मोहे कश्यप और अदिति प्रणाम करते हैं इत्यादि । बंदर, रीछ और बकरी पानी पी रहे थे इत्यादि । जहा पुंसत्व-स्त्रीत्व इस तरह प्रकट न हा, वहाँ अतिम कर्ता के अनुसार ठीक—‘उद्यान म फल फूल और लहलहाती लताएँ देखो इत्यादि । यह बात और है कि वसे वाक्यों म पुंसगोंय कर्ता अन्त म द दिया जाए तो और अच्छा डाक्टर सिंह जस लोग अम म न पड़ें—‘बकरी’ रीछ और बंदर राडे हैं’ । परंतु ‘नर नारी मोहे को क्या करेंगे ? नारी नर मोहे कहन का चलन नहीं है । ‘अदिति और कश्यप प्रणाम करते हैं भी ठीक नहीं जमता । डाक्टर सिंह ने इन सब बाता पर ध्यान नहीं दिया ।^३

२ ‘द्विवेदी जी ने अपना साहित्यिक अध्ययन सस्कृत से ही आरंभ किया था और तत्पश्चात् हिन्दी म आए थ । इस प्रकार क प्रयोग उसी सस्कार के परिणाम हुए हैं ।^४

द्विवेदी जी ने सस्कृत से साहित्यिक अध्ययन आरंभ किया था । उसी का परिणाम है कि हिन्दी म वसी गलतियाँ कर गए और श्रीमान’ की जगह ‘श्रीमान तथा विद्वत्ता की जगह विद्वता लिख गए । जो सस्कृत अध्ययन किए बिना ही हिन्दी पढ़ते हैं वे (बच्च नौ) श्रीमान और विद्वत्ता को ‘श्रीमान विद्वता’ कभी भी न लिखेंगे ।

‘अध्ययन आरंभ किया था याद रखिए आगे काम आएगा ।^५

१ महावीर प्रसाद द्विवेदी और उनका युग पृष्ठ १६६

२ महावीर प्रसाद द्विवेदी और उनका युग

३ आचार्य वाजपेयी—हिन्दी शब्द मीमांसा पृष्ठ ११२ ११३

४ महावीर प्रसाद द्विवेदी और उनका युग पृष्ठ २००

५ वही पृष्ठ २००

डाक्टर सिंह का मत है कि द्विवेदी जी न 'वह चल दिया जस गलत प्रयाग किए हैं। वे कहते हैं वह की जगह द्विवेदी जी का उसने लिखना चाहिए था—उसने चल दिया।

हम लोग गलत है—तब तब रेल गाड़ी चल दी। डाक्टर सिंह चाहते हैं कि ऐसा बोलना गलत है। गुड़ बालना चाहिए—रेल गाड़ी न चल लिया या 'रेल गाड़ी ने चल दी।

वे नियम समझाते हैं—संयुक्त क्रिया का कर्ता सहायक क्रिया व अनुसार होता है। प्रस्तुत वाक्य (वह चल लिया) में 'दिया' दना क्रिया का सामान्यभूत है और बालना भूलना, लाना को छाड़ कर सामान्य आस न पूरा और सदिग्ध भूत में प्रयुक्त अर्थ सभी सक्रमक क्रियाओं के कर्ता व साथ न विभक्ति अवश्य आती है। भाषा के सिद्ध प्रयाग के अनुसार उपर्युक्त अवस्था में 'वह' का उसने ही जाना चाहिए।^१

पाठक डाक्टर सिंह के उपर्युक्त सम्बन्ध वाक्य का मतलब जहर समझ गये होंगे। उनमें भूता में 'ने' का प्रयोग जरूर होता है वैसे भूत और भी बहुत हैं।

सो, गाड़ी चल दी की जगह 'गाड़ी न चल लिया या गाड़ी ने चल दी' बोला करो। और 'वह चल दिया की जगह उसने चल दिया बोला करो।

३ "अपना उदर तो पोषण करते हैं द्विवेदी वाक्य को गलत बतला कर डा० सिंह कहते हैं—यदि पोषण के स्थान पर पापित होता तो वाक्य गुड़ होता।"^२

पर कोई दूसरा कह सकता है कि साहित्यिक अध्ययन आरंभ किया डा० सिंह ने गलत लिखा है। अध्ययन आरंभ किया लिखते तो शुद्ध होता। डाक्टर सिंह क्या उत्तर देंगे? क्या श्रवण का की जगह क्या श्रुत की यह डाक्टर सिंह गुड़ समझते हैं?

उदर पोषण करता है में दूसरी गलती डाक्टर सिंह बतलाते हैं उदर और पोषण दो सनाओ में सबंधी-सर्वधत सबंध ही हो सकता है। दोनों पदा के बीच सबंध कारक का विभक्ति अवश्य लगनी चाहिए।^३ यह सबंधी सर्वधत सबंध क्या है?

एक डाक्टर सिंह का मतलब है कि 'उदर का पोषण करता है परंतु—

१ महावीर प्रसाद द्विवेदी और उनका युग पृष्ठ २००

२ महावीर प्रसाद द्विवेदी और उनका युग पृष्ठ २०३

३ महावीर प्रसाद द्विवेदी और उनका युग पृष्ठ २०३

‘साहित्यिक अध्ययन आरंभ किया था।’ डाक्टर सिंह ने अपने इस वाक्य में सबंध विभक्ति क्यों नहीं दी ? उन्हें लिखना चाहिए था—

‘साहित्यिक अध्ययन का आरंभ किया था।

वस्तुतः डाक्टर सिंह को पता नहीं पोषण करता है और आरंभ किया था’ आदि एक एक किया है।

‘करता और है मिल कर एक क्रिया—करता है। अध्ययन करता है भी एक क्रिया है। पढ़ता है एक क्रिया, ‘अध्ययन करता है मात्र क्रिया नहीं है। ऐसा हमारा मत है।

४ उपरोक्त द्विवेदी जी ने गलत लिखा है यह भी डाक्टर सिंह कहते हैं। विवेचन देखिए—“उपरोक्त का विग्रह हो सकता है ऊपर+उक्त। परन्तु ‘उपर’ कोई शब्द नहीं है। उससे मिलत जुलत उसी अर्थ के ‘व्यजक दो अर्थ शब्द है—संस्कृत का ‘उपरि’ और हिंदी का ऊपर। इन दोनों का योग से त्रिसुव दो शुद्ध संधि रूप हो सकते हैं—उपर्युक्त और उपरोक्त। ‘उपरोक्त’ सवथा अशुद्ध है। फिर भी प्रयोग चल पड़ा अतः माय है। उपरोक्त भी शुद्ध है।’

‘उपरोक्त का वह विग्रह नहीं, संधि विच्छेद है डाक्टर साहब ! ‘उपर’ सचमुच कोई शब्द नहीं है, जैसे तिरगा का ति शब्द। हिंदी में तीन’ है और संस्कृत में ‘त्रि’ है। फिर भी तिरगा चल पड़ा, इसीलिए माय है। हम कहेंगे समास आदि में तीन का रूप ति हो जाता है। सख्यावाचक ‘पंच’ और ‘सत’ शब्दों में भी डाक्टर साहब के मत से नहीं है और हम कहेंगे कि समास आदि में पाच का रूप पच और ‘सात’ का सत हो जाता है—पंचरगा सतरगी इन्द्र धनुष’। ऊपर’ का उपर’ रूप अर्थ भी है—सात घड़ी उपरोक्त मुहूर्त है। ‘उपरान्त’ को उपप्यन्त’ नहीं कह सकते। मतलब ही न निकलगा। और जब ‘चल पड़ा’ तथा ‘माय है तब उसमें मीन-मेप क्या ? उसी अर्थ के ‘व्यजक’ के दोनों शब्द नहीं—वाचक हैं। वाचक और ‘व्यजक’ में भेद है।

डाक्टर साहब ने मिलत जुलते’ लिखा है। यह ‘जुलना क्या चीज है ? जुल’ भी तो कोई शब्द नहीं है न ! शब्द तो है, सुन पढ़ता है जुल पर हिंदी में कहाँ है ? जुल का रूपान्तर जुस है और ‘जोड़’ का रूपान्तर ‘जोल’—मल जाल बढ रहा है। यही ल’ का रूप ड भी होता है—क्या हूडदग मचा रखा है। हाली का सा दगा हूडदग। समास आदि में शब्दों का रूपान्तर हो जाता है। ‘जुड और ‘जुल’ तथा ‘जोड और जोल’ में अर्थ विवास भी है। सभी तरह उपरोक्त’ का ऊपर है

सन् १९५५ तक इतना अधिक और इतना गंभीर दृष्टान्ताम्बरीय काम वाजपेयी जी ने कर लिया कि महापंडित राहुल साठ्ठ्यायन न अधिक प्रभावित होकर उह आचार्य कहा। कलकत्ते के 'नया समाज' में उनका एक सग छपा आचार्य विशारीदास वाजपेयी शोधक म। इतना जारदार और इदयम्पर्णी सग नहिनी दूसरे सरक न आज तक किसी के बारे में लिखा और न स्वयं राहुल जान ही रिसा दूसरे के बारे में लिखा। राहुल जी न जब वाजपेयी जी का आचार्य स्वीकार कर लिया तब सम्पूर्ण हिंदी जगत न कर लिया और तब वाणी नागरा प्रचारिणी समा ने उह सादर आमन्त्रित किया हिंदी का व्याकरण लिखन के लिए। पत्र हिंदी दृष्टान्तुगासन सामन आया और फिर भारतीय भाषा विज्ञान भी प्रकट हुआ।

इस अध्याय में जो विवेचन दिया जाएगा उसका आधार पहले समझ लेना चाहिए। वाजपेयी जी न हिंदी-परिष्कार के कुछ आधार सामन रख हैं। उनकी चर्चा पहले आवश्यक है।

हिंदी की स्वतंत्र सत्ता

हिंदी एक स्वतंत्र भाषा है। इसका अपन नियम हैं अपनी पद्धति है। किसी दूसरी भाषा पर यह निर्भर नहीं है यहाँ तक कि संस्कृत से भी मतभेद रखती है। वैसे संस्कृत के जितने निवट हिंदी है अथ कोई प्राचुनिक भाषा नहीं है परतु इसका यह मतलब नहीं कि वहाँ के सब नियम उपनियम यहाँ ज्या के त्या चलन लगे।

संस्कृत में संधियाँ बहुत होती हैं। स्वरसंधि में तो नहीं पर व्यञ्जन-संधि बहुत कठिन पडती है। हिंदी ने व्यञ्जनात् (हलत्) शब्द अपन गठन में रखे ही नहीं हैं इसलिए यजन संधि का भ्रमेला यहाँ बसा है ही नहीं। हिंदी के प्रतिपदिक (नाम सबनाम विशेषण) सब के सब स्वरात् है। संस्कृत से लिए हुए जा शब्द तत्सम' या तद्रूप कहलाते हैं उन्हें भी यहाँ के टकसाल में ढलना पडा है 'धनुष' को अकारात् 'धनुष बनना पडा है। नामन प्रातिपदिक का यजन (न) अलग करना पडा है। यहाँ नाम प्रातिपदिक है। 'नाम से काम न चलेगा' प्रयोग होगा है— नामसे नहीं। इसी तरह 'धामन' का 'धाम और 'नमस' पयस आदि को नभ 'पय आदि रूप मिले हैं। अत के ही नहीं, आदि के भी व्यजन बहुधा उडे हैं यद्यपि नियमन नहीं।

बहुत पुरानी संस्कृत (वेदभाषा) में एक भाववाचक प्रत्यय 'ताति चलता था, शिवताति जैसे प्रयोग होते थे। आग चल कर संस्कृत में ता प्रत्यय रह गया ति का हटा कर— शिवता' जैसे प्रयोग होने लगे।

सोक भाषा ने ताति के ति से व्यजन मात्र हटा कर ताइ' रख लिया और

अपनी दीर्घांत प्रवृत्ति के अनुसार ताई कर लिया—'दती अनुपम सुदरताई'।^१ सुदरताई—सुदरता। और आगे 'ताई का भी आधा यजन उड़ गया—आई' प्रत्यय रह गया—तरी सुधराई की बडाई है जगत म^२ और आगे चल कर आ भी उड़ गया 'ई' मात्र भाव प्रत्यय रह गया—सावधानी और होशियारी से काम करो। विवेषणा के अत्यस्वरा का लाप और इ स यजना का मेल है। सस्वत का ता भी चलता है सस्वत शान्ता म और ताई आई तथा ई भी विकल्प स। परन्तु 'ताई आई ब्रजभाषा आदि म ही अब चलत है हिन्दी म 'इ चलता है कही आई भी 'चतुराई' डिठाई आदि।

इसी तरह 'भवति आदि की ति से यजन हट कर इ का ग्रहण है। 'ह' धातु अस का रूपांतर है। ह+इ=है लिया। बहुवचन हैं। 'ति से न' 'त' दोनो हटा कर स्वर का अनुनासिक कर लिया—ई। ह+इ=है। इस तरह करण आदि म लगन वाली भित्त' क आद्य यजन का लोप करके इस रूप और 'इ' को 'ए' करके 'एस'। वण व्यत्यय से स+ए=मे विभक्ति। चाकू से कलम बनाओ' कभी नहीं सस्वत म भी भित्त' का म उड़ जाता है और इस का 'एस' रूप हो जाता है, जिस का निर्देश पाणिनि न किया ह 'अता भित्त एस'। बालक+ऐम=बालकस ७ बालक। पाञ्चाली म 'भित्त' के अत्य व्यजन का लाप और भि को फिर भे' रूप—चाकू में नाइ बटति है—चाकू से नहीं बटता है'। अयादान के 'भ्यस स भी आद्य व्यजन का लोप और य 'इ ए'। 'एस' का वणव्यत्यय स रूप गहर से आ रहा ह। एस से से कर ने का मतलब यह है कि सजा विभक्तिया म स्वर आदि न रहे। इसीलिए कता कारक म लगन वाली इन' को वणव्यत्यय और गुण सच्चि करके ने' रूप 'वानकेन पीतम बालक ने पिया। क्रिया विभक्ति इ से ली केवल 'ह' म लगा कर 'है' रूप बना लिया। परन्तु 'इन ता अनन्त जगह लगने को है। 'ने' न कर लिया जाता, तो 'बालक इन पिया 'इन इन पिया उन इन पिया जस अटपटे प्रयोग होत। सच्चि करत तो बड़ेडा और भी बन्ता। इसलिए सीधी न' विभक्ति।^३

सारांश यह है कि भाषा की प्रवृत्ति मरलना की आर ह और इसीलिए व्यजनात शब्द बिनटुन नहीं वही व्रो आद्य व्यजन का भी लोप। या सस्वत स स्वरूप गत भेद। इधर आधुनिक बाल म पञ्चात' श्रीमान जसे सस्वत गन्तद्रूप (व्यजनान्त) चलन लगे, सो अलग बात है और पढ़ति भी सस्वत से भिन्न है। जहा तक कौई बठिनाई नहीं, एक पढ़ति और जहा बठिनाई दिखाई दी, कि अपनी भिन्न पढ़ति—

१ हिन्दी शब्दानुशासन, पृष्ठ १३६

२ आचार्य वाजपेयी—हिन्दी शब्दानुशासन पृष्ठ ३६३ ३६४

३ हिन्दी शब्दानुशासन, पृष्ठ ५६३ ५६४

राम गायी गी, गाता गृह गना

राम गायी गया गीता घर गर्

एक पद्धति है। और—

रामेण गीतया वानरान् पत्नानि भुक्तानि

राम ने सीता १ और वानरा न पत्न लाए

यहा भी एक पद्धति है परन्तु—

जनकं पुत्रं घाटून पुत्रीं घाटूना

जनक ने पुत्र का बुलाया पुत्री को बुलाया

यहाँ पद्धति भेद है। पुत्र का भी बुलाया और पुत्री को भी 'बुलाया।

इसी तरह—

पिता पुत्रम पश्यत पुत्र स्तिरम पश्येत्

पिता पुत्र को देखे, पुत्र पिता को देखे

समान पद्धति है। कम धारक सविभक्तिव हैं।

'पुत्र को पिता को'।

परन्तु यहाँ भि नता है—

पत्नी गृहम पश्येत् पति वहि कायम पश्येत्—पत्नी घर देखे पति बाहर का काम देखे। हिंदी में देखे 'घर' तथा 'काम के आग विभक्तिव (को) नहा है। यह भेद क्या? इसका वज्ञानिक कारण है। पिता पुत्र को देखे और पुत्र पिता को देखे' आदि में 'को' न लगा कर पिता पुत्र देखे और पुत्र पिता देखे कहने से भ्रम हो सकता है कि कौन किसे देखे। 'मोहन सोहन को देखता है स्पष्ट प्रयोग है पर 'मोहन सोहन देखता है' गडबड। पता नहीं देखने वाला मोहन है, या सोहन। परन्तु 'मोहन घर देखता है' में कोई भ्रम नहीं। घर के आखें ही नहीं हैं कि उसके कत त्व का भ्रम हो। तब अनावश्यक चीज क्या चिपकाई जाए। ये सब ऐसी बातें व्याकरण की हैं। यहा प्रासंगिक चर्चा कि हिंदी की पद्धति सस्कृत से भिन्न भी है। सस्कृत में सबत्र विभक्ति प्रयोग है हिंदी में यथावश्यक। सस्कृत में यत्र-तत्र तथा 'यथा तथा आदि निर्विभक्ति' प्रयोग भी होते हैं। कभी-कभी सस्कृत 'तत्र' लेकर हिंदी ने अपनी विशेष चीज तयार कर ली है। सु तथा 'अवसर' लेकर अपना पद सु अवसर चलता है। इसी तरह एकत्र तथा 'इत (तद्धित प्रत्यय) सस्कृत के लिए और एकत्र अपना विशेषण बना लिया। 'एकत्र भीड़ एकत्रित थी अपरत्र सुनसान था।

आज कुछ लोग 'एकत्र' को ही हिंदी में विशेषण के रूप में लिखने लगे हैं जो गलती है। सस्कृत में भी एकत्र विशेषण नहीं है। वहाँ अत्र तत्र' आदि से तद्धितिय 'त्य' प्रत्यय जुड़ कर विशेषण बनते हैं—अत्रत्यानि पत्नानि' तत्रत्या पुर्या' यहा के

फल, वहाँ के पुरुष। यानी 'त्य का वाम हिंदी न अपने क' स ल लिया। परंतु ससृष्ट अयया व आगे अपनी विभक्ति हिंदी नहीं लगाती। 'यहाँ के फल की जगह 'अत्र के फल और 'वहा के पुरुष की जगह 'तत्र के पुरुष' हिंदी को स्वीकार नहीं। हा, ससृष्ट एकत्र से ससृष्ट प्रत्यय 'इत' जोड़ कर एकत्रित अपना विशेषण जरूर बनाया है। ससृष्ट म 'एकत्रित नहीं चलता न चले। वहाँ 'एकत्र से 'त्य प्रत्यय भी नहीं होता। एकत्रत्या पुरुषा नहीं चलता 'समवेता पुरुषा जैसे प्रयोग होते हैं।

साहित्यिक भाषा में लिखावट की एकरूपता

किसी भी साहित्यिक (व्यापक) भाषा में गद्या की लिखावट (वण वि यास तथा वतनी) में एकरूपता आवश्यक होती है भले ही कहीं उच्चारण भेद है। आचार्य वाजपयी न इस परम्परागत सिद्धान्त पर बल दिया और इसी पर आगे चल कर हिन्दी-परिष्कार का उद्देश्य उतना काम किया। केवल हिन्दी के ही लिए नहीं सभी व्यापक साहित्यिक भाषाओं के लिए यह स्थिति अनिवार्य है। अंग्रेजी भाषा के कितने ही शब्दों का उच्चारण देश भेद या प्रदेश भेद से भिन्न होता है, जैसे शिक्षा का अंग्रेजी पर्याय शब्द कहीं एजुकेशन बाला जाता है और कहीं 'एड्यूकेशन। परन्तु लिखावट में कोई अंतर नहीं। बोलने में दोनों ही जगह के लोग एक दूसरे की भाषा मजे से समझते हैं कोई अडचन नहीं पड़ती। परन्तु यदि लिखावट में (उच्चारण के आधार पर) भिन्न रूपता आ जाती तो भाषा की व्यापकता नष्ट हो जाती, भाषा भेद-सा उपस्थित हो जाता। मतलब निकालना कठिन हो जाता है।

इसी तरह ससृष्ट के पूरबी विद्वान बोलते हैं—

जे जया मा प्रपद्यत

और

'खटकर्णो भिद्यते मत्र

परन्तु लिखत वसा ही हैं, जसा कि दूसरे—

'ये यथा मा प्रपद्यत

तथा—

पटकर्णो भिद्यते मत्र ।

अपने उच्चारण के अनुसार लिखावट नहीं करते। वसा रूप बना देने से भाषा ही बिगड़ जाए। हा ब्रजभाषा आदि के साहित्य में जन-भाषा का रूप ही य'-ज के लिए चलता है—जोगी जुगत को सब खेल। यहाँ योगी नहीं चलता। 'सयोग का सजोग चलता है पर बियोग का विजोग नहीं चलता 'बियोग चलता है। वि का रूपांतर 'बि और यो ज्यो का त्या। विजागी न कोई बोलता है, न कोई लिखता है। यह भाषा की प्रवृत्ति है। परन्तु ससृष्ट में य यथा को कोई भी जे

जया नहीं कर सकता। बंगाली संस्कृत पंडित भी प्रायः य को ज ही बोलते हैं
पर लिखते हैं म से ही।

वे 'यथा को 'जोया जैसे बोलते हैं पर लिखते हैं यथा ही। इसी तरह
दार्शनिक विद्वानों के उच्चारण में भिन्नता है पर लिखने में पूरा एक रचना।

हिन्दी भी व्यापक साहित्यिक भाषा है और आज अंतरराष्ट्रीय व्यवहार भाषा
है। देश भेद और प्रदेश भेद से हिन्दी का गठन भिन्न रूपों में लागू बोलते हैं। दार्शनिक
भारत के भाई हिन्दी बोलते समय अछूत का 'छ की जगह च बोलते हैं पर हम लोगों
के समझने में जरा भी दिक्कत नहीं पड़ती। निश्चित वे भी अछूत ही हैं। यदि कोई
उच्चारण के अनुसार ही वर्ण वियोग करने का आग्रह करे, तो समस्या सामने यह
आएगी कि हिन्दी जैसी व्यापक भाषा के लिए मानक उच्चारण कौन का माना जाए।
क्या हिन्दी के उदगम शब्द (कुरुजनपद) का उच्चारण का आदेश मान लिया जाए।
ऐसा करने पर तो उच्चारण का अनुसार वाक्य वियोग कुछ इस तरह के हो
जाएंगे—

मेरी धोती लेते आना, गिठी भी लानी है।

तब वह सब साहित्य गडबडी में पड़ जाएगा जहाँ लिखा है—

मेरी धोती लेते आना अ गिठी भी लानी है।'

इसी तरह कुरुजनपद में बोलते हैं—

वाला स्याह साँप निकला

अ यत्र बोलते हैं—

वाला स्याह साँप निकला

तब कुरुजनपद का उच्चारण व्यापक हिन्दी भाषा में ग्रहण करके तदनु रूप वर्ण
वियोग करने से कसा उत्पात मचेगा। हिन्दी में कुरुजनपद का उच्चारण छोड़ कर
व्यापक धोनी लाना वाला निकला जसा उच्चारण अपनाया और वही अब कुरुजन
पद (मेरठ आदि) में भी साहित्यिक जनों द्वारा गृहीत है। हाँ, ग्रामप्रीता में ड जरूर
चलता है। यह 'ड ल का उच्चारण बहुत पुराना है। ऋग्वेद के प्रथम मंत्र में ही
यह आ गया है— अग्नि मीडे पुरोहितम् । आजकल संस्कृत में ड उच्चारण
नहीं है 'ड चलना है ईडे । परन्तु माध्यकार सायण ने लिखा है कि किसी किसी
शास्त्र में ईले पढ़ा जाता है। ड जसा उच्चारण प्रकट करने के लिए ल ऐसा लिपि
संकेत है जो मराठी में आज भी प्रचलित है। कुरुजनपद की भाषा में उसका उच्चा
रण यो हो सकता है—साला जालापुर निकल गया। परन्तु थोड़े से भू भाग में ही ऐसा
उच्चारण है अ यत्र ल ही चलता है। इसलिए लिपि से ल हट गया और ल ही
चला। फिर भी 'गुड आदि में ड की जगह लोक भाषा में गुड ही बोलते हैं गौड
को गौड।

कुरुजनपद में जितना गुड पैदा होता है, भारत में अथवा कहीं नहीं। यह 'गुड प्रदेश' है और महा के ब्राह्मण 'गौड ब्राह्मण'। हिंदी में 'गुड और 'गौड उच्चारण है। सस्कृत में 'गुड गौड नहीं लिख सकते।

सो, व्यापक साहित्यिक भाषा में उच्चारण भेद से लिखावट (वतनी या अख रीटी) में भेद नहीं कर सकते। इसी सिद्धांत से हिंदी में 'जूरुरत और 'डाक्टर जैसे वण विन्यास गलत हैं।' आचार्य वाजपेयी इसी सिद्धांत पर चले हैं जो हम उप-युक्त प्रतीत होता है।

भाषा भेद से शब्द-भेद

जब किसी भाषा के रूप में इतना परिवर्तन हो जाए कि स्पष्ट भेद जान पड़े, तो (रूप भेद के कारण) नाम भेद भी हो जाता है। प्राकृत, अपभ्रंश हिंदी आदि नाम ऐसे ही हैं। प्राकृत का रूपांतर अपभ्रंश और अपभ्रंश का रूपांतर हिंदी। दूध का रूपान्तर दही और दही का रूपान्तर मटठा। रूप रंग में ही नहीं, स्वाद में भी अन्तर आ जाता है।

हिंदी लोक भाषा है, प्राकृत-परम्परा में है और कोई भी लोक भाषा आवश्यकता अनुसार अपने-सग साथ चलन वाली किसी दूसरी भाषा से शब्द ग्रहण करती है। हिंदी ने भी अथ भाषाओं से शब्द ग्रहण किए हैं परन्तु सब से अधिक प्रभाव इस पर सस्कृत का है। सस्कृत सभी लोक भाषाओं के अथ एक अथय कोष है। वही से सब का काम चलता है। परन्तु ता भी इन लोकभाषाओं की अपनी स्थिति है, अपना प्रवाह है, अपने नियम हैं। सस्कृत के सब नियम यहां नहीं चल सकते, चलते तो फिर यह दूसरी भाषा ही न कहलाती। बहुत थोड़ा अन्तर पड़ गया है। 'वह सो गया, 'राम काशी से चल पड़ा' जसी क्रियाएँ सस्कृत में कहीं हैं? सु अवसर जैसे प्रयोग सस्कृत में हात हैं क्या? मा ने लडकी को बुलाया जिस सक्रमक क्रिया के भाववाच्य प्रयोग सस्कृत में कोई कर सकता है क्या? स्पष्ट भेद है। कहीं समान पद्धति भी है। परन्तु सबत्र सस्कृत के नियम हिंदी में चलाने की बात सोचना गलत है। ऐसी गलती अ-जी भावना से की जान पर भी गलती ही है। ऐसी ही भावना से 'प्लेन असिप्ट' अजष्ट वण विन्यास चलाने का उदयोग हुआ था और इसी तरह भाग राष्ट्रिय अंतराष्ट्रिय जैसे प्रयोग लोगो ने चलाने शुरू किए थे। परन्तु हिंदी की प्रकृति ने वह सब स्वीकार नहीं किया। हिंदी की इस प्रकृति का विश्लेषण आचार्य वाजपेयी ने अजिरी तरह किया है। इसी के अनुसार उन्होंने हिंदी का परिवर्तन किया था ए हूए या लाए गए विकारो को हटाया यह सब आगे प्राप्त देखेंगे।

राष्ट्रीय और राष्ट्रिय

हिन्दी में राष्ट्रीय विशेषण सर्वसाधारण चल रहा था। परन्तु सन् १९३५ के इधर उधर वाणी के कुछ विद्वान हिन्दी-लेखकों ने घोषित किया कि 'राष्ट्रीय' प्रयोग गलत है शुद्ध है राष्ट्रिय, क्योंकि पाणिनीय व्याकरण से 'राष्ट्रिय' बनता है 'राष्ट्रीय' नहीं। काशी की बात सब ने मान ली। लोग लिखने लगे— राष्ट्रिय भावना का जागरण करना चाहिए। दूसरे लोग 'राष्ट्रीय ही लिखते रहे, जो उस परिवार से परिचित न हुए। या द्विविध प्रयोग चले। राष्ट्रीय को गलत समझने वाले (संस्कृत से अनभिन्न जन) 'प्रदेशिय तथा क्षेत्रिय जैसे प्रयोग भी करने लगे। तब आचार्य वाजपेयी को सामने घाना पड़ा। वाजपेयी जी ने पूरी दृढ़ता के साथ कहा कि हिन्दी में 'राष्ट्रीय' प्रयोग गलत है। वाजपेयी जी ने राष्ट्रिय विशेषण को हिन्दी में गलत बतलाया पूरी उपपत्ति के साथ। उनके कुछ तक लीजिए।

१—हिन्दी ने सामान्य रूप से 'ईय' प्रत्यय लिया है—'द्वितीय प्राचीन भारतीय आदि। इय को अपवाद रूप में हिन्दी में नहीं लिया है। व्यापकता और एकरूपता हिन्दी को अभीष्ट है और इसीलिए ग्रन्थ विस्तरभिया त्वधिक न प्रपञ्च्यते का अनुवाद ग्रन्थ विस्तार के भय से अधिक खुलासा न किया जाएगा होगा न कि ग्रन्थ विस्तर के भय से। संस्कृत में ग्रन्थ विस्तार गलत है ग्रन्थ विस्तर शुद्ध है। परन्तु हिन्दी में ग्रन्थ का विस्तार शुद्ध है, ग्रन्थ का विस्तर गलत है। यह इसीलिए कि 'विकार विचार विभाग विराम आदि से एकरूपता अपेक्षित है। यदि संस्कृत के नियम का अनुसरण करके ग्रन्थ का विस्तार चलता तो ग्रन्थ शान्ति में गड़बड़ी पड़ती। राष्ट्रिय के कारण प्रदेशिय आदि चल ही पड़। हिन्दी को इस गड़बड़ी से बचाए रखने के लिए उसकी प्रकृति प्रवृत्ति पर सदा ध्यान रखना चाहिए।

२—ग्रन्थ भाषाएँ भी अपनी प्रकृति प्रवृत्ति पर जाती हैं और उन्हें कोई अपने नियम बना कर हटा नहीं सकता। संस्कृत में ही देखिए एक व्याकरण ने अपन व्याकरण (सारस्वत) में एक प्रयोग 'पुक्षु' भी बताया और कहा कि 'पुसु पुक्षु' दोनों प्रयोग साधु हैं बकल्पिक हैं। परन्तु संस्कृत भाषा में उनकी बात मानी नहीं 'पुसु' प्रयोग ही चला चल रहा है।

पाणिनि-मूत्रों से 'विश्राम' नहीं 'विश्रम' बनता है। परन्तु संस्कृत ने विश्राम छाड़ा नहीं बराबर चल रहा है। विश्राम संस्कृत में चलता है, परन्तु उपसर्ग हटाकर श्राम नहीं चलता। वहीं भी श्राम का प्रयोग नहीं पाणिनि निर्दिष्ट श्रम ही चलता है। जैसे श्रम और भ्रम उसी तरह श्रम'।

इसी तरह 'विश्राम' की ही पद्धति पर हिन्दी में ग्रन्थ का विस्तार ग्रहण किया और भारतीय प्राप्ति की तरह 'राष्ट्रीय'। अपवाद-स्वरूप 'राष्ट्रीय' लेकर एक बम्बेड़ा

सटा करना ठीक नहा समझा गया ।'

३—भाषा में विरोधन की प्रवेष्टा समझाएँ कुछ भिन्न रूपता ग्रहण कर लेती हैं। 'विश्वामित्र होते हैं' सन्त में, विरोधन है विश्वामित्र । परन्तु सना में विश्वामित्र' हो गया है। विश्वामित्र राम जी का ले गय । यहाँ विश्वामित्र कर देने स अय बोध न होगा, विरोध का जान न होगा। 'द्वारवती गाला ठीक परन्तु सना है 'द्वारवती' ।

इसी तरह ससृत्त में 'राष्ट्रिय' एक मना है। 'राजश्यालस्तु राष्ट्रिय—राजा का साना 'राष्ट्रिय कहलाता है। 'तु' से विरोधन ('राष्ट्रीय') कायावच्छेद समझा जा सकता है—राजा का साला हो, तो 'राष्ट्रिय । अयत्र (विरोधन रूप स) 'राष्ट्रीय' । पाणिनि-व्याकरण से 'राष्ट्रीय भी बन जाना है। और कोई जिन करे कि नहीं बन सकता, तो न सही। तब 'विश्राम की ही तरह राष्ट्रिय विरोधन टकसाली समझा जायगा ।'

और, न चले ससृत्त में 'राष्ट्रीय', हिन्दी में तो वह सुप्रचलित टकसाली विरोधन है ही ।

'राष्ट्रिय' की ही तरह 'राजनीतिक' हिन्दी में चलाया गया था और 'राज नतिक' को गलत बतलाया गया था। चल पडा था 'राजनीतिक' और इसी निदशन से लोग 'इतिहासिक' आदि लिखने लगे। हिन्दी के पुराने लेखक बंकरेश नारायण तिवारी ने तो 'सरस्वती' में लेख लिख कर कहा कि हिन्दी में देहिक, दविक भौतिक आदि की जगह देहिक' 'देविक' भूतिक जस विरोधन ही लिखने चाहिए। बाजपेयी जी ने इम बवहर ओ भी हटाया और हिन्दी को प्रवृत्तस्थ किया ।'

अन्तर्राष्ट्रीय, अन्ताराष्ट्रीय और अन्तरराष्ट्रीय

हिन्दी में पहले (अंग्रेजी के इटरनेशनल विरोधन की जगह) अन्तर्राष्ट्रीय शब्द चलता था—चलता आ रहा था। परन्तु जस कानी के विद्वाना ने 'राष्ट्रीय' को गलत बतला कर 'राष्ट्रिय चलाना शुरू किया तब 'अन्तर' व साथ 'राष्ट्रिय' की (ससृत्त व्याकरण के अनुसार) सधि करके 'अन्ताराष्ट्रिय' विरोधन चलाया। डा० सम्पूर्णानन्द की एक पुस्तक का नाम है—अन्ताराष्ट्रिय विधान। 'राष्ट्रिय' ने तो 'प्रदेशिय श्रान्तिय जसे गडबड गदा की सष्टि शुरू की थी, पर 'अन्ताराष्ट्रिय' ने सर्वाथ—नास का उपक्रम किया। जो लोग ससृत्त नहीं पढे वे कसे समझें कि अन्तर शब्द

१ हिन्दी शब्द-मीमासा, पृ० ६७

२ आचार्य बाजपेयी—हिन्दी मीमासा, पृ० ६६

३ हिन्दी शब्द-मीमासा, पृ० ६८

यहाँ भ्रन्ता बन गया है ? हिंदी में यह संधि गृहीत नहीं है और इमीलिए 'वरा' 'दरा' ठरा' आदि शब्द दिखाई देते हैं इन के रूप 'बारा' 'दारा' तथा 'ठारा' नहा हुए । सस्वृत की संधियाँ सभ हिंदी ने नहीं स्वीकार की हैं और इमीलिए 'जगत' एक समस्या है का रूप 'जगदेक' समस्या है कभी हा नहीं सकता ।

'जगत' गन्तु हो गया' का रूप 'जगच्छन्तु' हो गया कभी भी न होगा । जगती' आदि समास-संधि से बने बनाए सस्वृत शब्द हिंदी ने ले लिए हैं, जगत के साथ ईश' की संधि हिंदी में नहीं की गई है । परन्तु अन्तराष्ट्रीय शब्द सस्वृत-साहित्य में बही मिलता नहीं कि बना-बनाया हिंदी से ले । इसलिए भ्रन्तर शब्द की संधि वंसी हिंदी में ठीक नहीं, न 'अन्तराष्ट्रीय' ही ठीक । संधि किए बिना 'अन्तराष्ट्रीय' शब्द हिंदी में चलना चाहिए यह व्यवस्था वाजपेयी जी ने दी । परन्तु आगे अन्तर्प्रदेशिक' जैसे प्रयोग सामने आने लगे कोई सस्वृत संधि कर के अन्तर्प्रदेशिक' लिखने लगे ।

भ्रमेला बढ़ा । हिंदी ने ऐसे भ्रमेला से दूर रहने के लिए ही अपने निजी रूप में व्यजनात गन्तु नहीं रखे हैं और सस्वृत व्यजनात गन्तु को भी स्वरात कर के ग्रहण किया है—धनुष धनुष आदि । वाजपेयी जी ने हिंदी की इसी प्रवृत्ति पर ध्यान देकर हिंदी में सस्वृत 'भ्रन्तर' गन्तु को सस्वर 'अन्तर' करके 'अन्तरराष्ट्रीय' अन्तर्प्रदेशिक आदि गन्तु रूपों का समथन किया ।

आगे वाजपेयी जी ने और ऊहापोह किया और लिखा कि सस्वृत 'अन्तर' शब्द से भिन्न एक अन्तर स्वरात शब्द भी है और दोनों भिन्नायक हैं । अन्तर' का अर्थ भीतर (अन्दर) या 'भीतरी' होता है—अन्तकरण 'अन्तजगत' आदि । परन्तु अन्तर भिन्नायक है । इसके अर्थ अर्थों में एक अर्थ भी है जो समास में किमी गन्तु के अन्त में आने पर प्रवृत्त होता है—रामो देशात्तर गत राम किसी अर्थ देश को चला गया । यानी अपना देश छोड़ गया । 'पुस्तकान्तरे दष्टम—किसी दूसरे' पुस्तक में देखा है । यह अर्थ या 'दूसरा' अर्थ 'यजनात अन्तर गन्तु कभी दे नहीं सकता ।

और अग्रजी के इंटरनेशनल जैसे शब्दों में अर्थ अर्थ इंटर का अभिप्रेत है । 'नेशनल' 'राष्ट्रीय' और 'इंटरनेशनल' अन्तर राष्ट्रीय । यानी अन्तर गन्तु का सम्पन्न म प्रयोग होने पर 'स्व' छूटता नहीं है, उसके साथ पर का ग्रहण भी हो जाता है जब कि पर प्रयोग से 'स्व' छूट जाता है ।

यह हमारा प्रादेशिक व्यवहार है ।

यह प्रदेशान्तर का व्यवहार है ।

यह अन्तर प्रादेशिक व्यवहार है।

'अन्तर भिन्नायक है 'भीतर' का अर्थ देता है। अन्तर्देशीय पत्र, यानी देश के भीतर चलने वाला पत्र। जो लोग अन्तर्जातीय विवाह आदि में अन्तर शब्द का अन्तर' जैसा अर्थ समझे बैठे थे, वे 'अन्तर्देशीय पत्र' डाकखाने से खरीद कर विदेश भेजने लगे और पैसे खोकर देवकफ बन।

'अन्तर के गलत अर्थ में प्रयोग करने समझने का यह फल है। अब हिन्दी में अन्तरराष्ट्रीय' अन्तरप्रांतीय जैसे शुद्ध प्रयोग होने हैं परन्तु कहीं कहीं आज भी उस युग के अवशेष प्रवृत्ति है। पटना (विहार) से हिन्दी दैनिक आयावत निकलता है। वह आज भी 'अन्तराष्ट्रीय समाचार छापता है। सो यह आयावत है। भारतवर्ष है। यहाँ एक साथ आप किसी मेले पर इस बीमवी शताब्दी के साथ साथ अठारहवीं शताब्दी के दृश्य देख सकते हैं। जो चल पड़ा, वह फिर बहुत दिन तक चलता रहता है। शुद्धाशुद्ध विचार अलग चीज है।'

एकत्रित और एकत्र

'अन्तराष्ट्रीय के साथ ही माय विशेषण के रूप में हिन्दी विद्वानों ने 'एकत्र चलाया। तत्र' अत्र' 'सत्र आदि की ही तरह एकत्र सस्कृत का सावनामिक अर्थ है अधिकारणायक। एकत्र राग रङ्ग अपरत्र दय चीत्कार। एक जगह राग रंग और दूसरी जगह दय चीत्कार। परन्तु इस 'एकत्र शब्द को विशेषण के रूप में (काशी के ही) विद्वानों ने चलाना शुरू किया—वहाँ एकत्र भीड़ ने पुलिस पर हमला कर दिया। यानी हिन्दी में सुप्रचलित 'एकत्रित' विशेषण का यह शुद्धीकरण। सस्कृत में एकत्रित नहीं बनता, इसलिए हिन्दी में गलत।

वाजपेयी जी ने इसका भी प्रतिपादन किया और कहा कि सस्कृत में भी 'एकत्र' विशेषण नहीं चलता। वहाँ 'समवेत' जैसे विशेषण चलते हैं—'समवेत जना इकट्ठे लोग और समवेत जनता—इकट्ठी भीड़। एकत्र का प्रयोग सस्कृत में कहीं भी विशेषण रूप में कभी नहीं हुआ। तब हिन्दी में यह उधम क्यों? इसलिए कि एकत्रित सस्कृत में बनता नहीं है? न बने, हिन्दी में चलता है। परन्तु 'एकत्र तो सस्कृत में भी विशेषण रूप से नहीं चलता।

वाजपेयी जी ने बतलाया कि सस्कृत का 'एकत्र' अर्थ और वही वा इत प्रत्यय लेकर हिन्दी ने अपनी चीज तयार कर ली है—एकत्रित। एकत्रित शब्द हिन्दी की अपनी टकसाली चीज है और मुदत से चल रही है—चलती रहेगी। सस्कृत में 'एकत्रित' नहीं बना, इसलिए हिन्दी में जो लोग इसे गलत समझते हैं, वे हिन्दी का

इकट्ठा' विशेषण दें। एकत्र का विशेषण के रूप में प्रयोग सबथा गलत है।'

दम्पति दम्पती, फोट और फुट

हिन्दी में दम्पति गलत चलता है चलता था रहा है। एक पुस्तक का नाम ही दम्पति विलास है। इसी तरह चार फुट लम्बा साप जम प्रयोग फुट' से होते हैं, हो रहे ये। परन्तु ये दोनों शब्द गलत बतलाए गए। दम्पति तो सबथा गलत बतलाया गया, पर फुट को केवल एक फुट' जस प्रयोग में ठीक बतला कर अथवा सबत्र गलत बतलाया गया और कहा गया कि दो फुट तीन फुट आदि की जगह गुद्ध दो फीट तीन फीट जैसे प्रयोग करने चाहिए। डा० हरिप्रकाश शर्मा ने हिन्दुस्तान में एक लेख छपवा कर दम्पति लिखने वालों की खबर ली और 'फीट का तो समथन सभी अंग्रेजी पढ़े हिन्दी सेवका ने किया।

दम्पती समयको का कहना था कि संस्कृत में दम्पती' चलता है, दम्पति नहीं, इसलिए हिन्दी में भी दम्पति गुद्ध होना चाहिए।

वाजपेयी जी ने समझाया कि हिन्दी में दम्पति' ही शुद्ध है 'दम्पती' गलत है। संस्कृत में दम्पति स्त्री पुरुष के जोड़े को कहते हैं। जाया और पति दम्पति। चूँकि दम्पति में जाया तथा 'पति' दोनों का ग्रहण है। इसलिए वहाँ द्विवचन प्रयोग 'दम्पती होता है—राजदम्पती समागती—राजा रानी आ गए। परन्तु वही वहाँ 'दम्पति ही रहता है—राजदम्पतिम्या दत्तोऽयमुपहार—राजदम्पति का दिया हुआ यह उपहार है। यहाँ राजदम्पतीम्याम न हागा क्याकि प्रातिपादिक है दम्पति। जैसे 'कविम्याम उसी तरह दम्पतिम्याम। तथा प्रथमा तथा द्वितीया में द्विवचन में दम्पती चलता है जैसे कवी। कवी समागती—दो कवि आए। हिन्दी में द्विवचन कवी नहीं चलता और न 'दम्पति' का द्विवचन दम्पती ही। जो लोग संस्कृत का बसा पसपास करते हैं, उन्हें तो फिर 'कवि का बहुवचन भी कवय लिखना बोलना होगा। कवय यहाँ आ गए। तब तो बन्धिया काम हा जाएगा। परन्तु यह ढांग हिन्दी स्वीकार करेगी क्या? हिन्दी ही क्या? कोई भी भाषा ऐसा तमाना न बनेगी। हिन्दी का धोनी गलत अंग्रेजी में गया—चलता है परन्तु हिन्दी की वचन पद्धति वहाँ पाडे ही बनगी। प्रातिपदिक मात्र (धोनी) गलत अंग्रेजी में लिखा है उसका बहुवचन वहाँ धोनीय होगा धोतियाँ नहीं। 'त्रिग माई धानीय प्रयोग अंग्रेजी में हात है, 'त्रिग माई धोनियाँ नहीं। 'कम्पट' जम काश्मीरी भाषा में 'कम्पट' मन्टन में अपनी विभक्तियाँ के साथ चलते हैं—यत्, 'कम्पटनोस्तम्। 'कम्पट' की जगह काश्मीरी भाषा की प्रयोग पद्धति नहीं बन सकती।

इसी तरह हिंदी ने संस्कृत प्रातिपदिक 'दम्पति' लिया है वहा का द्विवचन वियस नही लिया है। फलत हिंदी मे 'दम्पति' शुद्ध है, दम्पती' गलत।

इसी तरह 'दो फीट' 'तीन फीट' को बाजपेयी जी ने गलत बतला कर 'दो फुट तीन फुट' आदि को शुद्ध बतलाया। हिंदी ने अंग्रेजी का 'फुट' शब्द लिया है, उसका बहुवचन रूप नहीं। यहा जैसे 'दो हाथ लबा' उसी तरह दो फुट लबा। फट का बहुवचन 'फीट' अंग्रेजी म चलता है, हिंदी का उसस मतलब नहीं। जा लोग 'फीट पर फिदा हैं' उह फिर हिंदी म 'हमारे चारो कोट ले आओ की जगह चारो कोटस ले आओ, लिखना बालना होगा और तब शुद्ध हिंदी लिखन बोनने के लिए सब को अंग्रेजी पढनी होगी। तो भी हिंदी अपनी राह चलती रहेगी हमारे कोट लओ'। अंग्रेजी वाला की हिंदी अलग हा जाएगी, जैसे फारसी वाला की अलग हो गई थी। उरू नाम स हमारे भकानात ज्यादा खराब हो गए है-हिंदी अपनी राह पर रही 'हमारे भकान ज्यादा खराब हो गए हैं। सो फीट का समयन बबुआनी हिंदी का कुछ और नाम रख कर उसके लिए कोई भल ही करे पर हिंदी के लिए वह आदेश उपदेग व्यथ जाएगा।

इम विवेचन स 'दम्पती और फीट की अंगुद्धि दूर हो गइ।

आपकी आज्ञानुसार अपनी इच्छानुसार

या—आपके आज्ञानुसार अपने इच्छानुसार

हिंदी म प्रयोग हाते है—आपकी आज्ञानुसार सब काम किया जाएगा कुछ काम अपनी इच्छानुसार भी करन है इत्यादि।

परन्तु कांगी के विद्वाना के साचा कि अनुसार तो पुवर्गीय शब्द है, जस कि विकार' विहा' विचार 'विलास' आदि और 'तत्पुरुष समास म अन्तिम शब्द के अनुसार भेदक की स्थिति रहती है—आपकी स्वर्ण घटिका कहाँ गई। भेदक तथा क्रिया का स्त्रीवग म प्रयोग है—आपकी' गई। इसी तरह उद्यान के सब लता पुष्प मुरझा गये म पुष्प के अनुसार उद्यान के भदक तथा 'मुरझा गए' क्रियारूप हैं। तब शुद्ध प्रयोग होना चाहिए—आप के आज्ञानुसार अपने इच्छानुसार आदि। अनुसार पुवर्गीय शब्द है और इसलिए उसकी ही प्रधानता म भेदक तथा क्रिया म पुवर्गीयता अपेक्षित है।

कांगी के विद्वाना के इम आदेश उपदेग से बस ही प्रयोग लाग करने लगे—आपके आज्ञानुसार।

परन्तु ऐसे प्रयोग बाना का अच्छे न लगते थे, क्याकि चलन के विरुद्ध था। तो भी गढ़ता का ध्यान था।

तो सजा है, एक वण घ्वनि का नाम है और प्रयोग होते हैं—अनुस्वार लगता है यहाँ, अनुस्वार ठीक नहीं लगता इत्यादि। इसी तरह विचार अच्छा है अनुचित, विचार बुरा समझा जाता है आपका विचार गलत था, राजाओं का विलास सीमा को पार कर गया था इत्यादि प्रयोग हाते हैं। इनसे स्पष्ट है कि ये शब्द पु वर्गीय हैं। परन्तु अनुसार के तो वैसे प्रयोग होते नहीं क्याकि यह सजा शब्द नहीं है। 'अनुसार अच्छा है', 'अनुसार बुरा है' 'अनुसार पदा हुआ' इस तरह के प्रयोग सुनने में नहीं आए। तब यह कैसे समझ लिया गया कि यह शब्द पु वर्गीय है ?

वाजपेयी जी न बतलाया कि हिंदी में अनुसार शब्द का प्रयोग अव्यय-रूप में होता है—यथाशक्ति— शक्ति के अनुसार। समास में 'अनुसार का पर प्रयोग होता है। 'यथादेश सब क्तम' 'आदेशानुसार सब किया गया। संस्कृत में यथा अव्यय का पूव प्रयोग है और तदथक अनुसार का हिंदी में पर प्रयोग है। 'यथादेशम की तरह 'आदेशानुसार भी अव्ययीभाव समास है। यानी 'आदेशानुसार में को से ने में आदि कोई विभक्ति न लगेगी। आदेशानुसार, आज्ञानुसार इच्छानुसार आदि का प्रयोग अव्यय रूप से होता है। अव्ययीभाव है शब्दों का।

यहाँ पुवग-स्त्रीवग की कोई बात ही नहीं। भेदक में पुवग स्त्रीवग प्रयोग पूव पद के अनुसार होता है— आपके आदेशानुसार और 'आपकी इच्छानुसार इत्यादि। हिंदी में अव्यया के साथ सदा के का प्रयोग होता है— राम के ऊपर' 'नदी के ऊपर लडका के ऊपर' लडकिया के ऊपर। इसी तरह राम के नीचे' लता के नीचे बसों के नीचे इत्यादि। इसी तरह ऋषि के अनुसार ऋषियों के अनुसार मा के अनुसार 'बहना के अनुसार आदि। समास में भेदक पूव पद के अनुसार रहेगा ऋषि की आज्ञानुसार 'आपके' आदेशानुसार। विग्रह— ऋषि की आज्ञा के अनुसार 'ऋषिया का अनुसरण अच्छा। सो ऋषि की आज्ञानुसार आदि हिंदी के टक्काली प्रयोग हैं और इनके समझाने के लिये ही व्याकरण बनेगा इह उलटने पलटने के लिए नहा। भाषा में जिस प्रयोग हात हैं उहा के यथास्थित रूपा का विश्लेषण-वर्णन व्याकरण है। यानी व्याकरण भाषा के शब्द प्रयोग का 'अवाप्त्यान करता है नई भाषा नहीं बनाता। यदि हिंदी में आपकी आज्ञा अनुसार और अपनी इच्छानुसार जिस प्रयोग गिष्ट-परम्परा से प्राप्त हैं और निर्बाध प्रचलित हैं तो इह कोई हान नहा सकता इह गलत बतला कर भाषा से निकाल नहीं सकता।

वाजपेयी जी के प्रत्याप्त्यान से उन विद्वानों का वह परिव्धार दब गया।

एम्-एम् बहुत से परिव्धार लोग न कि ए भाषा में गडबडी पन्ना करने का

चेष्टा की, किसी दुर्माविना से नहीं, हिंदी को शुद्ध करने की सदिच्छा से। परन्तु वह सब भाषा की प्रकृति को पहचाने बिना ही प्रयास किया गया था। उसका प्रत्याख्यान करने में आचार्य वाजपेयी का बहुत समय लग गया। एक जगह वाजपेयी जी ने अपने वार में कहा है—

सौधा मैंने उपकाल में
मा का भवन सजाऊँ ।
अभिनव अथ उपाजित करके
मैं भी भेंट चढाऊँ ।
किंतु भक्त पद प्रक्षेपा से
धूल यहा भर आई ।
रहा बुहार उसी को तब स
या सब उम्र गँवाई ।^१

सन १९२५ से १९६० तक और इससे भी आगे तक यही काम वाजपेयी जी को करना पडा। इसका पूरा विवरण उनकी पुस्तक में तथा पत्र-पत्रिकाओं के लेखों में मिलेगा।

‘गये गए’ और ‘गयी-गई’

इस तरह के द्विरूप शब्दों पर विचार चला। भारतीय विश्व विद्यालयों के हिंदी प्राध्यापकों की एक परिपद है ‘भारतीय हिंदी परिपद’। इस का प्रधान कार्यालय प्रयाग में है। इस परिपद ने विचार करके अपना निणय घोषित किया कि ‘गय’ और ‘गयी’ ‘गयी’ जैसे रूप ही शुद्ध हैं क्योंकि ‘गया’ ‘गया’ वं बहुवचन तथा स्त्रीवर्गीय प्रयोग हैं।^२

स्पष्ट ही गए ‘आए’ तथा ‘गई’ आई का प्रत्याख्यान हुआ। इसका मतलब यह हुआ कि हमारे पुगने साहित्य के ‘गए’ ‘गई’ जैसे सब प्रयोग गलत। आश्चर्यजनक भाषा सस्वार हुआ। इस समय गए गय और गई गयी उभयविध रूप चल रहे थे और चल रहे हैं, परन्तु परिपद ने गए—गई को हटा कर यं युक्त रूपों के प्रयोग को ही शुद्ध बतलाया। इस पर आचार्य वाजपेयी ने परिपद वाला से पूछा कि आप—●

किया का स्त्रीवचन में ‘कियो’ रूप चाहत है क्या? इसी तरह लिया का ‘लियो’ दिया का ‘लियो’ और ‘दिया’ का ‘दुद रूप लियो चलाना चाहत है क्या? ^३ गया का ‘गई’ रूप चलत है तो किया का ‘की’ रूप कम शुद्ध कहा जायगा?

१ आचार्य वाजपेयी—साहित्यिक जीवन के अनुभव सम्मरण, पृ० २५६-२६०

२ हिंदी शब्द भीमासा, पृ० ३०

३ हिंदी शब्द निणय पृ० १८

मकलन को फिर मटठा बनाओ और 'की' को 'कियो' लियो। और फिर अबधी का क्या होगा? अबधी साहित्य हिंदी का ही भ्रम समझा जाता है। 'भारतीय हिंदी परिपद' के निणय से तो जायमी और तुलसी का पूरा साहित्य ही गलत हा गया क्याकि उन लोगो ने आवा भूतकालिक क्रिया का बहुवचन आए सवत्र लिखा है, जबकि परिपद के निणयानुसार व' सहित रूप आवे चाहिए। तुलसी ने आए दोऊ भाई' लिखा है। उनकी गलती ठीक करके आप लोग आवे दोउ भाई' चलाएँगे क्या? उहने आवा का स्त्रीवर्गीय रूप आई' सवत्र लिखा है, पर आप व-सहित' आवी चाहते हैं। तो आपके इस व्याकरण के अनुसार अबध के लोग अपनी भाषा का सुधार करेंगे? वे अभी 'आए आई' बोलते हैं, पर आगे उह आवे आवी बोलना पड़ेगा क्या? यह व्याकरण भाषा पर हावी हो जाएगा? सूरदास आदि सभी ब्रज भाषा कवियो ने आयो का बहुवचन 'आए' और स्त्रीवग मे 'आई' रूप लिखा है। आप आयो के य को वहा भी लगा देंगे क्या? या वह सब गलत घोषित करेंगे? कुछ समझ म नही आता।

वाजपेयी जी ने 'आया का बहुवचन आज भी हिंदी म आये आए उभयरूप माना है और स्त्रीवग मे आयी आई। यानी वकल्पिक प्रयोग। दोनो शुद्ध हैं, अपनी इच्छानुसार प्रयोग। यदि क्रिया लिया दिया के स्त्रीवर्गीय रूप 'की' 'ली' 'दी' और पी समझ में आ सकते हैं कि य 'क्रिया आदि के स्त्रीवर्गीय रूप हैं तो फिर 'आई' भी समझ म आ जाएगा कि यह आया का स्त्रीवर्गीय रूप है। अभी तब सब समझ ही सत रहे हैं और अब भी समझ सते हैं। तब य' को बिपटाए रहने का वसा आण्ह क्या?

सस्वत म भी 'हरमिह का स्पातर हरह' शुद्ध माना गया है। 'य का लोप होन पर हरह प्रयोग वहाँ वकल्पिक है।

पाणिनि न लेना रूप शुद्ध मान हैं। ता परिपद वान क्या पाणिनि से भी अधिक गम्भीर हैं। यहाँ एक वान ध्यान दन योग्य है कि हिन्दी और संस्कृत का मापारो हैं। संस्कृत का उच्चारण 'य का क्वाचित् लाप हान भर का दिया है। अतर यह है कि संस्कृत म हरे इह = हरमिह' आदि की तरह एक ही प स्थायी प्राप्ति में 'य' का लाप नही हाना। एक ही प म य का लोप हा जाना है।

वान यह पूछी जा सकती है कि य' का लोप क्या हा जाना है? माधारण व्याकरण बहु दगा कि लाप हा जाना है यह हम स्मृत और वगा बहु दन हैं पर लोप क्या होता है यह ता मापारो से ही पूछना चाहिए कि एमा क्या होता है। परन्तु आचार्य वाजपेयी न भाषा विज्ञान का निर्माण किया है। उमो आधार पर उन्दा न भाषा तथा उगत व्याकरण की गगति बडाई है और एम प्रश्न का भा उत्तर किया है कि आर् प्राप्ति म 'य' का लाप क्या हा जाना है।

बात यह है कि वर्णों में स्वर प्रबल होता है और (उसके सहारे रहने वाला) व्यंजन कमजोर होता है। 'य' का तालु स्थान है और इ ई का भी तालु स्थान है। एक ही स्थान में रहने पर कमजोर 'सवण' दब जाता है उसकी कोई पथक आवाज नहीं रहती और वह फिर लोपा की नजर में नहीं आता। आया का स्त्रीवर्गीय रूप 'आयी' हुआ, तो 'य' 'ई' से दब कर लुप्त हो गया। आया में उसकी पथक स्थिति है पथक आवाज है क्योंकि वह (य) असवण स्वर (आ) के साथ है। य का तालु स्थान है और 'आ' का कंठ है। इसलिए असवण स्वर के साथ उसकी पथक स्थिति है, पथक आवाज है। तब उसका लोप कब हो ? परन्तु 'आई' में 'य' है 'ई' के साथ दब गया। उसकी पथक आवाज नहीं। 'आयी' लिखकर किसी से उच्चारण कराओ 'आई' जसा ही उच्चारण होगा। परन्तु समझ सब लेते हैं कि यह 'आया' त्रिया का स्त्रीवर्गीय रूप है। इसी को लाप कहते हैं—अदशन लोप। स्थिति हो, परन्तु प्रत्यय न हो तो लोप कहा जाता है। हुआ' में भी 'य' का लोप है—'नित्य लोप'। हुआ प्रयोग नहीं होता यद्यपि उसकी सत्ता है। 'य' भूतकाल का प्रत्यय है। उसके बिना भूतकाल मालूम न होगा। परन्तु 'हुआ' से भूतकाल की प्रतीति होती है। यानी 'य' का अदशन लोप है। हुआ से ही य उड़ गया तब 'हुए' 'हुई' रह ही कैसे सकता है। 'गया' की तरह ही 'हुया' की भी स्थिति है, पर उच्चारण में असौकर्य है, इसलिए लोप। पंजाबी के होया में वह बात नहीं। राजस्थानी में हुयो चलता है। आई में 'य' की स्थिति समझ में आ जाती है तभी तो उसे लोप आया का स्त्रीवर्गीय रूप समझते हैं। इसी तरह 'हरइह' में य का लोप है। हरयिह तथा 'हरइह' के उच्चारण में कोई अंतर नहीं है तब 'य' का लोप। इ ने य को दबाच दिया। परन्तु 'विष्णविह' का रूपान्तर संस्कृत में विष्ण इह भी पाणिनि ने शुद्ध माना है। यह क्या ? व का तो श्रेष्ठ स्थान है दंत के साथ। ई का तालु स्थान है—एकदम मित्र। इसीलिए 'विष्णविह' में 'व' स्पष्ट सुनाई भी देता है। तब फिर उसका वकल्पिक रूप पाणिनि ने क्यों माना ?

प्रश्न ठीक है। परन्तु मापा पर किसी का नियंत्रण नहीं। 'विष्णविह' के साथ विष्ण इह प्रयोग भी पाणिनि ने देखा तो 'याकरण' में उसका निर्देश कर दिया। 'हरयिह' का रूपान्तर हरइह देखकर विष्णविह ने वहीं अपना रूप विष्णइह कर लिया। यह मग साथ का असर है। शब्द भी एक दूसरे से प्रभावित होते हैं। खड़ी बोली और बज्रभाषा के 'आए आई' जैसे प्रयोगों ने अवधी पर भी प्रभाव डाल दिया और वहाँ 'आवा' के रूप 'आए' आई हो गए यद्यपि 'व' के लाप का कोई बसा कारण न था। और यह लोप विकल्प से न हुआ—'नित्य' हुआ। यानी अवधी में 'आए आई' जैसे ही प्रयोग जन भाषा में तथा साहित्य में होत हैं 'आवे' 'आवी' नहीं। 'आव' एकवचन विधि-सम्भावना आदि का पथक है। संस्कृत में विष्णविह विष्णइह दोनो रूप चलते होंगे, इसलिए पाणिनि ने बसा अवाख्यान कर दिया।

की ली, डी, पी, घ्रांति म सवण-शोध सपि भी है। यहाँ 'यू' का ताप वक लिय नहा, नित्य है—की ली घ्रांति व गाव रिपो निपो प्रयाग गहा हान। निय लोप का कारण है य का दा सवण स्वरा व बीर म घा जाता। रिपो म व द म ई वियास है। 'द' धीर 'ई' व बीच म य घा गया धीर दसलिए एरुम उ मया। 'य' उड जान प' व द ई वियास रहा। द धीर ई म सवण दाध एरुम सधि होकर दोना मिल कर एर द म। तव वग वियाग रहा—व द 'वी'। इगी तरह दी ली पी भादि।

घ्रायी लायी रोयी सायी घ्रांति म य दा सवण स्वरा व बीर म नहीं है। 'यू' से पहले घ्रा घा स्वर हैं। मन्त्र म ही द है। इसलिए वकलिय लोप—भाई घ्रायी लाइ-लायी राई रोयी साइ सोयी घ्रांति।

घ्राए लाए रोए सोए घ्रांति म भी वकलिय लोप है। मवत्र ए म 'इ' विद्यमान है जो 'य' को लिगाई देती है। घ+इ=ए हाना है धीर इगीलिण घ्राय म 'यू' की पृथक घावाज नहीं, घ्राय धीर घ्राए व उच्चारण म कोई मन्त्र नहीं। फलत यहाँ भी वकलिय लोप है।

सो घ्राए घ्राये धीर भाइ घ्रायी घ्रांति उभय विध प्रयोग शुद्ध हैं। यति घ्राये साहित्य म एकरूपता का ही भाग्रह हो तो फिर भाई घ्राए गई गए जैसे य लोप जाने ही रूप रहेगे य सहित घ्रायी घ्राय भादि नहीं। कारण यह कि की ली दा पी, जैसे य-लोप वाले प्रयोग रहेंगे ही। तब एकरूपता कहा रही? यह नियम कहा रहा कि य सहित रूप ही लिखने चाहिए? कियो लिखी कौन लिखेगा? धीर जिद मे घ्राकर कोइ लिय भी दे तो लोग उसे स्वीकार न करेंग। तो जब य लोप (उसके साथ सवण दीध सधि) से युक्त की ली जैसे प्रयोग अनिवाय हैं तब सवत्र (यू-लोप से) घ्राए भाइ धीर गए गई प्रयोग ही रहगे। प्राचीन साहित्य धीर भवधी ब्रजभाषा भादि से एकरूपता भी बनी रहेगी।

इस तरह 'घ्राए भाई' जैसे प्रयोगो का समथन वजपेयी जी न किया परंतु घ्राये घ्रायी का प्रत्याख्यान भी नहीं किया 'क्योंकि यू' प्रमाणप्राप्त है घ्राया के ये रूपान्तर हैं। उभयविध प्रयोगो को ठीक बतला कर फिर लिखा है कि एक ही तरह के प्रयोग रखने हैं तो, घ्राए भाई जैसे रूप ही रहेगे। उद्गु मे भी 'यू' रहित घ्राए भाई ही चलते हैं धीर सब समझ लेते है कि 'घ्राया' के ये भिन्न वचन वग म प्रयोग है। हिंदी, उद्गु, भवधी ब्रजभाषा सवत्र एकरूपता।

घ्रायेगा, घ्रावेगा, घ्रायगा, घ्रायगा

इन विविध रूप प्रयोगा पर परिवर्द्ध ने कोई विचार नहीं किया न नतायें लतायें पर कुछ कहा। इसी तरह एशियायी एशियाई जैसे प्रयोगो पर भी उसने कोई

निणय नहीं लिया। चाहिये चाहिए तथा कीजिये कीजिए पर भी वह मौन रही। केवल 'आय' पर निणय लिया। सरल काम था 'आय' के रूप 'आयी' बता देना।

परन्तु अहिंदी भाषी हिंदी प्रेमिया की जोरदार मांग थी कि ऐसे विविधरूप प्रयोगों की जगह एक-एक रूप का निश्चय निणय होना जरूरी है। उनकी इस मांग का जवाब सक्रिय रूप से आचार्य वाजपेयी ने दिया। विविधरूप (और विरूप) प्रयोगों पर कलम चलाई। निणय दिया कि कौन सा रूप सही है और शेष सब गलत। ऐसा निर्णय देने में उन्होंने भाषा की प्रकृति, प्रवाह, व्याकरण तथा भाषाविज्ञान का सहारा लिया। यद्यपि हिंदी भाषी जन 'आयगा' 'आवेगा' आदि रूपा का बैकल्पिक स्वीकार करते हैं और अर्थ-बोध में कोई भ्रम नहीं आता। इसलिए यहाँ सब ठीक है परन्तु अहिंदी भाषी प्रदेशों और दूसरे देशों में गड़बड़ी पड़ना स्वाभाविक है। बतनी (अखरोटी या स्पेलिंग) भिन्न होने से अर्थ भेद लोग समझ सकते हैं। इसलिए वर्तमान समय ऐसा है कि शब्द रूप (अखरोटी) का निणय ही ही जाना चाहिए।

वाजपेयी जी ने सन् १९४१/४० में यह काम पूरा किया और अपनी 'हिंदी भीमासा तथा हिंदी शब्द निणय आदि' में सब स्पष्ट कर दिया। इन निणयों की पुष्टि फिर हिंदी शब्दानुशासन के द्वारा भी की गई।

हम यहाँ संक्षेप में भाषा परिष्कार के इस महत्वपूर्ण अंश का उल्लेख करेंगे।

पहले 'आयगा' 'आवेगा' 'आयगा' आदि को ही देखिए।

'सरस्वती' के सम्पादक जब प० देवीदत्त शुक्ल थे तब (उसके द्वारा) उन्होंने 'आयगा' रूप चलाया था 'जायगा' से मेल मिलाने के लिए। परन्तु वह प्रयोग अर्थ बढ़ा नहीं। लोग 'आयगा' से दूर रहें यद्यपि 'जायगा' बराबर चल रहा है।

सो विचार करना है कि एक रूपता की मांग पर कौन सा रूप रखा जाएगा। 'पे' सब रूप हटा दिए जाएँ तो कारण भी बतलाना होगा।

आचार्य वाजपेयी ने बतलाया है कि—

'आयगा' 'जायगा', 'सोएगा' जैसा रूप गूढ़ है और— 'आयेगा' 'आवेगा' 'जायेगा' 'जावेगा' गलत हैं।

इस पर उपपत्ति लीजिए। पहले 'एकरूपता' की ही बात लीजिए। 'जायगा' रूप लिया जाए तो 'एकरूपता' न आएगी क्योंकि 'आयगा' प्रयोग होता नहीं है। चलाने पर भी चला नहीं। चल भी जाता, तो फिर 'सोयगा' 'रोयगा' 'लायगा' आदि धोलने लिखने का हुक्म देना पड़ता। फिर, वह हुक्म मानता कौन? 'जायगा' रूप रखा जाए तो पूछा जायगा कि इसमें 'यू' कहाँ से आ गया? क्या आ गया? 'आवेगा' और 'जाएगा' के उच्चारण अर्थ में कोई अंतर नहीं मालूम देता। 'आया'

वचन 'माये तो ठीक', 'य् परम्परा प्राप्त है परन्तु मायगा जायगा म 'य्' कहीं से माया और क्या माया ? परम्परा प्राप्त य् ही उठ जाता है, घनावश्यक होने पर तब यह प्रामाणिक 'य' कस और कहीं से जायगा मायगा मा' म 'मा कू' ? गनन जान पड़ता है ।

'मावगा' जावेगा म कोई उपपत्ति नहीं । व्रजभाषा प्राप्ति म 'मावगा' जस प्रयोग ठीक' क्योंकि वहा 'माव' धातु है—'मावगा' यस त फिर और अय सोवमन तऊ प्रपत करीर रहै जस क्रिया रूप ठीक । परन्तु राष्ट्रभाषा (हिन्दी) म प्रव धातु नहा मा धातु है माता है क्रिया रूप । व्रजभाषा प्राप्ति म 'माव' प्रयोग होना है । सो 'जावेगा' प्रयोग हिन्दी म 'याकरण' विरुद्ध है । हिन्दी म 'मा' 'जा' धातुमा के 'माएगा' 'जाएगा' जसे प्रयोग 'गुद्ध' और 'याकरण' सम्मत हैं ।

यदि जायगा 'जावेगा' जस रूप प्रमाण प्राप्त हात तो 'पड़ेगा' प्राप्ति की जगह पड़ेगा पड़वगा जसे प्रयोग होत ।

'गुद्ध' ए की उपपत्ति पूरी है । सस्कृत पठत का रूपांतर 'पड़े' है । यानी लोक भाषा ने 'ए' ग्रहण कर लिया है । व्याकरण की प्रक्रिया से देखें, तो विधि सभावना आदि का ह्य प्रत्यय से ('य' को हटा कर) लोकभाषा ने ग्रहण कर लिया अपना प्रत्यय 'इ' बना लिया—'राम' सस्कृत पड़े, तो अच्ञा । हिन्दी की सब धातुएँ स्वरांत हैं । पठ+इ=पड़े क्रिया । विधि सभावना आदि अभाषा अप्रतिपत्ति आदि की क्रियाएँ भविष्य देखती हैं । 'राम' सस्कृत पड़े तो अच्ञा । राम ने सस्कृत पड़ी नहीं पठ भी नहीं रहा है भविष्य की चर्चा है । यदि विधि सभावना आदि न होकर 'गुद्ध' भविष्यत क्रिया हो तो आगे कद त प्रतिरूपक 'ग' प्रत्यय सजा विभक्ति के साथ आ लगता है—राम सस्कृत पड़ेगा । यदि धातु अकारान्त न होकर आका रांत या ओकारान्त हो, तो 'इ' का रूपांतर 'ए' हो जाता है, 'इ' का रूपांतर सस्कृत और प्राकृत म खूब होता है ।

सो, जा+इ=जाए और गा लग कर जाएगा । इसी तरह आएगा सोएगा धोएगा आदि ।

'इ' का रूपांतर 'य' भी होता है और इसीलिए व्रजभाषा मे 'इ' को 'य' न होकर 'ए' रूप महा है । या फिर जाइगो चलता है जाएगो नहीं । जावगो जरूर चलता है जो 'माव' गो क सग साथ का प्रभाव है । माव+इ=माव' । व्रजभाषा मे अ+इ=ऐ बद्धि-सन्धि होती है, राष्ट्रभाषा म गुण सन्धि पठ+इ=पठ । व्रजभाषा म पठ' । राष्ट्रभाषा मे सोएगा' और व्रजभाषा म 'सोवगो' । व्रजभाषा म सोव धातु है—सोवत रहत सग म माते' । सोव+इ=सोव' सोव गो' ।

सो विधि आदि म आए जाए, सोए कर, पड़े आदि और इसी म 'य' लग

कर भविष्यत आएगा, जाएगा, साएगा, करेगा, पड़ेगा जसी भविष्यत क्रियाएँ साफ हैं। इस तरह इन त्रियारूपा का निणय करके वाजपेयी जी न एकरूपता का प्रतिपादन किया है। यह निणय भाषा की प्रकृति, व्याकरण तथा भाषाविज्ञान से सबलिन है और हिंदी जगत न इसे मान लिया है।

लतायें-लताएँ, बहुयें-बहुएँ भुजायें-भुजाएँ इन द्विरूप त्रियात्रा म कौन सा रूप शुद्ध है, एकरूपता के लिए कौन सा रूप रखना चाहिए और कौन निरस्त कर देना चाहिए, इस पर विचार करके वाजपेयी जी ने लिखा है कि—

लताएँ, बहुएँ भुजाएँ, मालाएँ, गालाएँ जस रूप शुद्ध हैं और लतायें, बहुयें भुजायें मालायें, गालायें जसे रूप गन्त हैं। 'य प्रमाण प्राप्त नहीं है और शेष उपपत्ति 'यु' क निराकरण म वैसी ही है जसी कि 'जायगा' आदि क निराकरण म। स्त्रीवर्गीय प्रातिपदिक के बहुवचन मे 'हूँ' विभक्ति लगती है। प्रकारात् प्रातिपदिक म गुण-सधि हो जाती है—पुस्तक+ईं=पुस्तकें और बहन+इं=बहनें। अथवा 'ई' का रूपांतर 'ऐं' हो जाता है—लता+ईं=लताएँ और माला+ईं=मालाएँ।

'इन्द्रिय का रूप बहुवचन मे 'इन्द्रियें' होता, जो चलता नहीं है—'इन्द्रिया चलता है। परन्तु इकारात् इकारात् स्त्रीवर्गीय प्रातिपदिक के आग ही ईं का 'म रूप होता है—बुद्धियाँ नदियाँ लडकियाँ आदि। 'इ और ई' को इय् हा जाता है, सस्त्रुत म भी 'इय् (इयङ्) की प्रक्रिया है—श्री, श्रिय श्रियाम आदि।

परन्तु इन्द्रिय रूप ता अकारा त है तब इसका रूपांतर 'इन्द्रियाँ' कसे चल पडा ?

इसका समाधान वाजपेयी जी ने 'हिंदी ग-दानुशासन' म दिया है कि 'इन्द्रिय का रूपांतर हिंदी म 'इंद्री है जो एकवचन म प्रयुक्त होने पर इन्द्रिय विशेष का बोधक होता है और बहुवचन म इन्द्रिय-सामाय का—सभी इन्द्रिया का। 'इन्द्रिय' के अत्यय का (सम्प्रसारण) इ हा गया और सवण-नीच एकदेश हाकर 'इंद्री'। इसी तरह 'घत का रूप 'घी बना—घत, घिय घिइ घी'।

हिंदी म इन्द्रिया पर मन का अधिकार है इन्द्रियाँ प्रबल हानी है' इत्यादि प्रयोग मे यही 'इंद्री' गठ है।

इन्द्रिय निग्रह मनुष्यता का प्रथम चिह्न है इत्यादि प्रयोग म सस्त्रुत के सामाजिक शब्द बने-बनाए इन्द्रिय निग्रह आदि हिंदी न ले लिए हैं—ले लेती है। यह इतना प्रसंग प्राप्त।

एगियायी-एगियाई भाषायी भाषाई आदि इस तरह के द्विविध प्रयोग म

भी एक रूपता का निगम वाजपयी जी न किया है और बतलाया है कि —

एगियाई, भापाई महासभाई,

जसे रूप सही हैं और य सहित—

एगियायी, भापायी, महासभायी

जसे रूप गलत हैं। हिन्दी सम्बन्ध-बोधन 'ई' तद्धित प्रत्यय है यी नहीं। 'यी' तो हिंदी को स्वीकार ही नहीं, य् द्वार ईकार म प्रमाणप्राप्त हो तो भी सृष्ट हो जाता है, तब ऐसे अपने प्रत्यय म वह क्या उसे लाएगी। यह 'इ' प्रत्यय ससृष्ट के 'इन' का न-लोप तथा रूप दीध कर के है। ससृष्ट म इन् स पुवग म स्वामि मानी और स्त्रीवग म स्वामिमानिनी प्रयोग होता है मान से मानी और 'मानिनी'। हिंदी म 'तुम मानिनी मान कर बठी जसे प्रयोग म 'मानिनी' ससृष्ट का तद्रूप विशेषण है। हिंदी का अपना 'ई' प्रत्यय सबत्र समान रहता है—'गहरी पुरुष' 'गहरी स्त्री'। शहर सजा से 'गहरी विशेषण। इसी तरह ऊनी बबल और ऊनी जाकेट'। 'ई' प्रत्यय आने पर अकारान्त प्रकृति व्यजनान्त हा जाती है—अन्त्य 'म का लोप हो जाता है और व्यजन प्रत्यय (ई) से जा मिलता है 'कानपुरी जूते कानपुरी चप्पल'। परन्तु प्रकृति अकारान्त हो, तो उसमे कोई परिवर्तन नहीं होता—स्वर लोप नहीं होता।

एशिया+ई=एशियाई और भापा+ई=भापाई। ई प्रत्यय हिंदी अपने शब्दों के साथ साथ दूसरी जगह से आए हुए शब्दों म भी लगाती है। सचि भी हा जाती है—लखनऊ+ई=लखनवी। ऊ को व हो गया है। देहली+ई=देहलवी। यह लखनवी' का देखादेखी। 'ई' का रूपांतर 'ऊ' और उसका रूप फिर व्। साथ ही 'लू' का स्वरान्त रूप ल। 'इ' को उ होते अत्र भी देखा जाता है—नौसिखिया, नौसिखुमा। कुछ भी हो लखनवी के साथ देहलवी रूप 'ई' प्रत्यय से है। परन्तु बम्बई स 'इ' न हो कर इया होता है—बम्बइया टाइप। इसी तरह कलकत्ता से 'कलकतिया टाइप'।

तात्पर्य यह कि एशियायी 'भापायी' जसे प्रयोग एकदम गलत है। ऐसा जान पड़ता है कि 'मँगायी गयी धोती' 'धुलाई हुई धोती' जसे प्रयोगों को देख कर लोग एशियायी जसे प्रयोग करने लग। परन्तु 'मँगाया' और 'धुलाया' का स्त्रीवर्गीय रूप 'मँगायी धुलायी ठीक भी है भले ही मगाई' धुलाई भी चले। परन्तु एशियायी आदि म 'य्' कहाँ से आ जाएगा? भ्रम या भ्रान्त से, समझिए।

'धुलायी गयी धोती' धुलायी शब्द गयी' की ही तरह हमने ठीक कहा है परन्तु धोवियों को धुलाई' अमी देनी है यहाँ 'धुलाई' की जगह 'धुलायी' करने से

लन प्रयोग हा जाएगा। वहा 'धुलायी' विशेषण है, धुलाया कदत विशेषण का श्रीवर्गीय रूप। परंतु 'धावी को धुलाई दनी है म धुलाई कदत सना शब्द है। रोने की मजदूरी 'धुलाई। यहा आई' कदन्त प्रत्यय स्त्रीवग म चलने वाला है। 'मँहगाई' भलाइ' 'बुराई' आदि म भी 'आई' प्रत्यय है, पर तद्धित। विशेषणो से भाववाचक सज्ञाएँ हैं 'मँहगाई' आदि। है सब आई 'ई' आदि, आयी—'ई' नहीं।

लीजिए, कीजिए, दीजिए, बठिए, बठाइए पढाइए छुद्र रूप हैं। इनके गलत रूप है—लीजिये, कीजिये, दीजिये बठिये बठाइय पढाइय। उपपत्ति वही 'ए' क साथ द्वि-दी 'य' का कभा भी न लाएगी। इए हिंदी का अपना प्रत्यय है भाववाच्य क्रिया बनाता है। अकारांत धातु का रूप 'यजनांत हो जाना है इए प्रत्यय आने पर आर फिर 'यजन आग प्रत्यय की इ म जा मिलता है—

बठ+इए=बठिए', पढ+इए=पढिए लिख+इए=लिखिए। यहा गुण संधि नहीं हानी, जसे कि 'बठ' आदि के साथ विधि' आदि क 'इ प्रत्यय स हो कर बठ+इ=बठे और पढ+इ=पढे' रूपा मे दखी जाती है। यहा अत्य 'अ का लोप होना है। यह इसलिए कि 'ए' के आग दूसरा 'ए' लाना भापा का स्वीकार नहीं—उच्चारण सौकर्य नष्ट हो जाता है। 'बठ और इए' म गुण संधि हा जाती, तो बठ+इए=बठेए' और पढ+ईए=पढेए' जसे वेढग क्रिया रूप बनते। भापा का रूप ही भद्दा हा जाता। इसलिए अत्य स्वर का लोप करक 'बठिए' पढिए' जसे क्रिया रूप।

ल, द जसी एकारांत धातुआ के स्वर यथास्थल ह्रस्व हो जात है यानी 'ए' का 'इ' रूप मिल जाता है—लिया दिया। सस्कृत म भी ए ओ का ह्रस्व विधान म 'इ' 'उ' रूप मिलत हैं। पाणिनि का सूत्र है—'एच इग् ह्रस्वादगे'। यानी 'ए' को 'इ' और 'ओ' को 'उ' कभा कभी होता है। 'इए' प्रत्यय आने पर भी 'इ' होकर अपना दीघ रूप—ली+इए और दी+इए। बीच मे 'ज' का आगम। इकार का और ज का समान स्थान है—तालु'। सवण व्यजन को बीच म आकर प्रत्यय के इ स जा मिला—'लीजिए' कीजिए क्रिया रूप।

कर का रूप कि हो जाता है, यहा की। ज का आगम हाकर—कीजिए'। अ यत्र ज्या के त्यो रूप साइए घो'ए, गाइए वजाइए आदि। बठे का प्ररणा रूप बठा बठाता है। इए प्रत्यय से बठाइए पढाइए पिलाइए जिलाइए आदि। वो लो ज का आगमन करेगी ही, ईकारांत है 'पाजिय।

इये प्रत्यय नहीं है कि बठिये जैम रूप बठें। व्रजभाषा और अवधी आदि म—कीजिए' जसे प्रयोग होते ह—प्रविमि नगर कीजिय सब बाजा। यहाँ कीजिए,

सर्वेपा कते गृहमतत

सब के लिए यह घर है

संस्कृत में 'सब' का रूप 'सर्वेपाम्' है, हिंदी में 'सब क' है। बहुत्व सूचनाय बीच में 'भा' का आगम होता है—'लडको का खेल', बहुता का विश्वास। परंतु सब के आगे वह (बहुत्व-सूचक) विकरण नहीं आता। जब 'सब कह दिया तब बहुत्व-सूचन का क्या किया जाए।

'चाहिए' अव्यय संस्कृत 'साम्प्रतम्' का अर्थ देता है—

न त्वया सत्यमपलपितु साम्प्रतम् ।

यहां 'साम्प्रतम्' अव्यय 'युज्यत' के अर्थ में है। तुम्हें सत्य का अपलाप करना योग्य नहीं—तुम्हें सत्य का अपलाप न करना चाहिए। 'युज्यत' क्रिया का अर्थ है, पर रूप बसा नहीं है, इसलिए 'साम्प्रतम्' अव्यय 'क्रियाप्रतिरूपक' नहीं। परन्तु हिंदी का 'चाहिए' अव्यय 'क्रियाप्रतिरूपक' है, तथापि 'क्रिया' नहीं है। हिंदी में 'चाह' धातु है, परन्तु वह इच्छाधक है—मैं पानी पीना चाहता हूँ, मुझे थोड़ा पानी चाहिए। यहाँ 'चाहिए' भाववाच्य क्रिया है 'इए' प्रत्यय से। परन्तु 'तुम्हें ऐसा न करना चाहिए' में 'चाहिए' अव्यय है। इस अर्थ में हिन्दी की कोई धातु नहीं।

'चाहिए' अव्यय सदा एकरूप रहता है और—'हमें पुस्तकें पढ़नी चाहिए' लिखना गलत है। शुद्ध प्रयोग है—हमें पुस्तकें पढ़नी चाहिए।

यानी अव्यय ज्या का ल्यो रख कर क्रिया पद से बहुत्व सूचित किया जाता है। बाजपेयी जी ने इसका विशद विवेचन किया है। बाजपेयी जी भी पहले बहुवचन में 'चाहिए' लिखते थे परन्तु आगे चल कर उन्होंने और विचार किया, तब 'चाहिए' गलत निकला। संस्कृत में एक क्रिया प्रतिरूपक अव्यय अस्ति है पर उसका रूपान्तर सति कभी भी नहीं होता। क्रिया अस्ति सति—जसे रूपा में आती है।

सो क्रिया का रूप पढ़नी चाहिए ठीक है, 'पढ़नी चाहिए' या पढ़नी चाहिए नहीं। हिंदी में किसी एक अर्थ से ही बहुत्व सूचित करने की चाल है—

'लडकियाँ गई लडकियाँ गई थी'

'गई थी गलत है। 'चाहिए' अव्यय है इसलिए 'हमें पुस्तकें पढ़नी चाहिए' प्रयोग ठीक है।

'बाल' भी क्रिया-तर से ही प्रकट होता है—हमें बंद पढ़ना चाहिए या उसे संस्कृत पढ़नी चाहिए थी' राम को कुछ अच्छे काम करने चाहिए थे, तुम्हें अच्छी पुस्तकें पढ़नी चाहिए थी यहाँ पढ़नी न होगा, 'थी' से बहुत्व प्रकट है। हमें कुल चार लडके चाहिए, ठीक है। 'लडके' से बहुत्व (क्रिया) सूचित हो गया।

यहां 'चाहिए' अव्यय नहीं, 'चाह' धातु का भाववाच्य क्रिया-पद है। चार

शिक्षा का माध्यम हिंदी होगी^१

और—

हमारा चरित्र ही राष्ट्रीयता की नाव बनेगा—प्रयोग सही है ।

हमारा चरित्र ही राष्ट्रीयता की नाव होगी—गलत प्रयोग है ।

ये सब व्याकरण की बातें हैं । वही से जानी जा सकती हैं । हम कोई व्याकरण ग्रन्थ नहीं लिख रहे हैं, हिन्दी-परिष्कार की सक्षिप्त क्या कह रहे हैं । इस तरह वाक्य विन्यास का विचार विवचन भी भाषा परिष्कार में आता है । इस लिए चर्चा कर दी ।

यहाँ हमने वाजपेयी जी के कृतित्व का निदग्न मात्र दिया है । उनका पूरा कृतित्व तो उनके ग्रन्थ में ही मिलेगा ।

वाजपेयी जी की लखन कला में एक प्रकरण शब्द गुडि पर है । पुस्तक के रूप में शब्द गुडि आने का यह पहला अवसर था । फिर आचार्य रामचन्द्र वर्मा ने अच्छी हिंदी नाम की पुस्तक शब्द गुडि पर लिखी । आचार्य वर्मा कहेंगे—इसी बीच मुझे एक ऐसा नया क्षेत्र भी मिला गया था जिसमें मेरी माना की दिशा ही बिल्कुल बदल गई थी । १९११ में वागु श्याम सुन्दर दास ने मुझे बुला कर हिंदी शब्द सागर के कोश विभाग में स्थान दे दिया था जहाँ मैं उसका अर्थ १९२६ तक बराबर बना रहा । इस कार्य में मुझे प्रायः सारे हिंदी साहित्य का और अनेक नवीन विषयों का भी अच्छी तरह अध्ययन करने का सुन्दर अवसर मिला था । इसी के फलस्वरूप मैंने हिंदी भाषा का सस्कार करने के उद्देश्य से पहले अच्छी हिंदी और फिर हिंदी प्रयोग नामक पुस्तकें लिखी थीं ।^२

आचार्य वर्मा ने साहित्य साधना' शब्दाय मीमांसा' शब्दायक नाम कोष' नामक पुस्तक भी लिखी है । आचार्य वर्मा की शब्द गुडि का काम स्मरणीय है ।^३

अवधी और ब्रजभाषा का परिष्कार

अब हमे अवधी तथा ब्रजभाषा के परिष्कार पर भी कुछ कहना आवश्यक है, क्योंकि इन भाषाओं का साहित्य भी हिंदी का साहित्य समझा जाता है। राजस्थानी तथा मयिली का भी साहित्य बहुत ऊँच दर्जे का है। वह भी हिंदी-साहित्य समझा जाता है। परन्तु अधिक 'संशोधन अवधी और ब्रजभाषा के साहित्य में ही लोग ने किए हैं और इही में आचार्य वाजपेयी को फिर प्रतिसंस्कार' करना पड़ा है। इसी की संक्षिप्त चर्चा यहाँ की जाएगी।

अवधी साहित्य में हस्तक्षेप

अवधी साहित्य में सब से ऊँचा स्थान है गोस्वामी तुलसीदास के 'रामचरित मानस' का। अवधी ही क्या लोग मानते हैं कि आधुनिक भारतीय जनभाषाओं के सम्पूर्ण साहित्य में 'मानस' का मान सर्वाधिक है। अंग्रेजी आदि विदेशी भाषाओं में इसका अनुवाद हुआ है और संस्कृत तक में भी हुआ है। इस युग में जो देश गान विज्ञान में सर्वोपरि है और जो अनीश्वरवादी सिद्धांत को मानता है उस देश (रूस) की राष्ट्रभाषा में भी 'मानस' का अनुवाद अभी पिछले दिनों में हुआ है। यह सम्मान किसी अन्य भारतीय भाषा के साहित्य का कदाचित नहीं मिला है।

ऐसे के साधारण किसान मजदूर के क्लापड़े से लेकर राजप्रासादों तक 'मानस' की गूँज है। अल्प जन भी 'मानस' सुन कर आनंद विभोर होते हैं। भाषा ऐसी कि सब आनंद प्राप्त समझने चले जाते हैं और कवित्व गम्भीर ऐसा कि दिग्गज विद्वान भी रस निमग्न होकर तमय हो जाते हैं।

'मानस' के इस अव्याहत प्रचार का एक परिणाम कुछ अनभिष्ट यह हुआ कि अत्यधिक पाठ भेद हो गए। लिपि भेद से भी पाठ-भेद हुए। 'मानस' की बहुत अधिक प्रतियाँ कथी लिपि में लिखी गईं। नागरी लिपि में लिखी प्रतियाँ कथी में लिखी प्रतियों का पाठ भेद बहुत जगह इसलिए हो गया कि वह (कथी) लिपि नागरी की तरह पूरा नहीं है। दूसरे प्रतिलिपि करने वालों की असावधानी से भी पाठ भेद हुए। रुचि भेद से जान डूँभकर भी लोगों के द्वारा पाठ भेद हुए। भाषा 'गुंझि' भावपूर्ण नहीं थी, क्या प्रवाह और रस मुख्य था। मउतब से मतलब था। 'गुंझ' से अर्थ निकल जाय इतना प्रवाहन। इन सब कारणों से 'मानस' में बहुत पाठ भेद हुआ। पद्मानन आदि में ऐसा पाठ-भेद नहीं हुआ। हाँ फारसी लिपि में लिख जाने के कारण वहाँ कुछ गड़बड़ी हुई यह अलग

बात है। ब्रजभाषा काव्या में भी वसा पाठ भद नष्ट हुआ। प्रतिलिपि करने वाले सावधान और स्वयं कवि। सस्मृत ग्रंथा में तो शायद ही वहाँ कोई शब्द भद हुआ है। भगवद्-गीता आदि का बहुत प्रचार होने पर भी पाठ भद नष्ट हुआ। सस्मृत ग्रंथा का प्रतिलिपि पूरी सावधानी से की जाती थी। अवधी आदि लोक भाषाओं में शब्दों का गुदागुद होने की कोई बात ही नहीं थी। सा मानस में बहुत पाठ भद हुआ।

जब साहित्यिक दृष्टि से हिंदी ग्रंथा का सम्पादन होने लगा, तब एक दूसरे प्रकार की गड़बड़ी मची। अत्यधिक विचार होने लगा और उस विचार में भी ऊँचम मचाया। यहाँ नमूने के तौर पर ही कुछ चर्चा की जाएगी।^१

वसिष्ठ वसिष्ठु आदि

अवधी, पाञ्चासी और ब्रजभाषा में अकारांत (पुवर्गीय) शब्दों के उकारान्त प्रयोग भी होते हैं। 'आकाश क तदभव रूप अकास' और अनासु दोना चलते हैं और धर्म के 'धरम धरमु'। यानी बकल्पिक प्रयोग हैं। वाजपेयी जी ने बतलाया है कि यह 'उ' अवधी आदि में पुवर्गीय एकवचन में विकल्प से लगता है। यानी 'भात का रूप 'मातु होता है पर रात का रातु नहीं हो सकता। पुवर्ग में भी बहुवचन कभी भी उकारान्त न होगा क्योंकि वह 'एकवचन की धोज है। 'राकसु आवा रूप होगा पर 'राकसु आए न होगा।

परन्तु मानस का सशोधन सम्पादन करने वाला न इस बात पर ध्यान न दिया। सच बात तो यह है कि उह उ की हकीकत का पता ही न था। अटकल पच्चू सब चल रहा था। यह समझ लिया कि अवधी में उ चलता है वस। सबत्र उ का प्रयोग कर चल। आदरणीय जनों के लिए बहुवचन का प्रयोग होता है पर नए सशोधित 'मानस में वसिष्ठु रामु भरतु दशरयु' जस प्रयोग होने लग।

आचार्य वाजपेयी ने अपन हिंदा शब्दानुशासन के परिशिष्ट में अवधी पर भी कुछ विचार किया और वहाँ बतलाया कि 'वसिष्ठु' जसे प्रयोग गलत है। तुलसीदास जी ने ऐसे प्रयोग कदापि न किए होंगे। आगे वाजपेयी जी ने भारतीय भाषा विज्ञान में और अधिक प्रकाश इस विषय पर डाला।

परन्तु सन १९६० में काशिराज ट्रस्ट की ओर से मानस का सुसम्पादित काशिराज संस्करण प्रकाशित हुआ। इसमें तो पाठ भद अपनी चरम सीमा पर पहुँच गया। 'उ की तो बही राठ और सरजू' का सरजू रूप कर दिया गया। भाषा एकदम मिनमिनान लगी। इस पर वाजपेयी जी का ध्यान गया क्योंकि पाठ भेद न तुलसी-मानस को विकृत कर दिया ऐसा अनुभव हुआ। इस संस्करण की आलोचना वाजपेयी जी ने आठ दस लखों में की। उनके वे लख सरस्वती में प्रकाशित हुए।

चाहिए तो यह था कि वाजपेयी जी की इस लखमाला का सहारा लेकर

'मानस' का कोई 'सस्करण' 'सभा' या सम्मेलन' द्वारा तयार कराया जाता और प्रकाशित किया जाता, पर अभी तक कोई वसा काम नहीं हुआ है। परन्तु तो भी हिंदी के विद्वान् साहित्यिक वस्तुस्थिति समझ गए हैं और वह विवृति अब धीरे न बढ़ कर धीरे धीरे छंट जाएगी।

ब्रजभाषा का सुधार

ब्रजभाषा का भी सुधार नए युग में लोगा न किया। जमे श्रवधी म वसिष्ठ' आदि चले उसी तरह ब्रजभाषा में 'श्री' न जाय मारा—घायी, गयी, जसी, तसी 'राम सी न रूप' आदि शब्द प्रयोग सामने आए और टकमाली समझे जाने लगे। एक दोहावली' पर एक कवि को सवश्रेष्ठ पुरस्कार दिया गया जिसमें उडि गयो का रूप 'उरि गयो' किया गया है। कवि जी न समझा कि ब्रजभाषा में 'ड' की जगह र होना है, वस ! सूरदास के उडि जात जैसे प्रयोग कवि जी ने गलत समझ या फिर पढ ही नहीं। ब्रज जनपद में जाकर भी कभी ब्रजवासियों के मुह से नहीं सुना—वाये तो प्राण-पाखेरू शब के उडि गए ! फिर भी मुकवि जी को सवश्रेष्ठ ब्रजभाषा पुरस्कार ! नाम क्या न लिया जाए ? श्री दुलारे लाल भागव के 'दुलारे दोहावली' का जिह्र है, जिसे सवश्रेष्ठ देव पुरस्कार से सम्मानित किया गया था। यह पुरस्कार टीकमगढ के राजा, राजा साहब ने एक 'साहित्य परिषद' द्वारा प्रदान किया था। अखिल भारतीय पुरस्कार प्रतियोगिता में दुलारे दोहावली' सवश्रेष्ठ नई रचना घोषित हुई थी। उसमें ब्रजभाषा की स्थिति उरना' क्रिया से ही समझ लीजिए। वाजपेयी जी की प्रतिक्रिया न होती, तो पुरान कविया के 'उडि जाते' जैसे प्रयोगा का सशोधन करके 'उरि जाते' जैसे प्रयोग सशोधित सस्करणो म दिखाई देने लगते।

ब्रजभाषा का साहित्यिक रूप (ब्रज की) जनपदीय भाषा से कई अशो में भिन्न है। यह मिश्रता परिष्कार मूलक है। जनपदीय भाषा अपने नसर्गिक रूप में चलती है पर उसके साहित्यिक रूप में सुधार परिष्कार हो जाता है। खान में निकभी हुई चीज का परिष्कार जब होता है, तब वह कुछ निखर उठती है। ब्रज में 'है' को ऐ तथा हे को 'ऐं' प्राय बोचते हैं। यानी ह' का लोप हो जाना है, परन्तु ब्रजभाषा साहित्य में सदा 'है' 'हैं' का ही प्रयोग हुआ है। ब्रज में प्रात काल के लिए धौताए जसी सजाओ का चलन है, परन्तु साहित्य में 'प्रात सवेरे' मकारे जसी सजाएँ ली गई हैं धौताएँ क कही दशन नहीं। ब्रज में 'गयो घायो' जैसे ओकारान्त प्रयोग लोग करते हैं, परन्तु साहित्य में सदा ओकारान्त गया 'घायो' जैसे प्रयोग हुए हैं। 'गयो' घायो आदि की अपेक्षा गयो घायो जैसे प्रयोगो में मादव-माधुय है।

यह भेद न समझ कर आधुनिक कविया ने अपनी कविता में 'गयो घायो

जैसे श्रीकारात प्रयोग करने गुरु किए। महाकवि रत्नाकर तब इन प्रवाह में जत्र आ गए तब समझा गया कि सब उसी में बहग और आगे चल कर सम्पूर्ण ब्रजभाषा साहित्य का संशोधन करके सुरक्षा प्राप्त कर मध्य नो गयो' आयी' जस प्रयोग मढ़ देंगे।

तब ब्रजभाषा-साहित्य की मधुरिमा का विनापन करके कहा जायगा कि देखिए गयो आयी' कसे मधुर प्रयोग हैं। जो ऐसे प्रयोगो को मधुर न रहेगा वह अस्मिक समझा जाएगा। इस साहित्यिक विप्लव की कल्पना आचार्य वाजपेयी न कर ली और ऐसे प्रयोगों का प्रत्याख्यान किया। पत्र पत्रिकाओं में लेख लिखे और फिर ब्रजभाषा का व्याकरण लिख कर प्रकाशित कराया। सन १९४३ में यह ब्रजभाषा का व्याकरण प्रकाशित हो गया। तब बसे प्रयोगों का प्रवाह रुका।

यह बात नमूने के तौर पर कही ऐसी बहुत सी बातों पर विचार हुआ है। सब कुछ लिख कर इस अधिनियम को ब्रजभाषा का व्याकरण नहीं बनाया जा सकता।

इस तरह १९६० तक हिंदी परिष्कार का पूरा काम हो चुका तब—

कुछ सगठन सामने आए

घोषणा की गई कि हिंदी गदा (अक्षरोंटी या बतनी) में एकरूपता लाने पर विचार किया जाएगा। अखिल भारतीय हिंदी प्रकाशन संघ मदान में आया, पर करता क्या? काम तो सब हो ही चुका था। वाजपेयी जी ने जो कुछ कर दिया था उस पर विचार किया और उसे ज्या का त्याग मान लिया। 'आए घन आए घन आय क उपरिने।'।

फिर भारतीय हिंदी परिषद सामने आई। उसने केवल दो निणय दिए— 'आया आदि के रूप आये आयी जैसे लिखने चाहिए और डाक्टर' जैसे शुद्ध रूप में विदेशी भाषाओं के शब्द लिखने चाहिए 'डाक्टर' जैसे गलत नहीं।

वाजपेयी जी ने इन दोनों निणयों को चित्त समझा चिंता प्रकट की। चिंतन तो वे पहले ही कर चुके थे। चिन्ता इसलिए कि इस भारतीय विद्वत्परिषद का निणय लोभ जरूर मान लेंगे और तब किया आदि के बहुवचन तो किण्ठीक पर स्वीकृत में किया जैसे शुद्ध रूप चल पड़े तब क्या होगा। तब दूसरे जन्म में यह बूढ़ा साफ करना होगा बड़ा कठिन काम होता है प्रवाह को मोड़ना-बदलना। प्रचलित संख्या वाचक 'छ' को हटा कर फिर से 'छह' चलाने में वाजपेयी जी को मगोरथ थम करना पड़ चुका था और 'बियी' को हटाकर फिर की चलाने के लिए वे समझ वस वहाँ से लाते। पसठ वष की अवस्था में वे पहुंच चुके थे।

शमी तरह 'डाक्टर' आदि स चिन्ता हुई। बाबू बानमुकुन्द गुप्त का जसी चिन्ता सभा' व 'जम्बून' 'वाज्जार' आदि से हुई थी, वसी ही इस समय वाजपेयी जी को हुई।

तुरत 'इजेक्शन' दिए गए और बीमारी जहाँ की तहा धम गई, आगे बढ़ नहीं पाई। मुप्रतिष्ठित पत्र-पत्रिकाभा ने फिर 'डाक्टर' लिखना गुरू कर दिया था। वाजपेयी जी ने अपन लेखा द्वारा भारतीय हिन्दी परिषद् के निणया का प्रत्याख्यान तो किया ही पत्र-पत्रिकाभा में निजी पत्र लिख लिख कर 'डाक्टर' जैसे प्रयोगों का प्रत्याख्यान किया। लोग मान गये और फिर 'डाक्टर' लिखन लगे। कुछ लोग जिद में अड़े रहे, इनमें विश्व ज्योति पत्रिका सब से आगे रही। वह 'डाक्टर' ही नहीं—

एम० ए०, एल० एल० बी—

की जगह

एम० ए०, एल० एल० बी०

जस प्रयोग करन लगी। 'एम० ए०' में 'एम०' के 'ए' पर उलटा टोप क्या और आगे के 'ए' पर क्या नहीं, यह कोई हिन्दी वाला नहीं जान सकता जो अग्नेजी भाषा से उस शब्दाच्चारण से परिचित न हो। हिन्दी वालों के लिए अग्नेजी नाम अनिवाय और प्रलय पयत तक के लिए अनिवाय। वाजपेयी जी के पास यह पत्रिका भी आती थी। सम्पादक को चिट्ठी भेजकर उलट टोप को न रखन का निर्देश वाजपेयी जी ने किया, पर वदिक अनुसन्धान, की समयक पत्रिका न उस पर ध्यान न दिया। तब वाजपेयी जी ने लिखा कि यदि आप 'डाक्टर' आदि लिखना नहीं चाहते, तो आगे से मर पास वृत्ता करके 'विश्व ज्योति न भेजिए'। पत्रिका का आना बन्द हो गया। यह प्रसंग स्वयं मुझे वाजपेयी जी ने ही बताया। और भी बहुत से सस्मरण सुनाए जो त्रिप दिए जाए तो मनोरजन के साथ-साथ हिन्दी-जगत की गति विधि का भी ज्ञान हो।

सक्षेप यह कि इस समय हिन्दी के सभी विवादास्पद शब्दों पर विचार हो चुका है।

इत्थं सबमवदातम।

ग्रन्थ का परिशिष्ट

हिन्दी व्याकरण का उदभव और विकास

भाषा परिष्कार में व्याकरण भाषा विज्ञान और (भाषा की) प्रकृति प्रवृत्ति आदि की सहायता ली जाती है। इन सब में व्याकरण का स्थान सर्वोपरि है। इसलिए यहाँ परिशिष्ट रूप में हिन्दी व्याकरण के उद्भव विकास आदि की भी संक्षिप्त चर्चा करना प्रसंग प्राप्त है।

जब कोई विदेशी शक्ति किसी देश में आ जाती है और वहाँ शासन करना लगती है तो उसे उस (विजित) देश का भाषा सीखनी पड़ती है। इसके लिए उसे कुछ ऐसा उद्योग करना पड़ता है कि जिससे लोग उस देश की भाषा सरलता से सीख लें। इसी दृष्टिकोण से पहले मुसलमान विद्वानों ने और फिर अंग्रेजों ने हिन्दी शिक्षण के लिए कुछ पुस्तकें बनाईं। अपने सम्प्रदाय का प्रचार करने वालों ने भी ऐसी पुस्तकें बनाईं विशेषतः ईसाई मत के प्रचारकों ने। जनता में किसी तत्व का प्रचार जनता की भाषा में ही किया जा सकता है। बाहरी मुसलमानों का शासन जिस समय इस देश में आया उस समय संस्कृत ही समूचे राष्ट्र की एक साहित्यिक भाषा थी। प्राकृता का प्रभाव क्षीण हो चुका था और अपभ्रंशों में वैसी शक्ति नहीं आ पाई थी, यद्यपि एक अपभ्रंश भाषा उत्तर भारत के अधिकांश क्षेत्रों की साहित्यिक भाषा समझी जाती थी और समझा जाता था कि उसका कोई एक रूप जनता का व्यवहार भाषा के रूप में उसी तरह व्यापक हो जिस कि आजकल कलकत्ते आदि में एक प्रकार की हिन्दी बाजार में चलती है। महापण्डित राहुल सांकृत्यायन और आचार्य वाजपेयी^१ का मत है कि वह अपभ्रंश भाषा पञ्जाब प्रदेश की होगी, जहाँ कन्नौज स्थित है। कन्नौज का प्रभावशाली शासन दूर तक था और शासन का बल पाकर वहाँ की भाषा दूर-दूर तक फैल गई होगी। उसी अपभ्रंश में साहित्य भी बना, जो आज भी उपलब्ध है। उस अपभ्रंश पर फिर अरब प्रदेशों की अपभ्रंश भाषाओं का प्रभाव यत्र-तत्र पड़ना स्वाभाविक ही है। परन्तु अपभ्रंश काल की समाप्ति पर जब आधुनिक जन भाषाओं का उदय हुआ, तो ब्रजभाषा का बसा व्यापक प्रसार हुआ और देश भर की यह साहित्यिक भाषा बन गई। समूचे हिन्द में ब्रजभाषा का प्रसार देख कर उस समय के मुसलमान साहित्यिकों ने इसी का हिन्दी नाम दिया।

साहित्यिकों द्वारा किसी चीज का प्रचार बहुत बढ़िया होता है। इसीलिए गुरु

गोविन्द सिंह आदि ने एसा साहित्य ब्रजभाषा में ही लिखा, पंजाबी में नहीं, जिनका प्रचार वे देश भर में चाहते थे। ब्रजभाषा का व्याकरण भी फारसी में बनाया गया जो 'हिंदी व्याकरण' के नाम से ही प्रसिद्ध है। औरगंज के शासन काल में मिरजा खाँ ने ब्रजभाषा का एक ऐसा व्याकरण लिखा था। उस समय ब्रजभाषा ही काव्यभाषा इस देश की थी और महाकवि भूपण की कविता मराठे लोग खूब सुनते समझते थे। भूपण के ब्रजभाषा छंद लोग में विजली दौड़ा देते थे। सम्भव है, उस समय यह अनुभव किया गया हो कि फारसी के द्वारा जनता को अपने पक्ष में करना सुंदर नहीं है और इसीलिए ब्रजभाषा की ओर मुह किया हो। यह भी हो सकता है कि मिर्जा खाँ जैसे विद्वानों को ब्रजभाषा की मिठास में आकर्षित किया हो, क्योंकि फारसी से कम मीठी ब्रजभाषा नहीं है।

कुछ ही समय बाद सन १७१५ के आस-पास हालड निवासी जोहन जोगुआ कटेलर नामक विद्वान ने एक हिंदी का व्याकरण लिखा। डा० सुनीतिकुमार चाट्टर्जी ने द्विवेदी अभिनंदन ग्रंथ में इसका परिचय दिया है और इसे हिन्दुस्तानी का सबसे प्राचीन व्याकरण बतलाया है। हिंदी का ही एक नाम 'हिंदुस्तानी' भी है 'हिंद' और 'हिन्दुस्तानी' एक ही चीज है। श्री कटेलर का यह व्याकरण हालड के वाइडन नामक नगर में सन १७४३ में प्रकाशित हुआ था। प्रकाशक थे श्री दावीद मिल या मिल्लिउम नामक विद्वान्।

निश्चय ही उस समय अन्य योरपीय विद्वानों में भी हिंदी-व्याकरण लिखे छपाए जाते पर उनका अंश पता नहीं। जिनका पता चलता है उनमें ये प्रमुख हैं—

डा० जान बाथविक गिलक्राइस्ट इन्होंने सन १७६० ई० में हिन्दुस्तानी ग्रामर, श्री राएवक ने दि इंग्लिश एंड हिंदुस्तानी डिक्शनरी विथ ए ग्रामर प्रिंफिक्स्ड सन् १८१० में लिखा छपाया। इसका व्याकरण वाला भाग फोटो क्लियरिंग कालेज (कलकत्ता) में पाठ्यग्रन्थ के रूप में पढ़ाया जाता रहा। श्री टेलर महोदय इस व्याकरण को (उस समय तक वन) सभी व्याकरणों से अच्छा मानते थे।

इसके बाद—

१. चेट्स का हिन्दुस्तानी ग्रामर

२. प्लाट्स का हिन्दुस्तानी ग्रामर

आदि हिंदी के व्याकरण अंग्रेजी में लिखे गए।

पादरी आत्तम साहब ने हिंदी में ही 'हिंदी व्याकरण' लिखा। इसका साथ ही डबल फोरवर्ड का लिखा 'ए ग्रामर आफ दि हिन्दुस्तानी लंग्वेज' जैसे बहुत से व्याकरण प्रकट हुए। सन् १८७० में काशी के पादरी एयरिंगटन साहब ने एक व्याकरण अंग्रेजी में लिखा जिसका हिन्दी रूपान्तर भाषा मास्टर का बहुत प्रचार हुआ।

सन् १८७५ का केलाम साहब का व्याकरण—

ए ग्रामर आव हिंदी लम्बेज' प्रकाशित हुआ। यह व्याकरण पिछले सभी व्याकरणों से अच्छा सिद्ध हुआ। इसकी प्रतिष्ठा अब तक वसी ही है।

हिंदी के एक युग नायक प० लल्लू जी लाल ने भी एक व्याकरण (सन् १८१७ में ही) लिख कर प्रकाशित कराया था—दि प्रमेटिक प्रिंसीपल्स आव ब्रजभाषा। उस समय तक ब्रजभाषा ही देश की साहित्यिक भाषा थी हिन्दी (खड़ी बोली) साहित्य की ता नींव ही पड रही थी। पादरियो को साहित्य से वसा मतलब न था। वे तो जन भाषा से अपने सहयोगियों को पूण परिचित कराना चाहते थे।

भारतीय विद्वानों के हिंदी व्याकरण

व्याकरण के प्रथम चरण का उल्लेख सक्षेप से किया गया। दूसरे चरण में अपने देश के विद्वान आते हैं जिन्होंने हिन्दी व्याकरण लिखे—

महामहोपाध्याय प० सुधाकर द्विवेदी प० शीतला प्रसाद त्रिपाठी, राजा निवप्रसाद सितारे हिन्दू भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र आधुनिक बाणभट्ट प० अम्बिका दत्त व्यास प० दामादर सप्र शास्त्री प० केशवराम भट्ट प० माधव प्रसाद पाठक, प० सुय प्रसाद मिश्र आदि। य चाटी व विद्वान् थ। बाबू श्यामसुन्दर दास ने हिंदी का एक व्याकरण लिखा—एन एलीमेटरी ग्रामर आफ हिंदी एंड उडू।' यह सन् १६०६ की बात है। इसकी प्रस्तावना में उन्होंने लिखा—

इस व्याकरण के निमाण में मैं सस्कृत व्याकरण के अनुरूप हिंदी व्याकरण लिखने की पिष्टपिपित पद्धति का अनुसरण नहीं किया है। हिंदी यद्यपि मूलतः सस्कृत से ही उत्पन्न हुई है परन्तु अब उससे इतना भिन्न और स्वतंत्र रूप ग्रहण कर लिया है कि उपर्युक्त पद्धति का अनुसरण किसी भी तरह समीचीन अथवा सुरक्षित नहीं है। इसके अतिरिक्त आज किसी भी विद्यार्थी की शिक्षा अंग्रेजी भाषा व सतोपजनक ज्ञान के बिना पूण नहीं सम्भवी जाती। यदि अंग्रेजी भाषा के व्याकरणों को आदेश मान कर हिंदी उडू व्याकरण की रचना की जाय तो उससे अंग्रेजी भाषा सीखने में भी सुविधा होगी। इसीलिए मैं अब तक जिस सिद्धांत पर हिन्दी उडू के व्याकरण बने थ उस छोड कर आधुनिक अंग्रेजी व्याकरणा के निर्देशों को स्वीकार किया है।

बाबू साहब ने प्रस्तावना अंग्रेजी में लिगी है। उमी के एक अंग का यह हिन्दी-रूप है।

स्पष्ट है कि सस्कृत विद्वानों ने सस्कृत-पद्धति पर जा हिन्दी व्याकरणा की परम्परा चत्ताई में उमकी पूरी प्रतिबिम्बा है। जिन विद्वानों ने सस्कृत पद्धति पर हिन्दी

क व्याकरण लिख, उनकी मन स्थिति बाबू साहब के ठीक उलटे यह समझिये कि—

‘संस्कृत से हिंदी का अच्छेद्य सब ध है, मले ही इसका उद्भव विकास प्राकृत पर परा से ही। हमारे पुरखा की अनंत ज्ञान राशि संस्कृत में ही सुरक्षित है। हमें आवश्यकतानुसार शब्द भी संस्कृत से ही लने होंगे इसलिए हिंदी का व्याकरण संस्कृत व्याकरण की पद्धति पर बनना चाहिए। ऐसे व्याकरणों से संस्कृत सीखने में भी सुविधा होगी।

५० महावीर प्रसाद द्विवेदा ने यह मत प्रकट किया कि हिंदी व्याकरण बनाने में यथावश्यक संस्कृत व्याकरण की पद्धति अपनानी चाहिये।^१

हिंदी व्याकरणों का तीसरा दौर बीसवीं शताब्दी के द्वितीय दशक में सामने आया और ५० अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी तथा ५० कामना प्रसाद गुरु के व्याकरण (हिंदी कौमुदी तथा हिंदी व्याकरण) बन कर प्रकाशित हुए। हिंदी के इन दोनों व्याकरणों ने बड़े परिश्रम में व्याकरण लिखे और आगे फिर इन्हीं के आधार पर छात्रोपयोगी शतश व्याकरण लोगो में लिखे और छपाए।

हिंदी व्याकरण का चौथा दौर बीसवीं शताब्दी के तृतीय दशक से प्रायः छठे दशक तक रहा और इसमें ५० किशोरीदास वाजपेयी ने ही काम किया। सन १९४३ में वाजपेयी जी का ब्रजभाषा का व्याकरण प्रकाशित हुआ जिसके भूमिका भाग में गुरु जी के हिंदी व्याकरण की तक पूर्ण समीक्षा हुई। इन समीक्षा से ५० अम्बिका प्रसाद वाजपेयी की हिंदी कौमुदी की भी समीक्षा हो गई। स्पष्ट हो गया कि हिंदी का पूर्ण व्याकरण बनाने की की जरूरत है। पर आगे कौन बढ़े? जो बोले सो कुड़ा खोले’ के अनुसार ५० किशोरीदास वाजपेयी को ही सामने आना पड़ा और आपन राष्ट्रभाषा का प्रथम व्याकरण लिख कर प्रकाशित कराया। इस छोटे से व्याकरण में हिंदी का सम्पूर्ण रूप सामने आ गया जैसे किसी छोट से दपण में महान गजराज सामने आ जाता है। इस देख कर महापण्डित राहुल साठ्यायन मुग्ध हो गये और उन्होंने वाजपेयी जी के लिए आचार्य शब्द का प्रयोग किया। इससे पहले वाजपेयी जी को कभी किसी ने इस गौरवपूर्ण पद से सम्मानित नहीं किया था। राहुल जी ने बलवत्ते के नया समाज में एक नए आचार्य किशोरी दास वाजपेयी इस शीर्षक से लिख कर छपाया।^२

राहुल जी के लेख का मुपरिणाम तुरन्त प्रकट हुआ। काशी नागरी प्रचारिणी सभा ने अपने अध्यक्ष डा० अमरनाथ झा महादय के निर्देश निर्देश के अनुसार आचार्य वाजपेयी को हिंदी का एक पूर्ण व्याकरण बना देने के लिए सादर

१ श्री कृष्णलाल—हिन्दी गदानुगामन (प्रकाशकीय वक्तव्य)

२ नया समाज सितम्बर, १९५४

आमंत्रित किया और वाजपेयी जी की सब गतों स्वीकार करके एक बहुत अच्छा काम उनसे करा लिया। वाजपेयी जी ने हिंदी शानुशासन लिख कर सभी को दे दिया और वह सभी द्वारा प्रमाणित हुआ।

हिंदी शानुशासन हिन्दी का वह महाव्याकरण है कि जिसने मुविन शानुशास्त्रिया की माह लिया है, क्योंकि उससे गत भ्रान्तिमा का निराकरण हो गया है और एमी एमी उपलब्धियां सामने आई हैं जिनकी कल्पना भी किसी ने न की थी। हिन्दी ही नहीं भारत की किसी भी जनभाषा का अभी तक ऐसा प्रौढ व्याकरण नहीं बना था। डा० सुनीति कुमार चाटुर्ज्या ने हिन्दी का अधिक्षेप करत हुए कहा था हिन्दी व्याकरण हीन भाषा है'। ऐसा कहा और पाँच बरसों के भीतर ही हिंदी शानुशासन देख कर ब दग रह गए और इस की इतनी प्रशंसा की कि क्या कहा जाए। महापण्डित राहुल साठुत्यायन की तो इच्छा ही पूर्ण हुई और डा० हजारो प्रसाद द्विवेदी ने लिखा—

अभी तक जो हिंदी के व्याकरण लिख गए थे वे प्रयोग निर्देश तक ही सीमित हैं। इस पुस्तक में पहली बार व्याकरण के तत्व दर्शन का स्वरूप स्पष्ट हुआ है।^१

वाजपेयी जी को स्वयं अपने विवेचन पर इतनी दृढ़ता है कि उन्होंने लिखा है इस पुस्तक में दिये सिद्धांत प्रलय पथ्यत बदलने नहीं हिंदी के रूप का यह निमल दपण है।^२

महापण्डित राहुल साठुत्यायन ने इस कृति को अग्रदत्त पाँव' कह कर इसके अडिग तत्व विवेचन पर मुहर लगा दी है। इस ग्रंथ में पहले के सभी व्याकरण ग्रंथ तथा भाषा विज्ञान के हिंदी ग्रंथ प्रत्याख्यात हुए हैं।

॥ समाप्त ॥

१ हिंदी शानुशासन की भूमिका पृष्ठ २, प्रथम सम्स्करण

२ हिंदी शानुशासन, भूमिका पृष्ठ २

इस अधिनियम के लिए पढे लिख और सहायक ग्रंथों की
सक्षिप्त सूची

- १—हिंदी साहित्य उदभव और विकास डा० रामवहारा शुक्ल, डा० भगीरथ मिश्र
- २—हिंदी साहित्य बीसवीं शताब्दी प० न ददुलारे वाजपेयी
- ३—आधुनिक हिंदी साहित्य डा० कृष्ण शंकर
- ४—गद्यकार बालमुकुन्द गुप्त और साहित्य डा० नत्थन सिंह
- ५—टुकसाली हिंदी डा० सूर्यकान्त वर्मा
- ६—भाषा अध्ययन के आधार डा० प्रेमनारायण टंडन
- ७—हिंदी साहित्य के अस्सी वर्ष डा० शिवदान सिंह
- ८—हमारी साहित्यिक समस्याएँ डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी
- ९—हिंदी साहित्य पिछला दशक डा० प्रमनारायण टंडन
- १०—श्रीधर पाठक तथा हिंदी का पून स्वच्छ दत्तावादी काव्य डा० रामचन्द्र मिश्र
- ११—आधुनिक हिंदी साहित्य डा० लक्ष्मीनारायण वाण्येय
- १२—आधुनिक हिंदी साहित्य का विकास डा० श्रीकृष्ण लाल
- १३—हिंदी साहित्य का इतिहास प० रामचन्द्र शुक्ल
- १४—महावीर प्रसाद द्विवेदी और उनका युग डा० उदयभानु सिंह
- १५—हिन्दी साहित्य का अतीत डा० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र
- १६—हिंदी भाषा तथा साहित्य डा० उदयनारायण तिवारी
- १७—ब्रजभाषा-व्याकरण डा० धीरेन्द्र वर्मा
- १८—भाषा विज्ञान डा० बाबूराम सक्सेना
- १९—भाषा विज्ञान डा० मगनदेव शास्त्री
- २०—हिंदी भाषा और साहित्य डा० श्यामसुन्दर दास
- २१—भारतन्दु ग्रंथावली भारतन्दु हरिश्चन्द्र (हरिश्चन्द्र)
- २२—प्रम नागर श्री सल्लुलाल जी लाल
- २३—बालमुकुन्द गुप्त स्मरण ग्रंथ प० भावरमल शर्मा
- प० बनारसी दास चतुर्वेदी

- २४— नट्ट निय धावली
- २५—यालमुकुन्द गुप्त निय धावली
- २६—वाग्भिलास
- २७—साहित्य सावर
- २८—मुमन
- २९—प्रिय प्रबान
- ३०—हिंदी गद्य शैली का विकास
- ३१—हिंदी भाषा और साहित्य का इतिहास
- ३२—भाषा और समाज
- ३३—भारत की भाषाएँ और भाषा सम्बन्धी समस्याएँ
- ३४—ए ग्रामर आफ हिंदी लम्बेज
- ३५—हिंदी ध्याकरण
- ३६—हिंदी कौमुदी
- ३७—लेखन कला
- ३८—अच्छी हिंदी
- ३९—अच्छी हिंदी का नमूना
- ४०—अच्छी हिंदी
- ४१—शब्द साधना
- ४२—हिंदी प्रयोग
- ४३—आचार्य किशोरीदास वाजपेयी व्यक्तित्व-कृतित्व
- ४४—ब्रजभाषा का व्याकरण
- ४५—साहित्य निर्माण
- ४६—हिंदी निरुक्त
- ४७—राष्ट्रभाषा का इतिहास
- ४८—राष्ट्रभाषा का प्रथम व्याकरण
- ४९—साहित्यको के पत्र
- ५०—आचार्य द्विवेदी और उनके सगी साथी
- प० देवीदत्त गुप्त प० धनजय भट्ट
- प० भावर मल्ल गर्मा
- प० बनारसी दास चतुर्वेदी
- आचार्य महावीर प्रसाद द्विवेदी
- महाकवि हरिऔध
- डा० जगन्नाथ प्रसाद गर्मा
- महाकवि हरिऔध
- डा० रामविलास शर्मा
- डा० सुनीति कुमार चाटुर्ज्या
- डा० केशव साहव
- प० कामता प्रसाद गुरु
- प० अम्बिका प्रसाद वाजपेयी
- आचार्य किशोरी दास वाजपेयी
- बाबू रामचंद्र वर्मा
- प० किशोरीदास वाजपेयी
- बाबू रामचंद्र वर्मा
- डा० रामधारी सिंह दिनकर
- डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी
- आचार्य किशोरीदास वाजपेयी

५१—हिन्दी शब्द मीमांसा	ग्राचाय किशोरी दास वाजपेयी
५२—हिन्दी शब्द निर्णय	” ”
५३—भारतीय भाषा विज्ञान	” ”
५४—हिन्दी णदानुशासन	” ”

पत्र पत्रिका

साहित्य सदन	(द्विवेदी ग्रन्थ जुलाई, अगस्त १९६४)
नागरी प्रचारिणी पत्रिका	पुरानी प्रतिमा
सम्मेलन पत्रिका	विविध ग्रन्थ
भाषा	त्रमासिक पत्रिका दिल्ली
परिपद पत्रिका	बिहार राष्ट्रभाषा परिपद की त्रमासिक पत्रिका
ब्रजभारती	ब्रज साहित्य मन्त्र मथुरा की पुरानी प्रतिमा
राष्ट्र भारती	राष्ट्रभाषा प्रचार समिति वर्धा
सरस्वती	ग्राचाय द्विवेदी के सम्पादन काल की प्रतिमा विशेषत
भारत मित्र (साप्ताहिक)	वाबू बालमुकुन्द गुप्त के सम्पादन काल की आवश्यक प्रतिमा
कविवचन सुधा	भारतेन्दु हरिश्चन्द्र